

教育硕士丛书·第三辑

教育硕士教育教学 实践活动指导

李长吉 主编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

教育硕士教育教学实践活动指导

李长吉 主编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育硕士教育教学实践活动指导 / 李长吉主编.
—杭州: 浙江大学出版社, 2013. 4
ISBN 978-7-308-11112-6

I. ①教… II. ①李… III. ①教育学—硕士—教学活
动—研究 IV. ①G424.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 022603 号

教育硕士教育教学实践活动指导

李长吉 主编

责任编辑 邹小宁
封面设计 涂青岚
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 浙江省良渚印刷厂
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 19
字 数 361 千
版 次 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-11112-6
定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

代 序

1997年,我国开始进行教育硕士专业学位教育试点,至今已走过16年的曲折历程。

16年来,在国务院学位委员会和教育部的领导下,在地方各级教育行政部门的大力支持下,通过教育硕士培养院校的不懈努力,教育硕士专业学位教育从无到有,从小到大,取得了令人瞩目的重要成就,为基础教育学校输送了一大批高素质的优秀教师和管理干部,普遍提升了广大中小学教师的素质,为我国基础教育的改革发展做出了应有的贡献。与此同时,教育硕士专业学位教育也是我国学位与研究生教育、教师教育改革发展的一个重要成果,为拓展研究生教育和建构新的教师教育体系发挥了不可或缺的重要作用。概言之,教育硕士专业学位教育既是改革开放以来我国教育整体发展的产物,也是推进我国教育改革发展的一个重要动力。

毋庸讳言,教育硕士专业学位教育当前既存在着种种不尽如人意的问題,面临着制约事业发展的多重困难,也有着需要进一步探索的巨大空间。在这样的现实条件下,除了来自政府部门、专家组织等方面的努力之外,更需要教育硕士培养院校和广大教师充分发挥能动性,结合区情、校情,创造性地开展工作,积极探索教育硕士专业学位教育的改革,不断提高教育硕士专业学位教育质量。

我认为,在当前和今后一个时期内,培养过程的改革探索将是推进教育硕士专业学位研究生教育工作的重要方向之一。而在培养过程中,课程建设、教学方式和实践教学的改革又是“重中之重”。如何通过课程建设,为教育硕士研究生提供优质的学习资源?如何通过改革教学方式,丰富教学方法,提高教育硕士研究生培养成效?如何通过改进实践教学,切实提高教育硕士研究生的教育教学实践能力?这些既是制约教育硕士专业学位研究生教育发展的实际问题,同时也是促进教育硕士专业学位教育进一步发展的重要契机。

令人欣慰的是,包括浙江师范大学在内的多所教育硕士研究生培养院校近年来先后开展了一系列卓有成效的工作,取得了重要的成果,不仅提高了本校教育硕士研究生培养质量,也积累了丰富的成功经验,从而为在全国范围内进一步探索教育硕士专业学位教育改革的路径提供了可贵的借鉴。

在全国教育专业学位教育指导委员会服务多年的经历告诉我,培养院校的主动性、创造性和责任心,是决定教育硕士专业学位教育事业成败的关键。我由衷地希望更多的培养院校能像浙江师范大学等院校那样,积极主动、富有创造性地开展工作,解放思想,大胆探索,形成丰富的经验,产生多元化的成果,不断提高人才培养质量,使教育硕士专业学位教育真正成为具有广泛影响和声誉的专业学位教育类型,为我国基础教育学校培养更多优秀的教师和管理人员,进一步促进我国基础教育的改革发展。

全国教育专业学位教育指导委员会秘书长
北京师范大学教育历史与文化研究院教授
张斌贤

2013年3月12日

目 录

第一章 教育硕士教育教学实践活动概论	1
第一节 教育硕士开展教育教学实践活动的现实意义	1
一、强化教师的实践性知识的必要环节	1
二、实现教师专业化发展的必由之路	2
三、满足教育硕士特殊培养规格的必要步骤	3
四、建设高水平师资队伍的必要之策	4
第二节 教育硕士教育教学实践活动存在的问题	4
一、课程缺乏延伸拓展,内容结构不甚合理	5
二、专业师资队伍缺乏,教学方式单一	6
三、过分追求应用取向,研究能力受到忽视	7
四、政策措施不够完善,外部保障不够健全	8
第三节 教育硕士教育教学实践活动的目标要求	9
一、丰富教师实践性知识	9
二、提升教育教学能力	10
三、提高对教学实践活动的反思能力	11
四、增强教育行动研究的意识和能力	12
第四节 教育教学实践活动内容体系的构成	13
一、教学实践活动	13
二、班级管理育人活动	14
三、教育研究活动	14
四、教育服务活动	17
第五节 教育硕士教育教学实践活动的支持条件	17
一、培养单位的支持	17

二、实习基地的支持	24
三、实践案例	25
第二章 教学实践活动	27
第一节 听课、说课、评课	27
一、听课	27
二、说课	41
三、评课	51
第二节 备课、上课、公开课	55
一、备课	55
二、上课	60
三、公开课	67
第三节 作业、考试	72
一、作业	72
二、考试	80
三、几种评价工具	90
第三章 班级管理与人活动	110
第一节 班级管理活动	110
一、创造育人环境的活动	110
二、选拔与培养学生干部活动	120
三、组织班级进行常规与特殊活动	122
第二节 育人活动	126
一、德育活动	127
二、全面了解学生的活动	134
三、正确评价学生的活动	137
四、转化后进生的活动	139
第四章 教育研究活动	141
第一节 课堂观察	141
一、什么是课堂观察	141
二、课堂观察的内容	142
三、课堂观察的手段	143
四、课堂观察应注意的问题	144
五、课堂观察案例	145
第二节 教育叙事	146
一、教育叙事的定义	147

二、教育叙事的特征	147
三、教育叙事的类型	149
四、教育叙事的实施	152
五、教师教育叙事的方法	154
六、教育叙事的写作	156
第三节 案例采编	157
一、概述	157
二、案例采编的意义	160
三、案例采编的基本原则	162
四、案例采编的基本流程	164
五、案例的结构安排及撰写要求	167
六、案例列举	170
第四节 个案研究活动	172
一、概述	172
二、个案研究设计	175
三、个案研究的基本原则和具体方法	175
四、个案研究实施程序	176
五、个案研究案例	181
第五节 校本教研活动	183
一、校本教研的基本理念	183
二、校本教研是提高教师专业发展的重要途径	185
三、校本教研的基本要素	185
四、提高校本教研质量的途径和方法	186
五、校本教研的形式	188
六、校本教研活动案例	189
第六节 教学反思活动	192
一、什么是反思和教学反思	192
二、如何进行教学反思	197
三、教学反思能力的培养	201
第七节 项目申报与实施	203
一、项目申报	203
二、项目实施	210
第五章 教育服务活动	216
第一节 服务的责任	216

一、把素质教育与基础教育课程改革引向深入的责任	216
二、带动所在学校教师队伍整体科研水平提高的责任	218
三、代表教师与学校所在社区更好沟通的责任	218
第二节 服务对象	219
一、所在学校的教师	219
二、所在的学校	220
三、学校所在的社区	222
第三节 服务内容	223
一、对学校教师的服务内容	223
二、对学校的服务内容	225
三、对社区方面的服务内容	227
第四节 服务方式	229
一、对所在学校教师的服务方式	229
二、对学校的服务方式	239
三、对社区的服务方式	247
第六章 教育教学活动的途径与方式	254
第一节 师徒结对	254
一、概念界定	255
二、师徒结对的重要意义	255
三、师徒结对的现状与问题	256
四、完善“师徒结对”的对策和建议	258
第二节 专家引领	264
一、什么是专家引领	264
二、为什么要专家引领	265
三、专家引领的内容	267
四、专家引领的主要形式及其运用	269
五、理性对待专家引领	271
六、专家引领案例	274
第三节 教学小队	276
一、概述	276
二、教学小队的参与性特征	278
三、教学小队的重要意义	279
四、教学小队在教师教育中的运用	280
五、教学小队建设的着力点	281

第四节 网络平台	283
一、概述	283
二、网络平台的教师发展意义	284
三、利用网络平台,创新教研机制	286
四、网络平台的运用	288
主要参考文献	292

第一章

教育硕士教育教学实践活动概论

第一节 教育硕士开展教育教学 实践活动的现实意义

教育硕士与教育学硕士是两种不同性质的学位,前者是职业性学位,被称为专业学位,后者是学术性学位。专业学位培养目标和培养方式与学术性学位有所不同。教育硕士专业学位主要培养面向基础教育教学及其管理工作需要的高层次人才。教育硕士专业学位研究生除了学习基础理论和系统的专门知识外,还特别强调要具有运用所学理论和方法解决学科教学或管理实践中实际问题的能力。因此,在教育硕士培养过程中,教育教学实践活动是必不可少的培养环节,具有不可替代的教育价值。具体说来主要有四个方面的意义。

一、强化教师的实践性知识的必要环节

通常认为,在教师的知识构成中,本体性知识、条件性知识和实践性知识是三个主要部分。修读教育硕士的教师最终都是要回到学校进行教学的,因此教育硕士课程中,除了教育理论修养方面的强化外,不能缺少对实践性知识的强化。教育硕士的培养必须要探索一种适合增强学生教师实践性知识的适切性对策。国家规定高校教师必须联合中小学一线优秀教师共同进行教育硕士培养,目的就是增强教师硕士的实践性知识。教育硕士第一年的理论学习,为今后走向职业岗位打下了坚实的研究底子,同时他们急需一种有效的途径把自己的理论知识应用到实践中去。教育硕士开展教育教学实践活动,有助于他们理解真实的课堂是什么样的,真实的学生是什么样的,真实的教师应该是什么样的。可以充分重视挖掘和分析教师个人的内隐知识和实践知识,让教师在外显知识和内隐知识、理论知识和实践知识的比较和转换中,形成有个性特征的知识和技能结构。我们在教师教育的形式和策略上,最好通过实践和直

接经验的方式,通过大量的教育实习和实践活动,通过组织案例教学、情境模拟,促使教师教育实现理论与实践的结合,实现教师的内隐知识与外显知识、理论知识与实践知识的结合。没有通过学校实践活动,将理论知识与实践知识对接,符号知识与生成知识的交融,就不可能形成教师的实践性知识,就不可能有教学艺术与教学智慧的产生。

二、实现教师专业化发展的必由之路

教师专业化是最近越来越热的话题,毫无疑问,教师必须专业化。所谓教师专业化(teacher professionalization)是指教师在整个职业生涯中,通过专门训练和终身学习,逐步习得教育专业的知识与技能并在教育专业实践中不断提高自身的从教素质,从而成为一名合格的专业教育工作者的过程。它既指教师个体通过职前培养,从一名新手逐渐成长为具备专业知识、专业技能和专业态度的成熟教师及其可持续发展的专业发展过程,也指教师职业整体从非专业职业、准专业职业向专业性职业进步的过程。

20世纪80年代以后,很多国家都加快教师专业化的建设步伐。综合各国的建设思路,钟启泉教授曾在有关文章中指出了两种专业化模式^①,一种是技能熟练模式(也可称作理论—实践模式),即主张教师职业同其他专业职务一样,把专业属性置于专业领域的科学知识与技术的成熟度。教师专业程度受到学科内容知识、学科教学法知识,教育学、心理学一般原理与技术知识所制约。在这种模式中,我们可能不需要对教师进行特意的实践技能训练,只需要我们在平时的理论传授中,告诉未来教师们课堂实践只是对学科内容的知识与教育学、心理学原理与技术的合理运用过程。另一种模式是反思性实践模式(也可称作实践—理性模式),认为“教学实践”是一种囊括了政治、经济、伦理、文化、社会的实践活动。这种模式中的教师的专业程度是凭借“实践性知识”来加以保障的。这里所谓教师的“实践性知识”,有这样五个特点:其一,它是依存于有限情境的经验性知识,比起理论知识来说缺乏严密性和普遍性,却是一种鲜活的知识、功能灵活的知识;其二,它是作为一种“案例知识”而积累并传承的;其三,它是与实践性问题的解决为中心的综合多学科的知识;其四,它是作为一种隐性知识发挥作用的;其五,它是一种拥有个性性格的“个体性知识”。这些知识是通过日常教育实践的创造与反思过程才得以形成的。同其他专业相比,教师工作的最大特点是不确凿性(混沌性)与情境性,要求针对情境作出灵活应变的决策。

以前的教师教育培训出现这样那样的问题,主要在于我们的教育研究者以真理自居者的权威姿态来看待教育理论对教育实践的统摄角色,从来不曾反思

^① 钟启泉.教师“专业化”:理念、制度、课题[J].教育研究,2001(12).

理论本身的局限性。任何理论就其实质而言,只是提供给了一线实践者解决现实问题的一种可能性,他们不可能也没必要让自己的理论解决一切问题,问题在实践中产生,它必然要在实践中才能解决。因此,教师专业化的实现路径必须实现一种向实践反思型模式的转向。教育硕士作为具有一定理论修养的“合格”教师,只有通过建立在反思基础上的教学实践活动,特别是借助于教育理论观照下的案例解读,才会形成富有个性特点的实践性知识积累,才会实现自身的更进一步的专业化发展。

三、满足教育硕士特殊培养规格的必要步骤

我国设立教育硕士专业学位的初衷主要源于基础教育教师专业化发展的实践需要,其主要目的是为基础教育领域培养高层次的应用型专业人才,专业性、职业性和实践性而非纯粹的学术性是教育硕士区别于教育学硕士的主要依据。1996年4月13日,国务院学位委员会第十四次会议审议通过《关于设置和试办教育硕士专业学位的报告》^①中就明确指出,教育硕士的培养目标坚持硕士学位教育的质量,坚持教师教育理论与教师教育实践的有效结合,对教育硕士研究生进行专门的、高水平的教师职业专门训练,使其树立科学的现代教育观,具有较高的教育学科的理论素养及从事基础教育教学的能力,并掌握现代教育教学技术与方法,成为面向基础教育教学和管理工作需要的高层次人才。

作为两种完全不同类型的学位,教育硕士专业学位和教育学硕士学位,只有特色的不同而不存在水平高低的差异。因此,有学者在对教育硕士过于学术化的倾向进行反思的时候,指出,我们既需要从理论上认识到教育硕士的独特性,并澄清对教育硕士的目标定位,从而制订出不同于教育学硕士的培养方案,又需要在教育硕士培养的各个环节坚持教育硕士专业学位的目标定位,避免简单的套用学术型教育学硕士的“学术本位”的标准来衡量教育硕士的质量,从而使教育硕士真正成为一种既具有硕士研究生水准,又具有独自存在价值和意义的特色学位。^②鉴于教育硕士专业学位开始招收应届本科毕业生,满足教育硕士特殊培养规格的实践性取向的培养方式变得更为紧迫。因此,我们必须重视在教育硕士的培养课程中加大实践环节的课程比例。高等院校通过和中小学联合培养教育硕士,加大“双师型”的师资队伍建设,使教育硕士在理论学习的同时,紧密结合中小学教学的实践,真正的实现理论学习与一线实践的衔接,从而使教育硕士成为活跃在中小学教育一线的教学研究者,达到教育硕士特殊培养规格的要求。

^① 关于设置和试办教育硕士专业学位的报告. 中国教育和科研计算机网. <http://www.eol.cn/article/20041201/3123034.shtml>.

^② 李子江. 我国教育硕士培养的学术化倾向及改革对策[J]. 高等教育研究, 2010(5).

四、建设高水平师资队伍应有之策

教育要进入现代化,首先是教育目标要现代化,即“培养跨世纪的参与国际综合国力竞争的社会主义的建设者和接班人。但从操作程序上,则首先是要求教育者自身队伍的现代化,然后才有教育对象的现代化,并且一个人现代化的水平和现代性品质的形成在很大程度上取决于受教育的程度”^①。我们必须建设高水平的师资队伍,才会有现代社会和现代人的实现。优秀的师资并不是凭空来的,也不可能一下子让所有人一下子都提高自己的专业能力与专业化水平,它需要我们首先培养少数骨干分子,以点带面,进而提高整体师资队伍素质。我们培养教育硕士,使基础教育的骨干力量“具备现代社会所要求的良好职业素质”,树立“现代化的教育思想和观念”,掌握“现代化的教学手段和方法”,具有“一定的现代科学文化知识与技能及科研意识和能力,最终成为集教书育人、科研管理等多种功能于一身的复合型教育者”^②。并能使他们以自身的素质影响、指导、带动教育队伍整体素质的提高,这样“基础教育的‘应试’弊端才能有效去除,素质教育的各项目标才能有序实现”。作为具有较高理论水平的知识分子,虽然他们的实践技能有些欠缺,但只要有一定程度的实践技能锻炼机会,那么他们将打通理论思维与实践修养,教学理论与课堂生成之间的隔绝状态,把自己的课堂实践当成一种集教学反思与行动研究、课堂观察与教育叙事、知识传授与师生共同探究创造知识的教学共同体。教育硕士只有开展一定的教育教学实践活动,才会在加强自己实践性技能的过程中,不断提升自己的专业化水平,进而带动更多的教师加入教学研究的队伍,进而提升整个国家教师队伍的优化发展。

第二节 教育硕士教育教学实践活动存在的问题

在设置教育硕士专业学位以来的10多年时间里,各个培养单位对教育硕士教育教学实践活动的重视经历了一个从忽视到逐步重视起来的过程。最初,一些培养单位由于对这类硕士的专业性质把握不准,有混同于学术性硕士的倾向,因而在实践的意识不够,学术的定位过高。近年来,随着中小学对教育硕士期待的实践指向,以及教育硕士自身教育教学实践能力提高的需要,客观上对培养单位提出了学术之外的实践能力培养方面的要求。各培养单位对教育硕

^{①②} 丁雪梅.论教师职业专业化对我国基础教育发展的影响——对我国培养教育硕士的理论思考[J].北方论丛,2000(5).

士教育教学实践能力的培养也有所重视,并进行了一些探索。特别是近年来全日制教育硕士专业学位招生,对这些高学历职前教师的培养过程中,实践能力显然是不容忽视、无法回避的内容,这更加引起了相应培养单位的重视。

尽管中小学和高校都逐渐认识到了教育硕士专业学位研究生实践能力的重要性,并为此进行了积极的探索,但仍在不同程度上存在一些亟待改进的地方,这里归纳为四个方面。

一、课程缺乏延伸拓展,内容结构不甚合理

应该说专门针对教育硕士的课程设置与内容方面做的开发研究不多,相应的教材编写工作也远没有得到足够的重视。致使在教育硕士课程方面出现了三种倾向。^①

(一)仿效教育学硕士课程

教育硕士课程的设置很大程度上没能摆脱教育学硕士学位研究生课程设计的总体框架。由于两者在培养目标及规格上有很大差异,课程体系要求也有所侧重。教育学硕士课程体系具有一定的广度与深度,具有系统的理论性以及前瞻性等特点。而教育硕士的课程学习,更加强调基础性和实用知识学习,具有务实性。简单的仿效,只能造成两者更多的混淆,无法体现教育硕士培养的职业务实性。我国开展教育硕士教育的时间较短,还没有充分把握专业学位研究生的培养规律,在实践中较多地移植了学术型研究生的培养模式,因而教育硕士的培养制度明显带有学术化的倾向。

(二)将课程的设置附庸于固有经验与导师个人

近年来由于一些培养单位走“综合化”的道路,师范传统在逐渐萎缩或丧失,其学科关注重点、师资配备、场地与条件等更加偏向综合性质,与基础教育界渐行渐远,在这种情况下,企盼能够倾注较多力量投入教育硕士课程中,几乎是不可能的。在这种情况下,课程设置与内容设计等就只能依靠过去的经验与导师们的方向兴趣,无暇顾及基础教育的需要,以及原初为教育硕士设定的培养目标。绝大部分教育硕士是基础教育一线具有丰富教育教学实践经验的教师。一些对基础教育不甚了解的导师无法去开设实践性较强的教育硕士课程,其结果,导师会什么就讲什么,不知部分避之,甚至整个课程目标被人为改变。因此,教育硕士课程的实践指向性质在实际的培养过程中并没有被很好地贯彻。

(三)附庸于教育硕士自己的选择

部分教育硕士认为理论课程要多一点,外语分量要重点强调,其用意在于借

^① 蔡文峰.对教育硕士培养中的五个问题的分析[J].池州师专学报,2007(6).

此摆脱基础教育或为了考博的需要,具有很强的功利性。也有教育硕士主张删减教育类课程,增加学科专业课程,这种主张是漠视教育硕士的规定性,没有了教育类课又何来“教育”硕士。还有的教育硕士主张多开教育技术类课或者教授一些课件制作技术,这无疑是在降低自身标准。不管是出于怎样的目的,一些培养单位放弃教育主导权,为了招生等私利的需要,一味迎合那些不甚合理的要求,对教育硕士教育教学实践能力的培养缺乏整体的设计和实际的落实。

这三种倾向导致的结果,就是对教育硕士这种具有特定教育职业背景的专业性学位的特殊性质关注不够,没能突出教育硕士培养目标中的专业性质,在制订培养方案和进行课程设置时没能充分考虑到教育实践的特殊性质。

现有的教育硕士学位课程中,教育理论课程多是“关于教育”的宏大叙事,而对教育实践本身的反省相当缺乏。这样的教育理论课程很难与中小学的教育实践真正联系起来,这也就在一定程度上造成了理论学习与教育实践的分离。在课程内容上,缺乏实践课程,公共学位课、专业必修课和选修课程这三大板块在很大程度上偏重理论而忽视实践。

二、专业师资队伍缺乏,教学方式单一

目前专业学位教育硕士的师资队伍不能较好地满足学生的学习要求。专业学位教育硕士从师资配备、教学理念以至教学方式,都对教师有更为严格的要求。

(一) 师资配备

教育硕士专业学位教育要求任课教师和导师不仅要有较高的理论水平,还要熟悉基础教育教学,对基础教育有较深的研究。而目前部分授课教师对基础教育实际情况了解得不够多。尤其是校内教师大多缺乏基础教育的工作经历,这在一定程度上影响了授课质量。同时由于在一定程度上缺乏与基础教育的联系,缺乏知名的高级中学教师作为教育硕士与兼职指导教师,实行双导师制也有一定的困难。实践能力强并能上升到一定理论高度同时又能有效兼顾课堂教学的教师少之又少。

(二) 教学理念

在实践教学中,存在教学观念老化,对教育硕士专业学位研究生教育认识仍存在一定片面性的弊端。许多教师持有传统观念,认为研究生的水平主要体现在学术性上,没有学术性的研究生教育自然被贬抑为“低层次”,从而把教育硕士专业学位研究生教育当成本科生教育。因此转变教师观念,提高其认识,成为各校实施教育硕士专业学位研究生教育过程中急需解决的问题。任课教师教育理念陈旧、理论水平不高和实践能力缺乏是阻碍教育硕士专业学位研究

生培养质量的重要因素。^①

(三) 教学方式

一般还是以课堂讲授为主,传统的注入式教学在教育硕士的学习中占有很大比重,习惯以上课为主,导师讲,学生听,而启发式比较少见。除了少量采用专题讲座、案例教学等教学方式外,教育硕士的教学方式非常单调。对于课堂讨论与经验交流、理论学习与实践操作、参与学习与电视教学、教师讲授与教育硕士参与的情景转换式教学等教学方式,缺乏探索性的研究与应用。由于导师之间的协同培养较少,而且由于近年来的研究生扩招导致人数激增,学生之间缺乏集体讨论,讨论型课程偏少而且也不易于开展,没有跨学科的学习和研究。

目前教育硕士专业学位研究生的教学方式没有形成自己应有的特色。在当前大力提倡信息技术、计算机辅助教学等现代教育技术的时代背景下,这些现代化教学方式和教学条件在教育硕士培养中并未得到充分应用,教育硕士的教学方式过于单一,影响教学的效果和应有的质量,提高实践能力这一培养目标也难以落实。

三、过分追求应用取向,研究能力受到忽视

专业学位研究生教育是培养复合型、应用型高层次人才的有效途径。教育硕士具有应用型的特点,但是在其培养目标的价值取向上,在强调教育硕士与教育学硕士不同的基础上,对教育硕士的应用型特点也存在片面地、机械地、线性地理解。

我们应该理性地认识应用型的含义,应用型是个相对的概念,其相对性可以从两个方面来理解。首先,应用型是相对于理论型而言的;其次,应用型的相对性在不同的历史时期,对不同类型不同层次的教育,其内涵有所不同。专科教育、本科教育都在强调培养应用型人才,但是应用型人才的概念应该放在确定的培养层次与科类来理解,既不应做笼统理解,也不应做片面解释。对于教育硕士的应用型,不应也不能与高等专科教育、高等职业教育、本科教育中的应用型人才同等看待,其有自身的层次与特点。

但是我们在实践中有一种趋向,似乎总在犯一种非此即彼地把复杂问题简单化、线性化的毛病,把教育硕士具有面向教育实践的应用型特点机械化、简单化是不可取的。追求教育硕士的应用型并不意味着应放松其研究能力的提升,教育硕士首先是研究生层次上的应用型,其特点是深入教育实践或者与教育实践融为一体。不考虑真正的应用型人才需要什么来做支撑,忽视其研究能力的培养,最后培养出的教育硕士只能无奈地落入了低层次而非应有的高层次范

^① 李庚. 对提高教育硕士专业学位研究生培养质量的探讨[J]. 辽宁师范大学学报(社科版), 2009(5).