



延安学

研究

中共党史与延安学研究中心

延安大学延安学研究院

Guobixuan Zhubian

郭必选 主编

(第三辑)



延安学研究

第3辑

中共党史与延安学研究中心
延安大学延安学研究院

郭必选 主 编



中共党史出版社

图书在版编目（C I P）数据

延安学研究. 第3辑 / 郭必选主编, 延安大学延安学研究院, 中共党史与延安学研究中心编. —北京: 中共党史出版社, 2009. 10

ISBN 978-7-5098-0242-7

I. 延… II. ①延…②中… III. 中国共产党—思想建设—文集 IV. D261-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第041855号

书 名: 延安学研究（第3辑）

主 编: 郭必选

编 者: 延安大学延安学研究院 中共党史与延安学研究中心

责任编辑: 韩冬梅

出版发行: 中共党史出版社

社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街6号院1号楼

邮 编: 100080

网 址: www.dscbs.com.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 陕西省乾兴印刷厂

开 本: 185mm×260mm 1/16

字 数: 518千字

印 张: 25.5

印 数: 1—5000册

版 次: 2009年10月第1版

印 次: 2009年10月第1次印刷

ISBN 978-7-5098-0242-7

定 价: 78.00元

此书如有印制质量问题, 请与中共党史出版社发行部联系

电话: 82517249, 82517244

献给中国人民政治协商会议和中华人民共和国诞生60周年

国家哲学社会科学基金项目阶段性成果
陕西延安学重点学科建设专项资金资助

延安学文丛编委会

名誉主任	刘建德		
主任	郭必选		
副主任	任学岭	高尚斌	杨延虎
	高九江	张纯厚	
委员	马泽	胡俊生	张竹兰
	杨伟宏	曾鹿平	王俊虎
	赵红	郭东军	杨利文

延安学研究(第3辑)

主编	郭必选	
副主编	张纯厚	张竹兰
	郭东军	杨利文
编委	郑兴刚	哈战荣
	吴苗	张国茹
英文翻译	郭墨池	

目 录

· 总 论 ·

延安学的提出和几点新看法	郭必选(1)
从平面的延安到立体的延安	曾鹿平(5)
延安学研究述评	郑兴刚(8)

· 延安精神研究 ·

弘扬延安精神与党的先进性建设	高尚斌(14)
中国革命精神的生长史与形态学	
——井冈山精神与延安精神比较研究	郭必选(21)
论延安精神与民主政治	张纯厚(27)
论延安精神的价值系统	郭东军(45)
改革开放三十年与延安精神三次凸显	谭虎娃(51)
开拓创新精神是延安精神的固有品格	郑兴刚 文 木(58)

· 延安时代研究 ·

延安时期中国共产党先进性建设的经验与启示	刘建德 杨延虎 高九江(64)
延安时期中国共产党党内民主制度创新	郑兴刚(73)
论毛泽东《实践论》《矛盾论》的当代价值	郭必选(94)
延安时期中国共产党代表先进生产力发展要求的理论与实践	贺亚维(100)
延安文化与中国先进文化的前进方向	刘艳萍(126)
论延安时期廉政建设的特点	雷云峰(150)
延安整风与中共党史研究	吕 戟(162)
抗日战争时期中国共产党的对外开放思想与实践	何艳辉 巴志鹏(190)

· 党的七大研究 ·

论中共七大对中国现代化的贡献	高尚斌 杨梦丹(194)
中共七大与毛泽东关于中国现代化的构想	高尚斌(201)
中共七大联合政府主张的确证	刘艳萍 杨延虎(207)
宝塔山下的历史盛会	
——纪念党的七大召开 60 周年	哈战荣(213)
《关于若干历史问题的决议》形成过程	雷云峰(231)

· 陕甘宁边区研究 ·

朱德与陕甘宁边区经济建设	高尚斌(236)
延安时期党在陕甘宁边区的执政基础	柳 琴(245)
中国共产党创立陕甘宁边区模范抗日民主政权的基本经验	曹彦兵(266)
陕甘宁边区民主的观念、环境与特色	吴 苗(287)
延安时期中国共产党构建和谐边区的历史经验与启示	雷小倩 邹腊敏(298)
延安时期中国共产党局部执政思想探析	张国茹(304)
抗战时期中共对局部执政地位合法性的论证	杨利文(310)
延安时期党在陕甘宁边区的执政理念及其转变为执政实践的路径	臧爱绒(320)

· 陕北根据地研究 ·

- 马克思主义在陕北的早期传播及党团组织的建立 梁严冰(340)
- 论刘志丹对中国革命的突出贡献 杨延虎(348)
- 对刘志丹、谢子长早期军事活动的历史考查与再认识 康小怀 任学岭(357)
- 陕北根据地是中国革命的落脚点和出发点 高凤林(370)

· 史料与动态 ·

- 重点学科学术带头人介绍(二)任学岭教授 高尚斌教授 张竹兰(375)
- 研究基地主持的国家社科基金项目介绍(4—6) 张竹兰(377)
- 在上海抗大研究会成立二十周年纪念大会上讲话 郭必选(380)
- 发挥优势 突出特色 资政育人 创造辉煌
——延安大学中共党史学科建设巡礼 袁广斌(382)
- 为青春加钢
——延安大学开展延安精神教育纪实 袁广斌 柯昌万(387)
- 简 讯 张竹兰(391)
- 后记:祖国,母亲! 爱你到永远..... 郭必选(393)

Contents

Introduction to Yan'an Studies

The Initiation of Yan'an Studies and Some New Perspectives	Guo Bixuan(1)
From A Two – Dimensional Yan'an to A Three – Dimensional Yan'an	Zeng Luping(5)
A Summary of the Researches in Yan'an Studies	Zheng Xinggang(8)

Research on the Yan'an Spirit

Development and Expansion of Yan'an Spirit and Construction of the Party's Advanced Nature	Gao Shangbin(14)
The Growth History and Morphology of Chinese Revolutionary Spirit:A Comparative Research on the Jinggangshan Spirit and the Yan'an Spirit	Guo Bixuan(21)
Yan'an Spirit and Democratic Politics	Zhang Chunhou (27)
On the Value System of Yan'an Spirit	Guo Dongjun(45)
Thirty Years of Reform and Opening up and the Three Saliences of Yan'an Spirit	Tan Huwa(51)
Pioneering Spirit Is the Inherent Character of Yan'an Spirit ...	Zheng Xinggang and Wen Mu(58)

Research on Yan'an Times

Experience and Inspiration from the Construction of CPC's Advanced Nature in Yan'an Times	Liu Jiande, Yang Yanhu and Gao Jiujiang (64)
Institutional Innovation in CPC's Inner – Party Democracy in Yan'an Times	Zheng Xinggang(73)
Value for the Present of Mao Zedong's On Practice and On Contradiction	Guo Bixuan(94)
Theory and Practice of CPC's Representation for the Demand of Advanced Productive Force for Development in Yan'an Times	He Yawei(100)
Yan'an Culture and the Orientation of China's Advanced Culture	Liu Yanping(126)
On the Features of Construction of Incorrupt Government in Yan'an Times ...	Lei Yunfeng(150)
The Rectification Movement in Yan'an and the Study of CPC History	Lv Qiong(162)
The Communist Party of China's Thought and Practice of Opening up to the Outside World in Yan'an Times	He Yanhui and Ba Zhipeng(190)

Research on the Seventh Congress of CPC

Contribution of the Seventh Congress of CPC to China's Modernization	Gao Shangbin and Yang Mengdan (194)
The Seventh Congress of CPC and Mao Zedong's Concept of China's Modernization	Gao Shangbin(201)
The Conclusive Evidence of the Seventh Congress of CPC's Advocacy for A Coalition Government	Liu Yanping and Yang Yanhu(207)
The Historical Grand Conference at the Foot of Mount Baota:In Honor of the 60th Anniversary of the Seventh Congress of CPC	Ha Zhanrong(213)

Forming Course of the “Decision on Several Historical Events” Lei Yunfeng(231)

Research on the Shaan – Gan – Ning Border Region

Zhu De and the Economic Construction of the Shaan – Gan – Ning Border Region
..... Gao Shangbin(236)

The Basis for CPC’s Ruling in the Shaan – Gan – Ning Border Region in Yan’an Times
..... Liu Qin(245)

Basic Experiences of CPC’s Founding the Model Anti – Japanese Democratic Regime in
Shaan – Gan – Ning Border Region Cao Yanbing(266)

Concept, Environment and Characteristics of Democracy in Shaan – Gan – Ning Border Region
..... Wu Miao(287)

The Historical Experience and Inspiration from CPC’s Construction of Harmonious Border Region
in Yan’an Times Lei Xiaoqian and Zou Lamin(298)

Exploration and Analysis of the thought for Regional Ruling of CPC in Yan’an times
..... Zhang Guoru(304)

On CPC’s Argument for Legitimacy of Regional Ruling in the Period of Resistance against Japan
..... Yang Liwen(310)

On CPC’s Ruling Ideology and Its route of Transforming into the Ruling Practice in the
Shaan – Gan – Ning Border Area in Yan’an Times Zang Airong(320)

Research on Northern Shaanxi Revolutionary Basis

The Early Dissemination of Marxism in Northern Shaanxi and the Establishment of CP and CY
..... Liang Yanbing(340)

Liu Zhidan’s Prominent Contribution to Chinese Revolution Yang Yanhu(348)

A Historical Research and Re – understanding of the Earlier Military Activities of Liu Zhidan
and Xie Zichang Ren Xueling and Kang Xiaohuai(357)

North Shaanxi Basis Is the Foothold and Starting Point of Chinese Revolution
..... Gao Fenglin and Ren Xueling (370)

Historic Materials and Trends

Profiles of the Leading Scholars in the Discipline (II) (375)

Introduction to the Programs Funded by the Natoinal Foundation of Philosophy and Social
Sciences(II) (377)

Speech on Commemoration Meeting for the 20th Anniversary of the Founding of Shanghai
Association for Anti – Japanese Military and Political University Research (380)

Make the Best of Advantage, Highlight Characteristics, Help to Govern the Country, Cultivate
Talents and Create Brilliance; Introduction to Yan’an University’s Disciplinary Construction
of History of the Communist Party of China (382)

Report of Yan’an Spirit Education in Yan’an University (387)

Brief (391)

Postscript; Love You, Motherland——for the Sixtieth Anniversary of the PRC Establishment
..... (393)

· 延安学总论 ·

延安学的提出和我的几点新看法

郭必选

摘 要：本文对“延安学”的提出做了一个简要回顾，并对它的研究价值和学术前景谈了一点新的看法。

关键词：延安学；研究价值；延安精神

20 世纪 80 至 90 年代，“延安学”的概念和学科建设问题就明确提出来了。1984 年 10 月间贺敬之就如何继承和发扬延安文艺传统问题，回答了《延安文艺研究》主编艾克恩的提问。他说，1982 年冬，党的“十二大”开过不久，我回延安一趟。路经西安，跟西安的同志和延安的同志都谈过，西北有个“敦煌学”，是不是也应当有一个“延安学”？因为从 1935 年至 1948 年，党中央在陕北领导中国革命将近 13 个年头，是中国现代史上非常重要的时期。无论就政治、军事、经济和文化来讲，都是十分光辉灿烂的。延安不愧是当时中国革命的中心，是革命走向胜利的出发点，被誉为革命的圣地和摇篮。这一点已为国际上所公认，并受到重视。我们无疑应当重视这段历史，研究它的宝贵经验，继承它的光荣传统，这对现在和今后都有很大意义。记得当时我只提到“延安学”，没有用过“延安文艺学”这个名词，如果现在大家认为可以用，我也不反对。我主要是觉得文艺方面也应当成为研究“延安学”的一个重要组成部分。一个朝代，一个时期或一个地区的文学，在历史上曾起过重要作用，发生过重大影响，这就自然构成了文学史上一个重要内容，刻下不可磨灭的重要的一笔，值得人们去重视，去研究。文学史上不是有“建安文学”吗？“建安”与“延安”，仅是一字之差，然而两者却完全处于不同的时代、不同的情况，有着不同的性质和意义。既然我们曾努力研究过“建安文学”，为什么不可以同样地来研究“延安文学”呢！可见，贺敬之是从延安文学的视角切入，参照“敦煌学”首先提出了“延安学”这一概念。

1985 年延安大学和延安地委有关领导、学者呼吁恢复和宣传延安精神，在全国率先成立了延安精神研究会。1987 年 5 月该会在延安召开了首届延安精神学术讨论会。会后编辑出版了《延安精神文集》（第一辑）（1991 年）。1988 年笔者发表了《中华民族崛起的精神杠杆——延安精神的哲学思考》一文，从哲学文化的层面全方位对延安精神进行了新的透视。1989 年笔者受研究会特邀主持编写《时代的精神支柱——延安精神概论》一书，该书从观点到内容，从书名到构架比较全面反映了我当时对延安精神的新的探索和学术观点。该书 1990 年出版。80 年代末 90 年代初，全国各省市开始成立延安精神研究会，较早是南京、上海。1987 年 11 月上海市延安精神研究会成立。1989 年 5 月该会编的《继承和发扬延安精神》的内部资料印刷出版。值得一提的是同济大学党史专家唐培吉教授在 1988 年 11 月，为

该会成立一周年专门写了题为《延安学刍议》一文，这是国内第一篇以延安精神作为主体内容以“延安学”为题的学术论文。该文认为论证了延安精神进入更高层次的理论研究的必要性、现实性和迫切性，这即把建立“延安学”的问题提到议事日程上来了。现在的问题已经不再停留在讨论要不要建立“延安学”，而是应该讨论如何开展延安学研究的问题了。“延安学”的构想是怎样的？作者认为，要对延安地区作地理和历史的考察研究；从延安地区的人口迁移变化、人口层次结构和人口素质等方面加以探讨；对产生延安精神的外部条件、内部条件、科学内涵、产生形成过程、历史地位和作用，如何宣传、恢复和发扬延安精神和中国的传统文化，同西方文化思想比较方面等九个问题进行研究。和贺敬之不同，唐培吉不是从延安文学而是从延安精神视角来建构“延安学”的。

笔者长期从事哲学的教学和研究，上个世纪80年代后期是从哲学层面、文化的视野进入到延安精神的研究，这和从中共党史和政治理论宣传角度解释延安精神的思路是不同的。笔者认为延安精神是中华民族精神的升华，中国革命精神的结晶，时代精神的显现。总之，延安精神是民族精神与时代精神汇流的中国精神。如同中华民族精神是中国传统文化和优良传统的精华和灵魂一样，延安精神是中国新文化（新民主主义文化）和中国革命优良传统的精华和灵魂。毛泽东思想和延安精神是中国新民主主义文化的最高成果和标志。如果说毛泽东思想是“中国民族智慧的最高表现和理论上的最高概括”，那么，延安精神就是中华民族精神在新民主主义时期的最高升华和最新形态。总之，从宏观的角度看，毛泽东思想和延安精神是新民主主义思想文化的具有里程碑意义的标志性成果。从微观角度看，它们反映了中华民族一代历史巨人毛泽东的思想和人格的双重魅力。广而论之，毛泽东思想是中国共产党集体智慧的结晶，延安精神是中国共产党群体人格和精神风貌的集中体现。这二者深刻体现了作为中国无产阶级和中华民族先锋队的中国共产党人的世界观、价值观和人生观，完整反映了新民主主义时期代表中华民族精英和希望的中国共产党人的思想和精神的最高境界。总之，毛泽东思想和延安精神是民族的科学的大众的新民主主义文化，即无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的文化，中华民族的新文化的精华之所在。中国共产党正是以这二者为载体并通过它作为新民主主义时期先进文化前进方向的代表。

基于对延安精神这一全新的认识，1990年5月笔者在上海《社会科学报》提出建立“延安学”的观点，接着在《人民日报》、《中国文化报》、《共产党人》等报刊上发表《延安学与中国文化》、《延安学：特殊形态的中国学》、《论建立中国特色的延安学》等文，1991年初，把研究的初步成果作了总结，写了一篇《延安学初探》论文，发表在《延安大学学报》（1991年第1期）。笔者是从哲学和文化的角度提出建立“延安学”的，具体说是从研究延安时期毛泽东哲学思想和延安精神钻进延安学领域的，应该说是独立思考的，因为在这以前两位前辈有关“延安学”提法和观点没有看到，实为遗憾。但也有好处，不会人云亦云。虽不是首创，但有自己的独创。所以，笔者对“延安学”研究对象、学科定位、构架体系形成了较为系统的新的看法。1990年笔者倡导建立“延安学”，引起了政界、理论界、学术界和新闻媒体广泛关注。同年12月10日陕西省社会科学院陕甘宁史研究所、陕甘宁根据地史研究会、延安大学在陕西省社科院联合召开“延安学”论证座谈会。与会同志认为笔者对“创建延安学有独到见解”，大家以极大兴趣展开了热烈的讨论。这次论证会可以说代表了陕西省理论界，特别是党史界专家对建立“延安学”的基本观点。关于“延安学”的对象和内容定位在中国共产党的延安时期，还没有超出党史的范围，仍然是延安十

三年的中共党史。关于“延安学”的性质和学科体系同意我的观点，但“延安学”和几个学科的关系没有讨论清楚。1992年4月陕西省教委批准延安大学成立延安学研究所，笔者担任所长。1993年笔者主持编写的《中华民族腾飞的精神动力——延安精神释义》、《延安精神的原生形态》、《延安精神导论》、《延安精神概论》先后出版。同年，参加陕西省委研究室和省委党史研究室联合召开的“中国共产党延安时期历史经验与当代社会主义发展”研讨会的论文《延安学——总结中国共产党延安时期历史经验的科学》发表，这可以说是笔者研究“延安学”又一代表作。虽然“延安学”的研究对象和任务及其意义是狭义“延安学”视野，但对建立“延安学”的根据的论证提升到一个新的层面，论文的学术性更强了。此后，延安精神研究和“延安学”研究分别得到陕西省社科规划基金项目、陕西省教委专项基金的资助。2003年笔者在陕西省政协九届一次会议上提出《关于把延安学列为陕西省重点学科的建议》的提案得到了陕西省教育厅的答复：我省作为“延安学”诞生地和“延安学”研究的重要基地，加强“延安学”研究具有特殊的重要意义。我们将会同延安大学，在全面了解延安学现状的基础上，组织有关方面专家考察论证，制定好“延安学”发展规划，进一步推动“延安学”的研究工作，并积极争取将“延安学”列为省级重点建设学科项目。2004年6月笔者参加了陕西人文社会科学学科建设工作会议，在大会上作了《加强“延安学”新兴学科建设的几点意见》的发言。会后陕西省学位办把“延安学”列为重点建设学科予以重点资助。年底，教育厅组织专家考察延安大学“中共党史与延安学研究中心”，决定作为省级人文社科重点研究基地试建三年，验收挂牌。2004年12月延安学研究所、中共党史省级重点学科组织撰写的十本专著分别由中共党史出版社、红旗出版社、陕西人民出版社出版。其中，第一本《延安学研究》（论文集）问世。由延安学研究所编辑的这本文集汇编了国内20世纪80年代至90年代开拓“延安学”新学科的代表性成果，标志着“延安学”研究在21世纪继往开来的新局面。

什么是“延安学”，它的研究价值和学术前景如何？笔者谈谈一点新的看法。

“延安学”是一门以地名学命名的地域文化学，从历史和地理角度定位重点是把延安时代（1935—1948）中国共产党领导中国革命走向辉煌的延安时期。这一时期广义看包括新民主主义革命时期后14年（1935—1949年）。从区域看包括延安地区和榆林地区（陕北地区），中心区域是延安地区。就社会形态来讲，延安时代虽然进行的是新民主主义革命，但我国仍然是半封建、半殖民地的社会，属于近代史的范畴。“延安学”既然研究的是延安历史文化（物质文化、制度文化、精神文化），狭义地讲，“延安学”的研究对象就是延安时期中国共产党创造的民族的科学的大众的新民主主义文化，也是反帝反封建的中国新文化。这种中国新文化，具有延安文化和中国文化的双重品格，有特殊性，也有普遍性。这种中国新文化，既是西方文化（马克思主义理论和国际无产阶级意识）和中国传统文化、民族精神的结合，也是中华民族南方文化和北方文化、长江文化和黄河文化、农耕文化和草原文化的结晶。延安文化是一种革命文化、先进文化、现代文化，也是一种地域文化、民族文化、世界文化。延安文化是近代“五四”文化以来崭新的中国文化，是中国社会从半封建半殖民形态向中国社会主义社会转型的一种特殊的前卫文化。可见，“延安学”博大精深，是一门特殊形态的中国学。

20世纪中叶以来，中国徽州学与中国藏学、中国敦煌学成为当今三大区域显学。“延安

学”提出和徽州学几乎是同时的，还比较年轻。不同的是以上三门区域文化学基本上研究的是中国古代文化，而“延安学”研究的是中国近代到现代的文化。前者的兴趣是同敦煌文书，徽州民间契约文书新资料的大量发现有直接联系的。而延安时期的文物档案资料由于战争年代失散了一些，目前保存下来的有些还没有解密，这些和“延安学”还没有成为区域文化的显学有一定关系。尽管如此，20世纪60—70年代世界性的“延安学”研究也开始兴起。笔者认为，广义“延安学”应该研究延安几千年历史文化、区域文化，其中最值得研究的一是黄帝文化，二是延安革命文化。黄帝文化是中国文化最古老的原生形态，延安文化是中国文化崭新的现代形态。所以，就狭义的“延安学”而言，作为区域文化它显著的特点是政治文化、域外文化，地方文化的特色不甚明显。正因为如此，从黄帝文化到延安文化它更典型地代表了中国文化，尤其是延安革命文化对当代中国社会基础性的作用和全方位的影响。

简要地讲，“延安学”是研究延安文化的一门大学问。狭义“延安学”研究的内容我曾提出包括总体性学科，历史性学科，理论性学科，延安人物研究四个方面，实际上是一个学科群。那末，广义延安学研究内容至少有以下次几个方面：（1）延安的历史和地理、人口，即延安文化形成和发展的历史背景，天、地、人等生态环境。（2）延安区域的物质文化、制度文化和精神文化。涉及到本土文化和外来文化，官方文化和民间文化，雅文化和俗文化等方面。（3）“延安学”理论。有关“延安学”的研究对象、学科性质、范围内容、研究的学术价值、历史作用和现实意义等。（4）“延安学”史科学。目前学界出版了不少研究延安时期的专著和资料汇编，但还远远不够，需要抢救，收集整理出版，包括革命历史文物。尤其是延安古代文化，民间文化和民俗文化的文物和文书资料更是少见，需要发掘整理。

总之，“延安学”，是以延安社会、经济、文化、思想、艺术、科技、工艺等为研究对象的一门综合性学科。它涵盖多学科的社会科学、人文科学和自然科学。从研究黄帝文化到延安文化是一门源远流长，博大精深的学问，也是有着广阔前景和世界意义的一门新兴学科。

（作者：郭必选，延安大学政法学院教授，陕西省哲学社会科学重点研究基地中共党史与延安学研究中心主任，延安学研究院院长，博士生导师。）

The Initiation of Yan'an Studies and My New Perspectives

Guo Bixuan

Abstract: In this paper, I present a brief review of the initiation of Yan'an Studies and put forward my new perspectives on the research value and academic prospects.

Key Words: Yan'an Studies; research value; Yan'an spirit

从平面的“延安”到立体的“延安”

曾鹿平

摘要：所谓平面的“延安”，就是简单化、庸俗化，立体的“延安”，就是多元化和实事求是。我们应该以延安时期的研究为核心，建立比较规范、相对独立的延安学，从平面的延安走向立体的延安。

关键词：平面的“延安”；立体的“延安”；延安学

所谓平面的“延安”，它的表现形态就是简单化、庸俗化；它的本质特征则是片面化和公式化；它的缺陷就是从概念出发，仅仅停留在政治宣传或政策阐述的层面，到处充斥着大话、套话、重复的空话。从本质上讲，它的历史尺度和价值尺度都是主观性的。而立体的“延安”，它的表面形态是多元化；本质特征是实事求是；它是从历史的事实出发，去探索多元历史现象背后的历史本质，是一种规范而严谨的学术研究。与平面的“延安”相反，它的历史尺度和价值尺度都是客观性的。

这里所谓的“延安”，不是地理的概念，而是历史的概念，它确切的内涵是中国共产党的延安时期。朱鸿召博士在他所主编的（《走进延安》）丛书总序中曾说过“延安，五四，是20世纪中国社会历史发展留下的两大玄机，也是我们认识、研究20世纪中国社会历史的两个最关键的历史时期”^①。这话说得有道理，我认为，这也正是我们倡导建立延安学的出发点之一。

作为中国共产党历史上的黄金时期之一，建国以来，特别是改革开放以来，关于延安时期的研究著述层出不穷，一片繁荣。这其中不乏有很高学术价值的成果，但实事求是地讲，这些著述多数还停留在政治宣传的层面，教条化、简单化、公式化现象较为严重，对历史事实往往从概念出发，进行随心所欲的取舍，浮躁和随意性很大，缺乏端正天下公器之学术立场。加里宁在针对苏联卫国战争期间，一些通讯员把夸张理解为可以离开现实生活的空洞叫喊，可以从概念演绎出来的抽象说教的问题，曾深刻指出：这种像散发糖饼一样的把荣耀和光荣大肆发给的描叙法，是既不尊重真正英勇的人，也不尊重读者。^② 而从许多研究延安时期的著述中，我们看到的“延安”也是平面的“延安”，是到处充满着“糖饼”的“延安”。历史的多样性与复杂性，生活的丰富性与生动性被涂抹、被消解，甚至有被遮蔽之嫌。因此，尽管延安时期的研究著述在数量上不能算少，但我们认为，对延安时期的认识和研究其实才刚刚开始。所以，我们倡导建立延安学的根本目的，就是期望将延安时期的研究由政治层面提升到学术层面。也就是说，将平面的“延安”推进到立体的“延安”。

在中国共产党的历史上，延安时期是民主革命时期最重要的历史阶段之一，这是一个基本的事实，也是得到较为普遍认同的结论。所以，论证延安时期的光荣与辉煌，从延安时期开始到建国后相当长的时间里，许多理论工作者已经做了大量的工作，取得了丰富的成果。

^① 朱鸿召著：《延安文人》，广东人民出版社2001年9月版，第1页。

^② 加里宁：《论共产主义教育》，转引自王元化《向着真实》，上海文艺出版社1982年2月版，第3页。

如果再去运用显性的材料得出一些人所共知的结论,那么剪刀浆糊则可以成为其主要的制作工具,对投机取巧者来说,这也许是一条取得所谓学术成就的“终南捷径”。但它带来的危害却是深刻的,首先是将复杂的历史问题简单化、公式化、表象化。二是如鲁迅所言的“捧杀”,在庸俗化的歌功颂德中,将问题和矛盾掩盖,甚至抹杀,忌病讳医,达不到“以史为鉴”的功效。三是在学术态度上助长了急功近利和投机心理。譬如,延安整风运动,这是中国共产党历史上极其重要的一页,也是国际共产主义运动的创举,它使干部在思想上大大地提高了一步,使中共达到了空前的团结并进一步成熟起来,是中国化的马克思主义——毛泽东思想走向成熟的关键一步,具有重大而深远的历史意义,这是被历史事实已经证明了的结论。而整风后期所发生的审干运动,特别是抢救运动,则完全走向了延安整风运动基本原则与精神的反面,重新向教条主义、主观主义复归,这是一个隐含着深刻历史启迪的重大问题。但在延安时期的学术研究中,许许多多的人总是将注意力集中在前一个问题上,做了大量重复而无益的工作,而对后一个问题却采取淡化,甚至回避的态度。教训没有被真正吸取,问题被刻意掩盖,致使中共在成为执政党后,又多次重犯在延安整风后期已经犯过的错误,而且一次比一次严重。再如,延安时期毛泽东在全党领袖地位的确定,是中国新民主主义革命取得胜利的一个根本保证,这也是被历史事实已经证明的结论。但是,在确定毛泽东在全党领袖地位的同时,也隐藏着一个巨大的制度缺陷。本来在中国共产党成立之初,陈独秀就曾明确提出:“中国共产党不采取党魁制,而采取民主的委员制,从委员中挑选一个书记,来负责联络工作,权力不应集中在一个人身上。”^①虽然陈独秀在担任中共中央总书记期间,犯了严重的右倾错误,但这个意见无疑是一个正确的主张。遗憾的是,从陈独秀本人开始,它就没有真正实施过,更没有在中国共产党内形成一个制度。在延安时期之前,中共之所以屡次犯“左”、右倾错误,给中国革命造成巨大损失,一个很重要的问题就在于党的领袖个人权力过大,民主制度没有真正形成。而延安时期在确立毛泽东领袖地位时,也没有真正总结历史的教训,反而进一步强化了领袖个人的权威。1943年3月20日,中共中央政治局经过两次开会讨论后,正式通过了《中共中央关于中央机构调整及精简的决定》,主要内容一是重新成立政治局,毛泽东为主席;二是重新成立书记处,它隶属政治局,由毛泽东、刘少奇、任弼时三人组成,毛泽东为主席。将书记处明确隶属于政治局之下,一个很重要的目的是为了纠正过去书记处凌驾于政治局之上的问题。但由于缺乏体制上的有效保障,后来的事实表明,这个问题又明显出现了回归的趋势。而值得特别注意的是,《决定》中有这样一段话:书记处“会期不固定,得随时由主席召集之,会议中所讨论的问题,主席有最后决定之权”^②。刘少奇对此又作了进一步的发挥:“书记处有一个主席,其它两个书记是主席的助手,不是像过去那样成为联席会议的形式。”^③很明显,这个决定使毛泽东在全党享有至高无上、毫无制约的巨大权力。这一点,对于在战争状态下,需要高度集中统一的指挥是有效的,抗日战争的胜利,特别是解放战争的迅速胜利,在一定程度上也得益于这一点。但是建国以后,中国共产党所犯的屡次“左”倾错误,特别是“文化大革命”这种全局性的“左”倾错误,可以说与这个制度缺陷有着紧密而直接的关系。但是,我们以往

① 转引自李普:《制度的威力》,《炎黄春秋》,2004年第9期。

② 金冲及著:《刘少奇传》(上),中央文献出版社1998年版,第488页。

③ 金冲及著:《刘少奇传》(上),中央文献出版社1998年版,第488页。

延安时期的研究，总是在第一个问题上进行着太多的重复性的论证与阐述。而对后一个问题却有意无意地回避，不要说系统的研究，甚至讳莫如深很少提及。这种避繁就简、无关痛痒的学术研究能有什么意义呢？

历史就是一个复杂的现象，这是我们研究历史的基本出发点。如果人为地、过多地将其承负起某种意识形态的需要，那么历史研究就容易走向媚俗，走向政治化和片面化。这是一方面；另一方面，延安时期作为中国 20 世纪一段特殊的社会历史，具有其自身独特的话语系统和言说方式，有自身独特的学术焦点和思考向度，将其放入中共党史或其他的任何一个已有的学科，都无法容载这段历史，都无法充分发掘其学术资源。只有建立起“延安学”这一相对独立的新学科，才有可能有效地将延安时期的研究由以往意识形态的语境中转移到历史文化的语境中，才有可能以学术的方式而不是政治的方式规范延安时期的研究，将“平面”的“延安”推进到“立体”的“延安”。需要指出的是，我们倡导“立体”的“延安”是倡导用全面辩证的观点，以史实为基础，在学术层面上研究延安时期，而不是倡导所谓的“暴露黑暗”、“揭露隐私”。因为，一味地“歌功颂德”或一味地“暴露黑暗”都是一种片面化，都是对历史的不负责任。这两种态度都是违背历史研究的真实性和客观性原则，都是造成“平面延安”的思想根源。因此，我们倡导建立延安学，就是要遵循历史的真实性和客观性原则，以新的观点、新的方法、新的视角、新的标尺将延安时期的研究由政治层面推进到学术层面，以开创延安时期研究新的领域、新的层次、新的境界。

延安时期，作为 20 世纪中国社会历史的两个最关键的时期之一，的确深刻影响了新中国 50 多年，尤其是前 30 年的历史进程。不研究延安时期就无法解开中华人民共和国的许多历史之谜，就不能真正找到辉煌与挫折的根源。所以以延安时期的研究为核心，建立比较规范、相对独立的延安学，对于正确解读 20 世纪中国社会历史的发展，具有重要而不可替代的学术意义。

（作者：曾鹿平，延安大学马克思主义学院副教授。）

From A Two – Dimensional Yan'an to A Three – dimensional Yan'an

Zeng Luping

Abstract: A two – dimensional Yan'an means oversimplification and vulgarization while a three – dimensional Yan'an means pluralistic and realistic. We should focus on the study of Yan'an times and establish comparatively standard and independent Yan'an studies and go to a three – dimensional Yan'an from a two – dimensional Yan'an.

Key Words: two – dimensional Yan'an; three – dimensional Yan'an; Yan'an studies

延安学研究述评

郑兴刚

摘 要：延安学是近一二十年来刚刚兴起的一门新学科。近年来，学术界对延安学进行了较为深入、全面的研究，取得了一定成果。本文拟对 1990 年以来延安学主要研究成果进行述评。

关键词：延安学；研究概况；述评

延安学是近一二十年来刚刚兴起的一门新学科。20 世纪 80 年代，诗人贺敬之首提延安学的概念。1988 年，同济大学唐培吉教授发表了题为《延安学刍议》的文章，从延安精神的视角提出建构延安学的问题。1990 年，延安大学的郭必选教授在上海《社会科学报》撰文，倡导建立“延安学”，并对延安学进行了系统论证和初步研究。在郭必选、唐培吉与朱鸿召等专家的积极倡导和带动下，在陕西省、上海市有关部门的大力扶持下，在广大学人的努力下，延安学逐步从狭小的地域中走出来，进入到全国公众视野中，为越来越多的人所了解和认同，延安学成为一门学科的条件也逐渐成熟。

近年来，学术界对延安学进行了较为深入、全面的研究，取得了一定成果。现根据目前所掌握的材料，对 1990 年以来延安学主要研究成果进行述评。

一、延安学研究概况

从研究内容来看，目前学术界关于延安学研究主要涉及以下几个方面：

（一）延安学总体性研究

延安学不是一门具体学科，而是一门综合性学科。所谓延安学总体性研究，是指从各门学科的角度对延安学从进行全方位、多角度的全景透视，以期获得对延安学的总体把握和宏观认识。延安学总体性研究主要包括延安学概论、延安概论、延安精神学等。目前学术界的研究主要在延安学概论和延安精神学两个层面展开。

1. 延安学概论 延安学概论是指对延安学这门学科概要性的理论阐述，主要涉及延安学的学科性质、研究对象、研究范围、研究内容、研究的学术价值、历史作用和现实意义等理论问题。在延安学学科建构方面，郭必选教授功不可没，其撰写的《延安学初探》、《论建立中国特色的延安学》、《延安学——总结中国共产党延安时期历史经验的科学》及《延安学——一门世界性的大学问》等论文对“延安学”理论进行了开创性的研究，初步构建了“延安学”学科架构。尤其值得一提的是，郭必选教授主编的《延安学研究》（第一辑）于 2005 年由中共党史出版社、红旗出版社出版发行，该书“汇编了国内 20 世纪 80—90 年代开拓延安学新学科的代表性成果，标志着延安学研究在 21 世纪继往开来的新局面”^①，为进一步进行“延安学”研究奠定了坚实的物质基础。

2. 延安精神学 延安精神学是关于延安精神的学说。国内外对延安精神的研究由来已久，这方面的论文和专著也比较多，比较有代表性的有郭必选教授主持编写的延安精神系列著

^① 郭必选：《延安的提出和我的几点新看法》，《延安大学学报》（哲学社会科学版）2005 年第 1 期。