



福建省社会科学规划项目博士文库

Study on Zhang Bin's Thoughts on Chinese Grammar



张斌语法思想研究



吴晓芳◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



福建省社会科学规划项目博士文库

Study on Zhang Bin's Thoughts on Chinese Grammar



张斌语法思想研究

吴晓芳◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

张斌语法思想研究 / 吴晓芳著. —北京: 社会科学
文献出版社, 2013. 6

(福建省社会科学规划项目博士文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4625 - 7

I. ①张… II. ①吴 III. ①汉语 - 语法分析 IV. ①H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 098169 号

· 福建省社会科学规划项目博士文库 ·

张斌语法思想研究

著 者 / 吴晓芳

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 李兰生

责任校对 / 李 娟

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 6 月第 1 版

印 次 / 2013 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4625 - 7

定 价 / 75.00 元

印 张 / 22

字 数 / 359 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

本书得到 2011 年教育部人文社科基金立项资助（项目编号
11YJA740099）

福建省社会科学规划项目博士文库

编辑委员会

主 任 冯潮华

副主任 谢孝荣 林兵武

委 员 杨健民 缪旭明 陈能忠 李道兴 陈 飞

出版说明

为了鼓励和支持青年社会科学工作者积极从事社会科学研究，扶持和培养一批中青年骨干和学术带头人，多出精品，多出人才，提升福建省社会科学研究总体实力和发展后劲，福建省社会科学界联合会从2010年起设立福建省社会科学规划博士文库项目，资助出版福建省社会科学类45岁以下青年学者的博士论文，推出一批高质量、高水平的社科研究成果。该项目面向全省自由申报，在收到近百本博士论文的基础上，经专家学者通讯匿名评审，择优资助出版其中10本博士论文，作为博士文库的第一辑。

福建省社会科学界联合会拟与社会科学文献出版社继续联手出版博士文库，力争把这一项目打造成为福建省哲学社会科学的品牌。

内容提要

张斌是中国著名的语言学家。他积极倡导的“三个平面”语法理论对汉语的动态研究有着极为重要的影响，从而卓有成效地推动汉语研究走向更为全面、综合和多层面互动的道路。他还富有成果地把逻辑学、符号学、心理学、信息论、系统论等相关学科渗透到汉语语法学中，为汉语语法学引进了新观念、新方法，开辟了汉语语法研究的新领域，推动了汉语语法学的多学科发展。

本书把张斌及其语法活动放到历史和现实的学术背景下进行讨论，讨论了张斌语法思想的生成、发展及其特点，指出张斌语法思想的理性特质和当代意义。学术研究面向当前的语法研究立言，这是本书的追求。书中对张斌语法思想的以下几个方面进行重点讨论：

1. 词类理论方面，主要讨论张斌对广义形态论的进一步阐释和发展、对 20 世纪 60 年代通行的“词汇语法范畴”的不同看法及对词的兼类问题的处理方法。

2. 析句理论方面，主要讨论张斌各个时期的析句法及其理论背景和“修饰语不影响句型”的理论意义和现实意义。

3. “三个平面”理论，认为张斌是在符号学等国外理论和汉语析句法演变实践的双重坐标中，提出“三个平面”理论的。在 20 世纪 80 年代初，张斌、胡裕树对“三个平面”理论的倡导更多的是方法论层面上的意义。

4. 关于分类问题，强调两种区别：语法上的分类，要区别基础和标

准；语法分析方面，要区别句法分析和句子分析。

此外，本书还对张斌短语研究、句子理解策略、格律诗的语言结构与理解、节律制约句法及诗歌节奏的表现形式、语言单位的辨识和再分类、《现代汉语》教材编写实践等问题一一做了评述，最后分析张斌语法思想的来源，总结张斌语法研究的特色。

总之，张斌先生不拘一家之说，主张“发扬传统，继承创新，兼收并蓄，为我所用”，这使得他的语法研究既有宽阔的理论视野，又符合汉语实际，在整合中西语法学理论、吸纳传统语法学精华、开拓中国语法学的新境界方面，作出了自己的努力。

关键词：张斌 词 短语 句子 语法思想

序 一

吴晓芳的《张斌语法思想研究》一书即将跟大家见面了，这是她在博士学位论文的基础上几经修改而成的，是她近六年来潜心研究张斌语法思想的可喜成果。更值得提起的是，她的博士论文于2011年入选福建省首届优秀博士文库。这是件极其不易之事！

张斌先生是我国当代语言学界的旗帜性学者，他在汉语语法学领域里辛勤耕耘近六十年，从语法研究到语法教学，成果丰硕，遍及语法学领域的方方面面。不仅如此，他还卓有成效地把逻辑学、符号学、心理学、韵律学、信息论、系统论等相关学科渗透到汉语语法学中，为汉语语法学引进新观念、新方法，开辟了汉语语法研究的新领域。

张斌语法思想从产生、发展到成熟，是随着中外语法学的发展而发展的。在从形式主义到功能主义转化的大势下，张斌语法思想有着特殊的理论建树。作者以张斌语法思想的发展为主线，注重张斌语法研究的形式分析和功能分析，发表了系列成果，已经引起了语法学界的瞩目。作者还对张斌先生多次专访，以口述史的形式归纳、整理张斌语法研究的经历、理论、方法，极具史料价值。该书通过对语法学家的个案研究，总结了汉语语法研究的理论和方法，对汉语语法、汉语语法学史、中国语言学流派的研究都具有理论价值和实践价值。

全书优点较多，仅就其荦荦大者而言，至少还有如下数端：

一、研究很系统、很全面。尽管张斌在现代汉语语法学史上的杰出贡献已为学界所熟知，但对张斌语法理论的研究一直分散在语法学的不同的具体研究领域，难以总括全貌。作者系统地探讨张斌先生语法思想的各个方面，有点有面，全面而具体；挖掘张斌先生语法思想形成的理论基础，有理有据，贴切到位；详细总结、评述了张斌先生的语法研究，可谓后出转精。

二、有自己的见解。张斌先生是现代汉语语法研究的大家，以往已有不少论著加以评述，要出新不容易。通过详瞻搜集和细致分析，在前贤研究的基础上，作者也提出了一些新的意见，如把张斌先生的研究分为两个时期：张斌先生与胡裕树先生合作的时期（20世纪50年代至80年代中期）称为胡附、文炼时期，把80年代中期以后张斌先生独立署名的时期称为张斌时期。这样划分比较实事求是，客观地反映了张斌先生的语法研究历程。

三、资料丰富。张斌先生是语言学的常青树，从20世纪50年代成名至今一直活跃在语法研究与教学的第一线。本书涉及的时间长、范围广，横跨近六十年。从书中可以看到，作者在资料搜集方面下了很大工夫，书中资料丰富，线索明晰，为整体把握张斌先生的语法思想打下了良好的基础。

书中是否有百密而一疏的地方呢？也许有。比如张斌先生语法思想的影响。张斌先生长期在高校教学，培养了一批在国内外具有一定影响力的弟子，学派意识明显，培养出来的学生也是其科研成果的另一种展现形式，书中对此项内容论述甚少。建议在今后的研究中加强对张斌语法思想的辐射研究，即加强对张斌弟子语法研究的跟踪，从一个侧面佐证张斌语法思想的辐射性和影响力。当然，这种研究可另立课题，严格地讲，不属于本书的研究范围，只是建议。不知晓芳与读者以为然否？

晓芳是我的学生，我给他们上汉语音韵学、汉语语音史课，她给我的印象是耽于读书，敏于思考，谦逊内敛，淳朴和气。师生在一起，时有教学相长之乐。学成后，她到漳州师院工作，又到厦门大学访学进修，师生常有电话书信往来，她的教学、科研常在念中。从学术年龄而言，晓芳正当年华，好读书又坐得住冷板凳，希望她以此成果为基础，百尺竿头更进一步，贡献出更多、更高水平的研究成果。

我和读者一起期待！

马重奇*

于福州仓山书香门第

* 马重奇，福建省优秀专家和享受国务院政府特殊津贴专家，福建师范大学语言研究所所长、文学院教授、博士生导师、汉语言文字学博士点学科带头人、福建省重点学科带头人，国务院学位委员会学科评议组中国语言文学学科组成员，全国哲学社会科学规划领导小组国家社会科学基金学科评审组专家。

序 二

吴晓芳的处女作将要出版，要我写一篇序，我欣然命笔。

吴晓芳是我的关门弟子。她硕士读的是学科教育学。要读汉语言文字学专业的语法学方向的博士是要下很大工夫的。当年报考我的博士生有多名，录取的有两个。有一个硕士是读语法的，但由于另一个博导需要一个学生，我就将读语法的转给那个老师，自己带吴晓芳，带有一点“自我牺牲”的精神。

吴晓芳没有让我失望。录取后还没有开学，我就布置她先读硕士阶段的语法学必读书，她认真读了。入学后我开列了两批博士生必读书目，第一批是基础读物，第二批是专为写博士论文打基础的。五六十本书，她也很好地看了。

第二学年开始时，我就与她商谈写博士论文的事。她心中尚无数。我就建议她写“张斌语法思想研究”。很长一段时间来，我一直进行中国语法思想史的研究，也对张斌先生语法思想进行过探讨，深感张斌先生语法思想高深宏大，绝不是我二三万字的论文所能讲清楚的。很好地探讨、论述张斌先生的语法思想，是发展中国语法学的一件大事。但我苦于工作繁忙，没有更多的时间与精力，所以我就想让我的博士生吴晓芳来实现我的愿望。她接受了我的建议，拟定了写作提纲。半年后，她向我提出不写这个题目，改写功能语法学专题的论文的要求。我详细了解了她的想法，认为如果她改写另一题目，更缺乏准备和基础，新意也不多，就坚持要她克服困难，完成原定计划，并提出了今后的计划步骤，她愉快地接受了。

吴晓芳是聪颖的，我对她的点拨她很快就理解了，且能做到说头而知尾。吴晓芳是能吃苦的，除了很好地完成各门课程的学习外，她要看我布

置的必读书目，还要看张斌先生所有的著作，还要在第二学年结束时，写出20万字以上的初稿。工作量之大，可想而知。但她硬是咬牙坚持，一一完成我布置给她的任务。

2008年7月29日，我详细看完了吴晓芳的16万字的论文初稿，提出了如下修改意见：“①对张斌先生语法思想评论不够，要加强；②最后两章写得太略，要写详细些；③看看张斌先生还有哪些语法思想没有谈及，如教学语法思想就没有涉及，各增一章专门论述；④增写张斌语法思想的特色、影响一章；⑤增加张斌先生年表、著作目录等几个附录。”吴晓芳又根据我的意见进一步修改她的论文。

2008年10月28日，我利用到常熟开中国辞书学会第八届年会之机到上海，约吴晓芳也到上海同去拜会张斌先生，聆听张斌先生对论文的看法。张斌先生对吴晓芳的论文非常满意，满脸笑容，称赞有加。张斌先生说：“学校为了筹备我90岁寿辰，专门派了一个老师来访谈我，我也给他讲了好几次，但他都没有把我的语法思想写清楚。吴晓芳写得很好，把我的语法思想方方面面都写清楚了。”我问张斌先生，还有哪些需要改进的？张斌先生说：“没有了。”吴晓芳又利用这次难得的机会向张斌先生请教了语法方面的问题，张斌先生一一作了详细的解答。临走前，我请张斌先生的儿媳妇给我们三代师生照张相片。返闽后，吴晓芳又进一步修饰她的博士论文。

2009年5月28日，福建师范大学举行汉语言文字学专业博士论文答辩会。会前，吴晓芳的论文送5位专家盲审，得到评审专家的高度评价。一位专家说：“博士学位论文《张斌语法思想研究》是现代性和科学性很强的语法学史论文，需要有较高理论水平者方可从事，否则不敢问津。张斌先生是享有崇高学术威望的老一辈语法学家，他的成就是多方面的，论文围绕四个方面进行深入研探，取得了贴近实际的可观成果。”又一位专家说：“本文是对一位语法学家语法思想的专题研究。迄今为止，同类研究做得很少。在语法研究领域，这是所见最详细、最全面的一部作品。本文对张斌的语法作品进行了系统的梳理，剖析了张斌在不同时期所提出的语法思想，并且跟同时期的其他语法研究作了一定的比较，从中观察张斌语法思想、语法理论的广义性、独创性。文中的分析、评论是实事求是的，合理的，也是有说服力的。”还有一位专家说：“研究张斌教授语法思

想需要更为广博的中外语法理论、中外汉语语法史知识，以及相关学科知识积累的支撑，还要有敏锐的语法学术目光、科学的研究方法。论文作者以其厚实的学术功力很好地把握了这一点，就使得研究建立在充分地进行调查的基础之上，所以立论可信。作者紧紧围绕张斌语法思想去安排材料，对零散的材料进行整合，讲究起承转合，布局合理，使结构有一种较强的整体逻辑感。叙述语言条理性很强，符合学术规范。他所引证的资料丰富而准确，论述实事求是，表明了作者具有明显的对张斌教授语法思想的整体把握能力。”另有一位专家说：“论文总结张斌教授语法学的成就，研探其学术思路和进路，分析细致，表达准确，评述到位，体现了现代科学批判精神，其中如补正王力、黎锦熙等人的‘词汇/词义·语法范畴’，动摇朱德熙等的‘词组本位’说，都具胆识和见地。论文不是媚俗颂德，而是严肃的学术研究。全文本体材料丰富，理论辨析细致入微，畛域分明，间架各具，思路清晰，表达顺畅，是一篇高质量的博士论文。”这篇论文获得了5个“A”，即全体评审专家都认为是好论文。参加答辩会的学者校外的有张振兴、董琨、方一新、王云路，校内的有马重奇、陈泽平、林志强。在有7位博士生参加的论文答辩会上，在各位专家评分的平均分上，吴晓芳位列第一。后来，吴晓芳的这篇论文获得优秀博士论文奖。

在答辩会上，专家们也指出了这篇论文的不足之处，如：“论文对个别材料的处理欠妥：张斌教授教学语法思想内涵也很丰富，影响很大，也培养出一批国内外具有一定影响力的学者，学派意识明显，论文对此项内容论述很少，建议今后修订时注意补充进来。”“个别表述尚可斟酌，如将‘三个平面’理论简称为‘三平’‘三平观’。”“如果略作补充，将张斌先生语法思想的影响专门介绍和论述，则论文似能更臻完美。”

吴晓芳毕业离校时，我曾对她说：“张斌先生是我国极有影响的语法学家，他的语法思想在每个阶段，都推进中国语法学的发展，要很好地加以研究、总结，对发展中国语法学极有意义。博士论文通过了，但对张斌先生语法思想的研究不能停止，特别要记牢评审专家对论文不足之处的指点，进一步将论文修改好，争取有机会时出版，为学术界作一些贡献。”

毕业后，吴晓芳到漳州师范学院任教。我继续在福建师范大学给博士

生上课，两人的交往只有书信和电话。她仍然执著地进行张斌先生语法思想的研究，对其博士论文精益求精。我们俩在参加“庆祝张斌先生九十华诞和从教五十周年大会”时，再一次拜会张斌先生，又得到先生的赐教。后来，她又多次拜访张斌先生，这对她修改论文都多有裨益。

吴晓芳在学术道路上起步很好，希望她一路走好，努力以张斌先生的崇高师德为榜样，认真学习张斌先生的道德文章，为中国教育事业和语法学的研究作出更大贡献。这就作为我们师生的共勉吧，但我相信，吴晓芳会做得比我好。

林玉山*

于福州炳仙斋

2011年8月10日

* 林玉山，福建人民出版社编审、福建师范大学文学院博士生导师；曾获“福建省优秀专家”称号，享受国务院政府特殊津贴专家。

序 三

吴晓芳的博士论文《张斌语法思想研究》一书马上就要出版了。吴博士是福建漳州师院中文系的老师，她是我的师兄林玉山先生带的博士研究生。当年吴博士在论文答辩之前，曾带着书稿来看过张斌先生，我们俩也见过面。书稿准备出版之前，她就把希望我给这部书写序的事告诉了我。我推辞了很多次，自己觉得没有资格，也没有能力写好这个序；后来她搬出张先生来压我，说是张先生推荐的，我就不好再说什么了。但怎么写，写什么，半年时间里我都在考虑这个问题。张先生对我的一生有重大的影响，可以写的东西实在太多了。张先生的语法思想以及他在语法学上的贡献，读者可以仔细阅读吴博士的大作；我写的这些，七拉八扯的，也不成系统，是我对张先生的一种认识，一种解读，权作为吴博士大作上的修饰，而作为本书的序，总觉得不怎么合格。



我是 20 世纪 80 年代初认识张先生的。

那时我在淮北煤炭师范学院中文系任教，是一个刚留校的青年教师。当时淮北煤炭师院中文系主任是著名语言学家吴孟复先生，他聘请安徽同乡复旦大学胡裕树先生和濮之珍先生为中文系的兼职教授，通过胡先生的介绍，上海师范大学的张斌先生也同时被聘为兼职教授。吴孟复先生为当时汉语教研室的青年教师配备指导教授，记得我是跟濮之珍先生学语言学概论，张国宪跟张斌先生学现代汉语。

1983 年春天，胡先生和张先生到淮北煤炭师院中文系讲学。有一天下午，我正在操场打篮球，当时的中文系副主任白桦老师派人通知我，让我

晚上代表系里护送两位先生回上海，顺便让我回家看看父母。当时淮北到上海有一趟直达车，时间不好，到上海是凌晨四点多。这趟车有软席没卧铺，系里为两位先生买了软席票，我也第一次坐上了软席。面对大师，近在咫尺，我有点手足无措。张先生面带微笑，稍稍问候后便不再与我说话，倒是胡先生看出我的窘迫，在与张先生说话的同时，不时地转过身来问了我一些生活上、工作上的问题，缓解了我的紧张心情。这是我和张先生的第一次近距离见面。

1985年，我到华东师范大学跟从林祥楣先生，读现代汉语的硕士研究生。三年里从林先生口中，我不止一次听到有关张先生和胡先生的介绍。不记得是1986年还是1987年，张先生邀请林先生给上海师大中文系助教进修班讲课，我们几位师兄弟还一起骑车从中山北路赶到桂林路听课，这是我第二次见到张先生。1988年我硕士论文答辩，林先生将我安排在上午第一个，和徐子亮一起，答辩主席是胡裕树先生；下午是杨沛溶、范剑华、沈益洪三位，答辩主席是张斌先生。下午的答辩我的小师弟沈益洪没有通过，决议书上说好第二年他要再申请一次，这种情况在当时是很普遍的。张先生主持答辩言简意赅，他的严格认真深深地留在我的脑海中。

1988年硕士毕业后，我又回到了淮北煤炭师范学院工作。1989年，胡裕树先生让人带信给我，希望我去报考他的博士生，但我几经挣扎，几次努力，都无功而返，淮北煤炭师范学院就是不允许我报考，我只好给胡先生写信报告了这个消息。然而仅过了半年，1990年春节回上海探亲之前，范开泰老师写信给我，说林先生推荐我报考张先生的博士研究生，张先生约我春节时见个面，让我喜出望外。那次是我第一次去天钥新村张先生家，当时的情景仍记忆犹新。我想，我能做张先生的学生，真的是一种缘分。

当然，报考的过程依然十分艰苦、曲折，但最后终于成功了，1990年，我考上了张先生的博士研究生。1993年留校工作，一直留在张先生身边，一晃已经二十多年了。我还有个大师兄傅承德，1992年就到美国发展，改行做其他工作。我于是成为张先生博士生中最年长的一位，行使起许多原本应该是大师兄才有资格操劳的事，也正因为如此，我能够更加近距离地接触张先生，了解张先生，进而体会张先生，深入张先生。读博士的时候，我很少去张先生家，很少与张先生交谈，傅承德经常批评我，但我总以“日久见人心”回答他，来掩盖我的慵懒和无知。二十多年来，在

大多数场合，都是我陪伴张先生的，包括亲人朋友的离去，后辈学者的拜访，参加神圣的典礼，主持庄严的答辩，和自己的学生辩论学术问题，与海外的同行交谈生活琐事。我从不同侧面走近张先生，看到了他的真情，看到了他的智慧，看到了他的律己，看到了他的宽厚。与张先生接触，我经常会有震撼的感觉，让我学习、仿效的地方太多了。我常向我的研究生们感慨：和一个睿智的老人在一起真是一种幸福。

但岁月毕竟在流逝。这几天我常常翻看上海师范大学老教授协会编的《师道永恒》一书，那上面有不少张先生的照片。现今，张先生已经九十高龄了，他的听力远远不及以往，他的背弯得更加厉害了，以往张先生的奕奕神采、翩翩风度已悄然而逝，想到这里，我的心里不禁涌出一阵酸楚，唯有希望张先生身体健康。

二

六十多年来，张先生孜孜不倦地从事汉语语法的研究，他对汉语语法学的贡献大致可以归纳为以下五个方面。

1. 50年代与胡裕树先生一起倡导用广义形态区分汉语词类，引起国内外语法学界的广泛重视。1954年张斌和胡裕树以笔名“文炼”和“胡附”合写了《谈词的分类》一文，文章分两次刊发在《中国语文》上。接着又发表了《词的范围、形态、功能》，进一步阐述了功能学说：“所谓功能，也就是形态的属性。这种形态和功能，正是汉语中区分词类的主要标准，也是我们形态学的重要内容。”这一关于形态、功能方面的论述，大大丰富了汉语的形态学，也便于汉语词类的划分，使汉语词类的区分建立在民族化、科学化的基础上，对汉语语法学产生了积极的影响。

2. 与胡裕树先生一起提出了析句的目的在于确定句型，而不是划分成分，并且据此拟定了一整套析句的步骤与方法。张先生在句子分析方面的贡献，主要表现在20世纪80年代至90年代所发表的一系列论文，即《有关句子分析的几个问题》《句子分析漫谈》《谈谈句法分析和句子分析》《划分与切分》等。在这些论文中，他针对成分分析法（中心词分析法）和层次分析法的缺陷，在析句问题上作了全面、深入的研究，指出在析句的方法上应区分句法分析和句子分析。他认为，第一，句子分析以句法分析为基础，但二者不是一回事，不可等同；第二，修饰语不影响句子的结构类型。