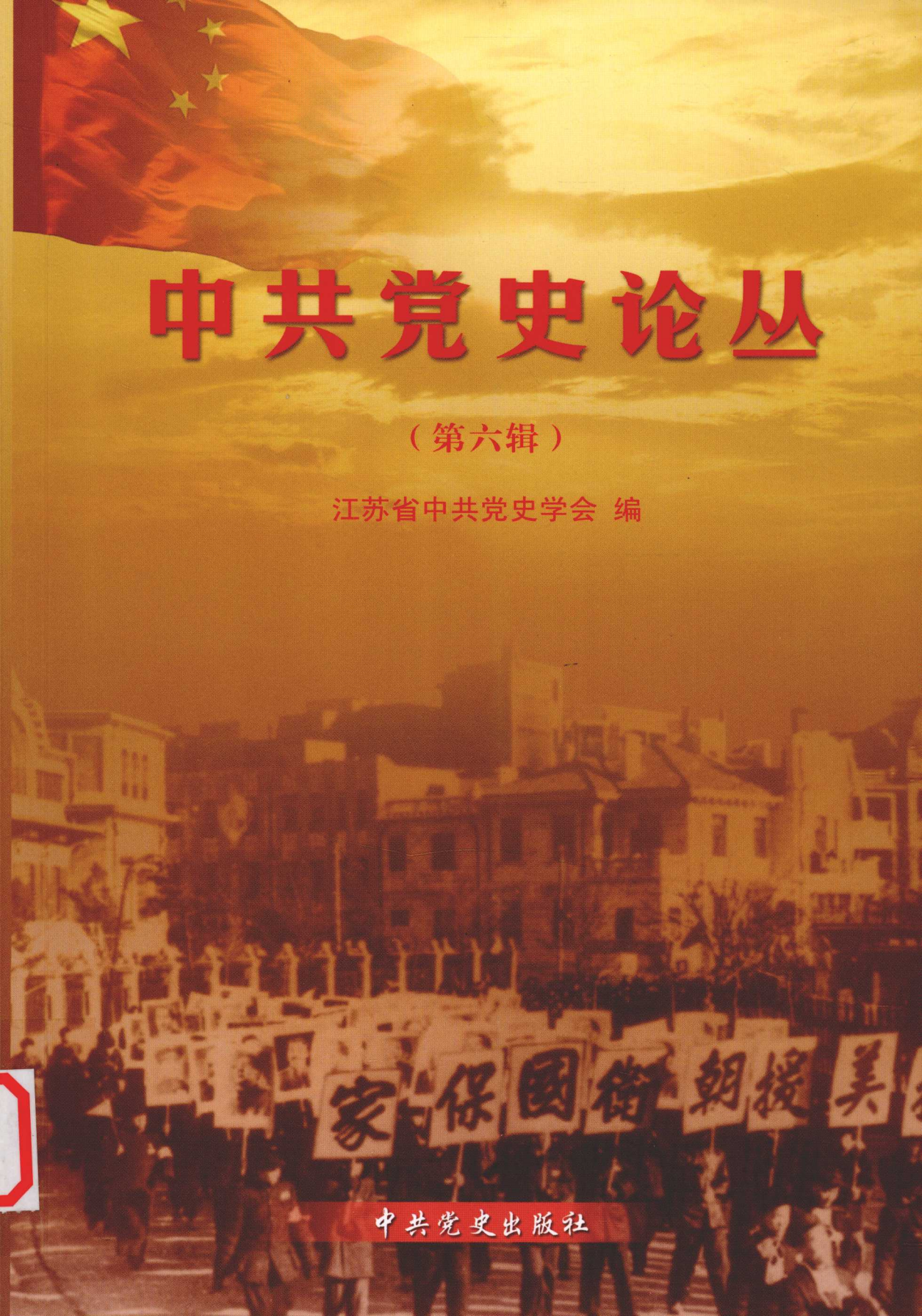




中共党史论丛

(第六辑)

江苏省中共党史学会 编

中共党史出版社

中共党史论丛

第六辑

江苏省中共党史学会 编

中共党史出版社

图书在版编目(CIP)数据

中共党史论丛. 第六辑/江苏省中共党史学会编. —北京: 中共党史出版社, 2011. 6

ISBN 978 - 7 - 5098 - 1275 - 4

I. ①中… II. ①江… III. ①中国共产党 - 党史 - 文集
IV. ①D23 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 089734 号

责任编辑: 黄 艳 王树林(特邀)

出版发行: 中共党史出版社

社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街 6 号院 1 号楼

邮 编: 100080

网 址: www.dscbs.com

经 销: 新华书店

印 刷: 南京大学印刷厂

开 本: 170mm × 240mm 1/16

字 数: 637 千字

印 张: 36

印 数: 1 - 1000 册

版 次: 2011 年 6 月第 1 版

印 次: 2011 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5098 - 1275 - 4

定 价: 68.00 元

前 言

今年我会的一项重点工作,就是开好华东七省市党史学会年会暨学术研讨会。会议于10月19日至20日顺利召开。出席会议的代表近百人,省委常委、宣传部长杨新力到会并讲话,省委原书记、省党史学会会长陈焕友致开幕词。会议收到论文89篇,其中本省学者提供的论文54篇。我们从中择优录选了49篇,编辑成《以史监今 永葆青春》为一书,由中共党史出版社出版论文集。

今年4月3日,是第二次国内革命战争时期、江苏省境内一支有正式编制的且战斗时间较久的中国工农红军第十四军诞辰80周年。我们组织撰写了28篇学术论文,从中择优选出22篇,编入《中共党史论丛》第六辑。

今年10月25日,是中国人民志愿军赴朝进行抗美援朝战争60周年,我们组织撰写了142篇学术论文,从中择优录选了66篇,亦编入《中共党史论丛》第六辑中。

每年都会有中共党史上的重大纪念日或重要的党史人物的诞辰纪念日,我们都会收到很多有关的学术论文。这些论文不仅数量上逐年增加,而且在质量上也有很大提高。但论丛容量毕竟有限,有很多论文恕不能录选。在编辑过程中,如出现疏漏和不妥之处,敬请作者和读者谅解与指正。

编者

2010年12月

编审委员会

主任编委 陈焕友

副主任编委 马洪武 黄玉生 钱协寅

委 员 (以姓氏笔画为序)

马洪武 王德宝 左用章 宋学文

李孝民 陈忠龙 陈焕友 孟国祥

俞胶东 钱协寅 桑学成 黄玉生

魏知信

编 辑 马洪武 王 伟 宋学文

书 号

2010年12月

目 录

维护国家安全的最佳选择	蔡仁照(1)
抗美援朝战争与台湾问题的理性思考	王 伟(5)
抗美援朝战争胜利是战争意志较量的胜利	蒋 磊 胡雪林(13)
抗美援朝战争中朝联合作战的历史经验及启示	杜 超(19)
马克思主义战争观与对抗美援朝战争的“新认识”	张国良 袁 周(25)
从抗美援朝战争看大国崛起中的战争因素	陈文峰(33)
抗美援朝志愿军正义之师形象的塑造	宗成康(39)
抗美援朝与新中国国家形象的建构	王宇刚 闫 岩(46)
抗美援朝与中国国家安全利益的维护	汪维余 吴 明(55)
中国人民志愿军抗美援朝战争战略指导及现实意义	蔡 鄂 王世云(63)
论抗美援朝战争对新中国国家安全的影响	张 波(70)
抗美援朝战争决策中的国家安全观	王锦涛 曹 杨(74)
从地缘战略视角分析朝鲜战争的影响及启示	嵇延进 胡雪林(79)
抗美援朝战争指导留给我们的八大启示	尹正达(86)
抗美援朝出兵决策的现实启示	施晓晨(94)
抗美援朝战争打得值——兼驳抗美援朝“不值”论	武儒海 刘广勇(99)
抗美援朝战争——孰胜孰负?	谢 蕾(107)
抗美援朝战争的伟大历史贡献	曹晋杰(111)
如何传承发扬“谜一样的东方精神”	王继安 苏连华 王永伟(118)
抗美援朝战争对新中国军队现代化建设的启示	阮长明 潘瑞红(122)
抗美援朝战争中中国人民志愿军加强团结的三个“结合”	王鹏飞 徐 萍(127)
抗美援朝出兵利益探析	赵秋梧(132)

中共中央关于出兵朝鲜的重要考量	张德彬 潘清卿 冯 斌(139)
中国在朝鲜战争中的战争控制	林 勇(144)
朝鲜战争期间中国对美国军事斗争策略探讨	宋 斌 闫治华(153)
创新军事力量运用观念维护国家海外利益安全 ...	上官兆云 孙 晖(160)
论抗美援朝战争“以变求胜”的战略指导艺术	李向阳(165)
试论抗美援朝战争对积极防御战略思想的拓展及启示	高 嵩 张国华(169)
抗美援朝战争中苏联对中国援助探析	汤禄斌(175)
美国在中国出兵朝鲜问题上错判的原因探析	赵彦军 吕占广 孙建军(181)
中国出兵抗美援朝战略决策的关注点	闫治华 孙诗德(190)
抗美援朝和护航亚丁湾之比较	李 鹏 李国浩(198)
毛泽东决策出兵援朝及启示	吴光祥(206)
从朝鲜战俘议程谈判看周恩来外交谈判艺术	卓爱平(214)
周恩来在朝鲜战争中的军事统战协作艺术	杜秀娟(222)
周恩来与抗美援朝	陈海云 茅沅沅 茅永怀(229)
抗美援朝战争中彭德怀军事思维品质分析	朱文强(236)
抗美援朝人民战争思想的创新发展及其对现代战争的启示 ...	孟 强(241)
抗美援朝战争出兵的战略决策研究	李 旻 杨 巍(247)
解方与抗美援朝战争	付济明(252)
试论抗美援朝战争铸就的军事外交家柴成文	陈 军(256)
试析孙子“因敌制胜”思想与抗美援朝战争中志愿军的战略战术	杨 斐(267)
抗美援朝朝鲜半岛东海岸反情报战	陈 浩 刘 奎(273)
中国人民志愿军装甲兵作战经验及启示 ...	高运增 王永刚 赵进军(280)
从抗美援朝战争坑道作战到信息化条件下军事设施地下化 问题探讨	吴爱民 徐 舸(285)
抗美援朝战争交通运输动员的基本经验	万福临 杨 韬(290)

以劣胜优的力量之源——抗美援朝战争动员的主要经验	商则连 和治伟(298)
试析抗美援朝战争中我国的战争动员工作	钟 海(307)
抗美援朝战争动员的历史性突破	徐 奎(314)
抗美援朝战争中政治动员的主要做法及启示	肖小波(321)
第一次战役中国人民志愿军隐蔽作战企图方法探要	石锦来 李治国 多 猛(326)
论中国人民志愿军炮兵的作战使用对炮兵未来战斗原则	李桂成 诸葛锋(331)
发展变化的启示	陈忠琪(338)
略论梁兴初和第三十八军抗美援朝战争中的历史地位	肖 维 卿上力(349)
论抗美援朝作战中的步炮协同对未来联合作战炮兵作战	邹轶男 杨 群(356)
指挥的启示	王德义 陈东伟(361)
简析抗美援朝战争中中国人民志愿军空中作战的基本经验	王鹏飞(367)
在“气与铁”的战争中成功开展士气激励	金 沙 胡雪林(372)
——抗美援朝战争中战时思想教育工作的启示	张 伟 徐 毅(378)
浅析“三战”在抗美援朝战争中的运用	张瑞安(385)
抗美援朝战争中中国人民志愿军政治作战的经验与启示	
试述红十四军的历史定位与历史贡献	阮长明 曹晋杰(391)
析红十四军的历史地位——兼谈瞿秋白与红十四军的关系	张寿春(407)
江苏人民武装斗争的一面旗帜	金新果(415)
插在敌人心脏的一把钢刀	刘晓东(425)
对土地革命战争时期通海如泰革命斗争的几点认识	刘晶芳(433)
纵然一现亦夺目 何况蓄香在来年	陈伙成(439)

红十四军研究再探	常浩如(445)
红十四军主要战斗概述	冷玉健(454)
红十四军失败原因探析	蒋文祥(478)
红十四军失败的原因及其历史作用	张进存 雷德胜(482)
红十四军在如泰地区的兴起和失败	尹 强(487)
析李吉庚叛变的主要原因及历史教训	邱贵平(499)
“红五月暴动”和红十四军启东大队	陆 欣(503)
从红十四军走来的刘瑞龙	王 伟(509)
红十四军与开国上将张爱萍	蒋 磊 胡雪林(516)
张爱萍与红十四军	石武英(520)
何昆牺牲八十年祭	陈 宜 冷玉健(526)
将军的妻子	周唯一(536)
略论红十四军指战员战斗精神的现实指导意义	李桂成 卿上力(542)
红十四军精神探析	梅良勇 陈 辉(549)
浅论红十四军的伟大时代精神	李向阳(556)
大革命失败前后通如泰海地区民谣分析	张 杰(561)

维护国家安全的最佳选择

蔡仁照

国家发展面临安全问题,这是一个古老而又长青的话题。新中国成立之初,百废待兴,发展经济是关键。1950年6月,朝鲜战争爆发,我国的国家安全问题一下子突出出来。中国与朝鲜,政治相关,地缘相邻,民族相亲,用什么方式保障国家安全、维护国家利益?一是和平谈判,二是御敌国门,三是出兵朝鲜。60年过去了,历史发展的实践表明,党中央、毛泽东作出抗美援朝、出兵朝鲜的战略决策是维护国家安全的最佳选择。

一、战略决策基于创新思维,国家安全与发展利益高于一切

国家利益是衡量是否出兵的定盘。正确的战略决策需要对形势和趋势作出科学判断,需要统筹全局,需要大视野大智慧,这一切都是基于创新思维,敢于突破陈规。国家安全与国际形势特别是周边环境密切相关。朝鲜是中国一衣带水的邻邦。朝鲜战争爆发后,美军打着“联合国军”的旗号在大举进犯朝鲜的同时,公然把战火烧到中国东北境内,对新中国的安全构成了严重威胁。美国总统杜鲁门于1950年6月27日、30日宣布派海、空军和陆军参战,公然命令第七舰队阻止对台湾的任何进攻。当天,美国海军第七舰队十余艘军舰占领台湾基隆、高雄两个港口,并在台湾海峡进行“侦察巡逻”和作战演习。10月7日,美军不顾中国政府的一再警告,越过“三八线”,向朝中边境进犯。美军飞机频繁轰炸我国东北边境地区的城镇和乡村,矛头直指中国政府和中国人民。如何维护我国安全是当时不得不作出的战略抉择。毛泽东明确决断,我们应当参战,必须参战,参战利益极大,不参战损害极大。这是以战略家的气魄维护国家安全的大决策。

参战是最有力地维护国家安全。朝鲜战争牵动了全世界。战争的关键时刻,美国想到苏联可能出兵。但是,斯大林担心美苏两家直接交手,会引起新的世界大战,因此,苏联除了道义上支持外,主要是贷款给中国,再用贷款购买苏联的武器装备弹药。在严峻的战争形势下,朝鲜劳动党和朝鲜民主主义人民共和国政府代表朝鲜人民请求我国出兵援助。1950年10月,党中央、毛泽东毅然决策,克服一切困难,组织中国人民志愿军奔赴朝鲜战场,同朝鲜人民一起反击美国侵略军。这使第二次世界大战期间的间接盟友成为直接对手。在抗美援朝战争中与强敌交战,中国人民志愿军创造了无数惊天动地、可歌可

泣的英勇业绩。志愿军被祖国人民誉为“最可爱的人”。美军在朝鲜战场上受到了从未有过的沉重打击。中朝人民的铁拳迫使艾森豪威尔在美国总统选举中宣称,如果他当选,就停止朝鲜战争。杜鲁门总统为了推卸责任,不得不拿麦克阿瑟作替罪羊,撤去了他的全部职务,把朝鲜战场上的指挥权交给了李奇微将军。实践表明,我国出兵朝鲜,是维护国家利益的最佳战略决策。正如毛泽东所说,出兵参战,对中国,对朝鲜,对东方,对世界都极为有利;而我们不出兵,让敌人压制鸭绿江边,国内反动派气焰增高,则对各方都不利,首先是对东北更不利,整个东北边防军将被吸住,南满电力将被控制。

体现主权国家的自主决策。中国共产党领导中国人民,经过艰苦卓绝的斗争,夺取了中国革命战争的胜利,这是第二次世界大战结束后世界上最重大的政治事件之一。同时,我们也要看到,抗日战争的胜利与第二次世界大战的反法西斯联盟密切相关,解放战争的胜利得到了国际盟友的支持。新中国成立后,在复杂的国际环境下如何维护国家安全和利益,这是对主权国家的重大考验。毛泽东、党中央果断决策出兵朝鲜,体现了中国人民的尊严,体现了中国共产党坚强的执政能力,体现了我们党在国家安全等重大问题上独立思考、独立决策的战略能力。周恩来总理曾向全世界宣告,中国人民爱好和平,但是为了保卫和平,从不也永不害怕反抗侵略战争。中国人民决不能容忍外国的侵略,也不能听任帝国主义者对自己的邻人肆行侵略而置之不理。

二、作战战略与发展战略相融合,与强敌较量中加快国防发展

国家战略牵引军事力量发展。和平稳定的国际环境,是加强国防建设的机遇期;敢于同强敌较量,是促进国防发展的重大战略契机。抗美援朝战争是我军同美军的第一次直接较量。战争在朝鲜半岛上进行,志愿军面对的是第二次世界大战的盟军主力,除数十万美军和南朝鲜军队外,还有英国、土耳其、加拿大、泰国、新西兰、澳大利亚、荷兰、法国、菲律宾、比利时、希腊、哥伦比亚、埃塞俄比亚、卢森堡、南非联邦等 16 个国家的军队,各种情况比国内战争要复杂得多。在朝鲜半岛上,作战双方兵力最多时达到 300 万人。敌军装备好,火力强,机动快,掌握了制空权和制海权,双方在武器装备上的优劣相差很大,这对我军作战带来了许多困难。出兵朝鲜,保家卫国,符合中国人民的最大利益,这是国家战略的选择。战胜强敌,首先要自身建设好,这是军事战略的要求。抗美援朝战争,加快了我军由单一兵种作战向诸军兵种联合作战过渡,我军的武器装备大力改善,陆军中炮兵、装甲兵等兵种的数量和质量有很大提高,空军、海军得到较大发展,空军最多时有 10 个师参战。这标志我军现代化建设进入一个新阶段。毛泽东指出,经过抗美援朝和几年的整训,我们的军队加强了,比第二次世界大战前的苏联红军要更强些,装备也有所改进。为了尽快使我军编制和战斗编成达到合成化,朱德亲自抓了空军、海军、装甲兵等军

兵种的组建工作,先后从陆军中抽调大批骨干充实到这些部队,以欣喜的心情看待这些具有强大火力、突击力和机动力新军兵种的诞生。这是把我军建设推向新阶段的历史性变革,是一件十分重要的刻不容缓的大事。适应形势任务变化,军事战略体现出作战战略与发展战略的深刻内涵,战胜敌人是强化军队建设的战略抓手,军队发展成为打赢局部战争的实力基础。

作战战略和发展战略相融合是时代赋予的本质内涵。抗美援朝是一场现代条件下的局部战争,中国人民志愿军和朝鲜人民军一起,同世界上最现代化的以美帝国主义为首的侵略军队作战。志愿军指战员踏上朝鲜国土时,眼前到处是一片焦土、瓦砾、残垣、废墟。在严峻的形势下,国家一面大力加强经济建设,一面抗美援朝;军队一面与强敌作战,一面加强现代化建设。1950年7月13日,中央军委作出《关于保卫东北边防》的决定。东北边防军从动员到入朝参战只用了三个多月时间。当时,国内几乎没有战备物资储备,运输条件又不好,准备工作比较仓促。志愿军出国前,一方面在全国范围内调拨补充了大批武器装备,另一方面积极向苏联订购武器。面对残酷的朝鲜战争,志愿军将士无所畏惧,同朝鲜人民一起勇敢战斗,用自己的智慧和力量同优势装备的敌人作战。第五次战役的胜利,迫使美军接受停战谈判。我们贯彻边打边建的方针,取得了显著成效。这使我们更加深刻地认识到,战争实践推动一支百万大军的发展,作战战略与发展战略相互融合,加快了提高我军作战能力的步伐。新时期军事战略方针确立后,我军加强军事斗争准备,有力地牵引了军队建设发展。2005年12月,胡锦涛提出“五个统筹”,进一步体现了作战战略与发展战略的融合。

三、不断拓展国防战略视野,大力开掘出兵朝鲜的战争遗产

拓展国内战争的战略思维。我军创建以来,始终为民族解放、国家独立而浴血奋战,主要战场在国内,主要作战对手是国民党军队和入侵中国的日本侵略军,“小米加步枪,仓库在前方”,在这一特定的环境下,创建了人民战争的战略战术。新中国成立以后,适应维护国家安全、保卫和平的新形势,打赢国内战争的战略思维已经远远不够了,必须摆脱已有的思维定势,拓展国防发展的战略视野。1950年6月,中国大陆上还有数十万土匪有待肃清,战斗还没有完全结束,台湾、西藏还没有解放,解放军的主力部队主要在南方。朝鲜战争爆发前,东北地区的驻军总数不足20万人,是全国驻军最少的一个战略区,只占当时全军总兵力的二十七分之一。10月8日,毛泽东发布命令,为了援助朝鲜人民解放战争,反对美帝国主义及其走狗们的进攻,借以保卫朝鲜人民、中国人民及东方各国人民的利益,着将东北边防军改为中国人民志愿军,迅即向朝鲜境内出动,协助朝鲜同志向侵略者作战并争取光荣的胜利。一声命令,英勇的志愿军将士雄赳赳、气昂昂,跨过鸭绿江,开始了伟大的抗美援朝

战争。抗美援朝战争是我军为保家卫国、维护和平而进行的一场正义战争,也是我军经历的现代条件下作战最充分的一场战争。出兵朝鲜大力拓展了我军发展的战略视野。

军事战略强力支撑国家战略。平时时期,决策局部战争的经验更加宝贵;维护国家安全,出兵朝鲜具有巨大的战略研究价值。军事从属于政治,为国家利益全局服务。新中国成立以来,在相当长的一段时期内,中国面临来自外部强敌全面武装入侵的威胁,因此,国家战略的重心在于首先确保国家的生存,确保新生的人民民主政权的稳固,确保全体人民的和平劳动。新中国成立后提出的第一个军事战略方针,是把军事斗争和国防建设一并考虑的。中国人民经过几十年的努力,国家政权建设的基础已经巩固,外敌对中国发动全面战争的可能性越来越小,能够争取一个较长时期的和平环境,国家进入以经济建设为中心的新时期,国家战略的重心逐步由生存向发展转移。1988年以前,基于对战争形势的严峻判断,国防建设主要以作战战略为统揽,以军事斗争准备为重心,军队建设适应军事斗争的战略需求。1988年底,基于大仗一时打不起来的形势判断,中央军委重新确立了“积极防御的军事战略”,提出筹划今后一个时期的战略问题,需要关照到我军的发展战略和作战战略。这次调整,考虑到20世纪乃至更长时间不会发生新的世界大战以及需要我举国迎敌的全面反侵略战争,但在我国陆地边境和海上,与周边国家因领土主权和海洋权益问题发生军事冲突和局部战争的可能性不能排除,因而提出军事斗争准备基点与军队建设指导思想的转变。正是适应国家战略的这种转变,军事斗争准备的基点实现三次转变。新中国成立以来军事战略每一次调整发展,都不单纯由军事要素所决定,而是适应国家战略的需求。如果脱离国家战略而孤立地进行军事战略调整,军事战略创新发展便会迷失方向。

军事力量在非战争运用中不断强化。新形势下,适应国家发展战略需要,军事力量运用出现一系列新变化,战争行为受到以和平力量为主的多种因素的制约,非战争行动日益复杂;军事威胁受到以发展为主的多种因素的制约,资源、环境、自然灾害等的不确定因素增多,但这不是军事力量的作战功能在弱化。军队提高应对非传统安全威胁的能力,是基于提高应对传统安全威胁能力基础上的新要求;人民军队是抢险救灾的生力军和突击队,但首先是能够打赢未来战争的战斗队。和平与发展时期,军事力量非战争运用的频率提高,这并不意味着军队现代化建设步伐的迟缓。抗美援朝的战争实践启示我们,军事战略的调整发展要拓展战略眼光,强化大局意识,深入探索军事力量运用新的特点规律。

作者单位:解放军国防大学

抗美援朝战争与台湾问题的理性思考

王 伟

抗美援朝的枪炮声已经远去60年了,然而关于抗美援朝战争的思考与讨论,从未随战争的远去而停息。近几年来,一些迥异观点先后在报刊上发表,一些不实的传言甚至以讹传讹的所谓史料与观点在人们中传播,如抗美援朝延误了祖国统一,抗美援朝战争双方打了平手,毛岸英牺牲归咎于彭德怀,中国人民志愿军名号出自黄炎培等。为了澄清事实,还抗美援朝战争本来面貌,本文就抗美援朝战争是否延误了祖国统一,谈点看法。

一、美国出兵侵占台湾在先,我国出兵抗美援朝在后,美国出兵台湾的目的就是阻挠我解放台湾

抗美援朝之前,中国人民解放军正在加紧备战,准备渡海作战,解放台湾。于是,有人认为正是抗美援朝导致了台湾战役的中止,延误了中国的统一,其实,这种观点无论从历史事实、还是逻辑分析,都是站不住脚的。

美国出兵侵占台湾是影响中国解放台湾的重要因素。看看时间表,朝鲜时间1950年6月25日8时朝鲜战争爆发,美国时间6月24日(两地时差为13小时)21时26分,美国国务院收到了驻南朝鲜大使约翰·穆乔报告战争爆发消息的第一封电报。随后穆乔发电报要求紧急向南朝鲜军队提供弹药援助。当时正值周末,美国总统杜鲁门、国务卿艾奇逊、国防部长约翰逊等人均在外地或家中。22时30分,助理国务卿腊斯克和陆军部长弗朗克·佩斯在国务院召开会议,研究对策。6月25日晚,美国总统杜鲁门主持召开国家安全委员会会议,讨论对朝鲜内战应采取的行动。艾奇逊首先汇报了25日白天与军方首脑联席会议所形成的方案。并建议:应该立即考虑给予南朝鲜方面比这些措施更多的援助。同时建议,立即令第七舰队从菲律宾苏比克湾基地北上,进入台湾海峡,制止中国人民解放军可能发动的对台湾进攻作战等内容。杜鲁门随即批准采取艾奇逊所提出建议措施。随着朝鲜战争形势的变化,26日晚,杜鲁门再次召开会议,决定马上实施6月25日会议所决定的事项,正式批准了派遣第七舰队入侵台湾海峡,武装阻止中国人民解放军解放台湾,在台湾海峡实行所谓“隔离”政策的决定。会后,立即通过美国驻台湾“代办”向蒋介石转达关于在台湾海峡实行“隔离”政策的决定。6月27日上午,

杜鲁门在与美国国会领袖会晤之后,根据 26 日晚的决定发表了总统声明:“对朝鲜的攻击说明,共产主义现在要使用武装的侵犯与战争。……共产党部队对台湾的占领将直接威胁太平洋地区的安全,及在该地区执行合法与必要职务的美国部队。”并称“我已命令美国的空海军部队给予朝鲜政府部队以掩护及支持”。并称:“我已命令第 7 舰队阻止对福摩萨(作者注,美国称中国台湾为福摩萨)的任何进攻。……福摩萨地位的决定,必须等待太平洋安全的恢复、对日本的和平解决、或联合国的审议”^①。28 日,杜鲁门命令美第七舰队进驻台湾海峡,阻止任何对台湾的进攻,确保台湾的中立化。在杜鲁门 28 日的命令发布前,27 日,第七舰队 10 余艘军舰进驻台湾基隆、高雄两港口,并在台湾海峡进行“侦察巡逻”和作战演习。第七舰队当时拥有 1 艘航空母舰、1 艘重巡洋舰、1 艘轻巡洋舰、12 艘驱逐舰及辅助舰只,其军事责任的范围在整个东亚地区。其中以日本佐世保为基地入侵台湾海峡的只有 2 艘巡洋舰、6 艘驱逐舰和 1 艘运输舰。这些舰只在负责台湾的防务的同时,还要担负朝鲜战争中的作战任务。以这种象征性的、有限的力量负责台湾地区的防务实际上是一种武力恫吓的姿态。这些游弋于台湾海峡的美国军舰阻止中国人民解放军解放台湾,为蒋介石承担了防御义务。8 月 4 日,美国空军第十三航空队一批飞机进占台北空军基地。同时,美国驻远东军总部还设立了名为“驻台考察团”的指挥机构,统一指挥其侵台的海、空军。

美国侵略中国台湾的行径,则使得美国在武装干涉朝鲜内战一开始就将朝鲜问题与中国的主权尊严联到一起。美国宣布第七舰队进入台湾海峡在先,而中国决策出兵朝鲜在后,即在 3 个多月后,10 月 5 号中央政治局会议才作出抗美援朝、保家卫国的战略决策。因此,指责抗美援朝延误了中国统一,是站不住脚的。准确地说,朝鲜战争的爆发影响了中国的统一进程,这与当时中国是否出兵朝鲜并无关系。即便中国不进行抗美援朝战争,在东北与美军隔鸭绿江相望,东南有美军第七舰队的阻挠下,当时的中国人民解放军恐怕也无法完成渡海作战、解放台湾的任务。1950 年 6 月 28 日,中央人民政府主席毛泽东发表讲话,号召“打败美帝国主义的任何挑衅”。中共中央在分析形势时认为:中国还没有与美国现代化海军进行海上较量的可能,“形势的变化给我们打台湾添了麻烦,因为有美国在台湾海峡挡着”,决定把“打台湾的时间往后推延”。^②

二、美国对台政策由放弃到出兵侵占,并不是因我抗美援朝而改变,而是其内部两种不同意见争论的结果

1949 年 10 月中华人民共和国成立后,蒋介石“政府”败退到台湾,美国在中国大陆建立一个由美国控制的亲美政权进而控制远东地区的政策彻底破

产。尽管美国不甘心在中国的失败,但美国当局认为美国已无法挽回在中国大陆的失败。美国认为,即使美国再给蒋介石集团以军事援助,蒋介石也难以保住台湾,台湾落入共产党之手只是个时间问题。1949年12月23日,美国国务院在关于台湾政策的内部宣传指示中指出:“台湾完全是中国政府的责任。在历史上地理上来看,它是中国的一部分。……美国没有承担过实际的或道义的责任或义务。”1950年1月5日,美国总统杜鲁门在关于台湾问题的声明中,再次明确了这一立场,他指出:1943年12月1日的开罗宣言申明,日本窃取的中国领土,如台湾,归还中国。1945年7月26日的波茨坦公告宣称,开罗宣言条款应即执行。美国是这一公告的签字国。日本投降时,台湾已归还中国。“美国对台湾或中国其他领土从无掠夺的野心。现在美国无意在台湾获取特别权利或特权或建立军事基地。美国亦不拟使用武装部队干预其现在的局势。”同日,美国国务卿艾奇逊在解释杜鲁门这一声明时说:当台湾被当作中国的一个省份的时候,没有任何人曾对此提出过任何法律上的疑难。此举经认为是符合各项约定的。据此,有人认为,美国对台政策由放弃到支持和占领台湾,主要是由于我国抗美援朝所造成。事实果真如此吗?答案显然是否定的。

美国政府内部在对华政策上一直存在两种不同的意见,国民党在中国大陆败局已定之后,这种矛盾就更加尖锐地反映在台湾问题上。以国务卿艾奇逊为首的国务院主张放弃蒋介石,从中国的纷乱中脱身出来,同时保留与中共新政权打交道的回旋余地;军界首脑和共和党则主张采取强硬的援蒋方针,甚至不惜使用军事力量保护台湾,以建立亚洲的反共基地。美国总统杜鲁门支持国务院的意见,因此,才有了上述所谓美国放弃台湾的政策。

1950年2月,中苏签订了《中苏友好同盟互助条约》之后,美国军方和国务院均有人主张,对杜鲁门1月5日关于台湾问题所作的声明进行修改。刚刚出任国务卿顾问的杜勒斯于5月18日向国务院提交了一份与国务卿艾奇逊观点相左的备忘录。他提出,由于共产党控制了中国,而中国又与苏联结盟,世界力量均衡的局面已被打破,并且朝着有利于苏联而不利美国的方向倾斜。为此,美国应该迅速采取一种能够显示信心和决心的全新与强硬的立场。杜勒斯认为,在台湾采取这一立场是最有利的,“如果美国宣布要使台湾保持中立,既不容许它被共产党占领,也不容许它被用作对抗中国大陆的军事基地,那么,我们就一定能够使这一决策坚持下去,除非苏联发动公开的战争”。负责远东事务的助理国务卿腊斯克支持杜勒斯的意见,并在5月30日和6月9日向艾奇逊提交了两份建议书,对杜勒斯的观点提出了具体方案,如为保证台湾军事中立化,美国派第七舰队进驻台湾水域,宣称防止台湾海峡双

方发生军事行动；照会英、苏及联合国，说明中国人之间在台湾即将发生的冲突将涉及国际和平问题，应由联合国及对日和约有关国家共同解决。就在艾奇逊的对台政策受到来自国务院内部的反对的同时，军方也在唱反调。6月14日，美国远东驻军司令官麦克阿瑟向国防部长约翰逊和参谋长联席会议主席布莱德雷递交了一份《保台意见书》，把台湾比喻为“不沉的航空母舰”，强调了台湾一旦落入共产党手中对美国远东战线造成的威胁，主张“绝不能让台湾落入共产党手中”^③。约翰逊和布莱德雷支持这份文件的观点，决定把它呈交总统，并以参联会的名义建议美国应改变不插手台湾的政策。到1950年6月，美国武装阻止中国人民解放台湾和对台湾实施军事占领，决心已定，只是在等待时机。麦克阿瑟声称：如果人民解放军发起解放台湾的作战，他将火速赶赴战地指挥反击作战，“使他们遭到惨败，从而使这场战斗成为世界上决定性的战斗之一”。他说：“我每个夜晚都祈祷红色中国能这样做——我常常是跪下来在那里祈祷。”^④这样，艾奇逊所执行的对台政策受到内外夹攻。加之麦卡锡主义的兴起，国务院的对华政策被抨击为“失去中国”的主要原因，这就迫使艾奇逊为摆脱政治上的困境而不得不放弃自己的主张。而朝鲜战争的爆发，适时地为艾奇逊改变对台政策提供了体面的借口。正如1950年10月28日伍修权在联合国安理会发言时所指出的那样：“台湾是中国领土不可分的一部分，美国政府的武装力量侵占了台湾，这就构成了美国政府对我国公开直接的武装侵略行为。”伍修权在发言着重批驳了“台湾地位未定论”，特别是“台湾地位的确定须待对日和约签订”的谬论。他指出：“美国政府侵占台湾，本来是没有丝毫理由的。然而为了要侵略，它需要找出‘理由’来，说是‘台湾地位还没有确定啊’，因此美国武装侵略台湾，不能算是美国侵占”了中国的领土。”这样说是不行的，“首先是1950年1月5日的杜鲁门反对1950年6月27日的杜鲁门。1950年1月5日的杜鲁门说，‘美国及其盟国承认中国对该岛行使主权’，当时杜鲁门先生并没以为对日和约已经签订了。其次，罗斯福总统反对杜鲁门。1943年12月1日，美国罗斯福总统庄严地宣布了‘日本所窃取于中国的领土例如满洲、台湾、澎湖群岛等应归还中国’的开罗宣言，当时罗斯福总统或其他任何人也不以为在对日和约签订以前开罗宣言是无效的，以为满洲、台湾、澎湖在那时以前仍然应当归日本所有”，“台湾的地位早就决定了，台湾根本不存在什么地位问题。因此说是由于对日和约尚未订立，台湾的地位不能决定，应该由联合国审议的一切说法……是杜鲁门总统同杜鲁门总统自己开玩笑的荒谬绝伦的不值一驳的笑话。”伍修权还指出：“美国政府武装侵略我国台湾不是一件孤立的事情，它是美国政府加紧侵略、控制与奴役朝鲜、越南、菲律宾、日本等亚洲国家与人民总计划的一个组成部