

书谱 续书谱

〔唐〕孙过庭
〔宋〕姜夔 著

陈硕评注

浙江人民

书谱 续书谱

〔唐〕孙过庭 著
〔宋〕姜夔 评注
陈硕

—— — — — —
图书在版编目(CIP)数据

书谱 / (唐) 孙过庭著 ; 陈硕评注. 续书谱 / (宋) 姜夔著 ; 陈硕评注. — 杭州 : 浙江人民美术出版社, 2012.12

ISBN 978-7-5340-3377-3

I. ①书… ②续… II. ①孙… ②姜… ③陈… III. ①草书-碑帖-中国-唐代②汉字-书法-研究-中国-南宋 IV. ①J292.24②J292.112.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第306065号
—— — — — —

书谱 续书谱

〔唐〕孙过庭 〔宋〕姜 夔 著
陈 硕 评注

责任编辑 屈笃仕
责任印制 陈柏荣

出版发行 浙江人民美术出版社
(杭州市体育场路347号)

网 址	http://mss.zjcb.com
经 销	全国各地新华书店
制 版	浙江新华图文制作有限公司
印 刷	浙江海虹彩色印务有限公司
版 次	2012年12月第1版·第1次印刷
开 本	787×1092 1/32
印 张	5.5
字 数	98千字
书 号	ISBN 978-7-5340-3377-3
定 价	20.00元

如发现印刷装订质量问题, 影响阅读,
请与出版社发行部联调换。

序

书法艺术是中国文化的独特结晶，其源头可以追溯到殷墟甲骨、两周鼎彝，而于汉魏时期出现自觉的艺术发展，至东晋王羲之、王献之父子出世，更开创了彪炳百代的法门楷则。与此同时，书学论著也随着书法艺术走向自觉发展而从无到有、积少为多，并不乏续写、效仿既有经典者，逐渐发展成为中国古代文艺理论中极为重要的部分。而其中尤以唐代孙过庭的《书谱》和南宋姜夔的《续书谱》析理精微，声名最著。

孙过庭（约646—690），名虔礼，以字行，陈留（今河南开封）人，郡望出自富阳。历右卫胄曹参军，官至率府录事参军。天授元年（690）暴卒于洛阳，年约四十四。与唐代书法家王绍宗、文学家陈子昂颇友善。今传世可靠作品只有《书谱》墨迹一卷。

孙过庭中岁而夭，史书上对其记载十分有限，目前对于孙过庭生平的考析，基本上都集中于唐代陈子昂《率府录事孙君墓志铭》、《祭孙录事文》、唐代张怀瓘《书断》、唐代窦泉《述书赋》和《书谱》墨迹本身这几种。因而学界对其名字、籍贯、生卒年及《书谱》的卷数问题都没有形成统一意见，以下稍作叙述。

其名字的问题主要集中在“过庭”和“虔礼”何为名、何为字上。由于陈子昂《率府录事孙君墓志铭》中有“君讳虔礼，字过庭”之辞，以孙、陈二人同时而友善，所以陈子昂所记当不会有误，又唐人多以字行，后人但见墨迹遂以为“过庭”为名，两说相较，当今学者多持“过庭”为字而“虔礼”为名。其籍贯张怀瓘记

为陈留人，而《书谱》墨迹自署“吴郡孙过庭撰”，目前有三说：一为陈留人，以“吴郡”为郡望，启功、朱关田诸先生皆持此论；二为吴郡人，北宋陈思与今人冯亦吾等以此为是；三为富阳人，主要以唐窦蒙注《述书赋》为据。至于生卒年更是众说纷纭，莫能一致，如中田勇次郎四十到四十一岁说、马国权五十一岁说、启功六十一岁说等，今取朱关田四十四岁之说。除了对孙过庭本人的研究，《书谱》的卷数问题也是一个历来有争议的问题。早期的研究者倾向于现存《书谱》即是全文之说，以朱建新先生为代表；而近来学界基本都认为传世墨迹是序言之作，以启功先生为代表。关于孙过庭和《书谱》还有不少尚有争议的地方，但以此四者最具代表性。

《书谱》全文只有三千七百余字，但却涉及了几乎所有书法史上的重大命题，若书史沿革、用笔技法、字体书体、修养伦理、品鉴审美、临古创作、批评思辨等，且都能言简意赅、一针见血，而在继承六朝以来书论中“四贤”说法的同时，对王羲之书法以新的更为全面的评介和定位更是在书法史上影响甚巨。虽然孙过庭选择以骈文来组织文字，略悖于“文约理贍”的初衷（亦是序言体例所限），但这并不影响《书谱》作为书法史乃至中国古代文艺理论发展史上经典著述的地位。具体到孙过庭的艺术主张，其在论述古今、妍质、点画、使转及各体书技巧中多辩证手法，似有老庄遗意，而其于书学功用与整体认知上仍是儒家本色。至于其中隽语

珠连，更是不胜枚举，若“古不乖时，今不同弊”，“真以点画为形质，使转为情性；草以点画为情性，使转为形质”，“篆尚婉而通，隶欲精而密，草贵流而畅，章务检而便”，“思通楷则，少不如老；学成规矩，老不如少”，“初学分布，但求平正；既知平正，务追险绝；既能险绝，复归平正。初谓未及，中则过之，后乃通会，通会之际，人书俱老”，以及著名的“五乖五合”说等，至今都是脍炙人口的经典论述。

由传世文献可知孙过庭身前虽享有书名，但影响有限。至宋时《书谱》传入内府，复经摹刻上石，其文其书方为世所瞩目。后世赞赏之词不绝如缕，若《宣和书谱》誉其“妙有作字之旨，学者宗以为法”，清代陈奕禧亦曾说“《书谱》所述溯古迄今，追微阐妙，穷极议论，体势笔法，发露殆无遗蕴”，清人朱履贞尊为“委曲详尽，切实痛快，为古今论书第一要义”。文辞之外，其书也是公认的“二王”家法，一向对唐代书法诸多挑剔的宋代书法家米芾在《海岳名言》中说：“孙过庭草书《书谱》，甚有右军法，作字落脚，差近前而直，此乃过庭法。凡世称右军书有此字，皆孙笔也。凡唐草得二王法，无出其右。”至今日《书谱》已然成为学习草书的必选经典范本，其笔精墨妙处，自无需赘言。

鉴于孙过庭《书谱》的开创意义和巨大影响，后世不乏继踵之作，其中最为著名的就是南宋姜夔的《续书谱》。

姜夔（1154—1208），字尧章，别号白石道人，饶州鄱阳（今江

西波阳)人。南宋文学家、书法家、音乐家。少年孤贫,屡试不第,转徙鄂、赣、皖、苏、浙间。早有文名,颇受杨万里、范成大、辛弃疾等人推重,以清客身份与张镃等名公巨卿往来。南宋宁宗庆元三年(1197)进呈《大乐议》、《琴瑟考古图》及《圣宋铙歌》,获赐“免解”,与试进士,不中,遂终生未仕。工诗词、精音乐、善书法,尤其对词学的造诣尤深。有诗词、诗论、乐书、字书、杂录等多种著作。

姜夔的《续书谱》虽名为《书谱》之“续”,实与《书谱》在体例和论述方式上并不相同。与孙过庭多从宏观层面上对于书法的各类观念和技法进行把握不同,姜夔将《续书谱》全卷分总论、真书、用笔、草书、用笔、用墨、行书、临摹、书丹、情性、血脉、方圆、向背、位置、疏密、风神、迟速、笔锋凡十八则,其对于技法有着极为细致的论述。通篇所论涉及书法用笔、结构、章法布置、格调精神等许多方面,推崇魏晋古法,对唐人颇有微词;讲求中和审美,维护“正体”的纯粹性。加之在其屡试不第的个人经历与南宋社会风气的影响下,姜夔采取地是一种近乎于纯艺术的批评立场,并以此生发许多若强调自然这样的观念。姜夔对于法度的强调和维护正体纯粹的观点固然也招致了一些非议,若元代陆友《研北杂志》卷上所载:“赵子固目姜尧章为书家中、韩。”这显然是有些苛刻的说法,其所指斥同姜夔《续书谱》中精辟的论断相比,自然只是白璧微瑕而已。

就版本流传而言,《书谱》有原文墨迹传世,其版本自无需多加探讨。而姜夔《续书谱》的版本就较为复杂。据朱友舟先生考证,目前传世版本主要有九种:《百川学海》咸淳本、《说郛》本、《百川学海》弘治本、《格致丛书》本、《王氏书苑补益》崇祯本、《佩文斋书画谱》本、《四库全书》本、邓散木《续书谱图解》本、传赵孟頫节抄本。

在本书的撰写过程中,除参校诸版本、书论选本和字词训释所需诸工具书目外,还从以下研究著作中获益良多,囿于体例,难以逐一注明,谨列于此,以致谢忱:

朱建新:《孙过庭书谱笺证》,上海古籍出版社,1982年。

冯亦吾:《书谱·续书谱解读》,国际文化出版公司,2002年。

马永强:《书谱译注》,河南美术出版社,2007年。

张存良:《书谱研究》,西南师范大学2007年,硕士论文。

周士艺:《书谱序注疏》,上海古籍出版社,2009年。

谭学念:《孙过庭书谱注评》,江苏美术出版社,2010年。

马国权:《书谱译注》,紫禁城出版社,2011年。

郑晓华:《书谱》,中华书局,2012年。

邓散木:《续书谱图解》,人民美术出版社,1990年。

朱友舟:《姜夔续书谱注评》,江苏美术出版社,2008年。

中田勇次郎:《中国书法理论史》,天津古籍出版社,1987年。

启功:《启功丛稿》,中华书局,1999年。

朱关田：《中国书法史·隋唐五代卷》，江苏教育出版社，1999年。

曹宝麟：《中国书法史·宋辽金卷》，江苏教育出版社，1999年。

孙晓云：《书法有法》，知识出版社，2003年。

周汝昌：《永字八法——书法艺术讲义》，广西师范大学出版社，2006年。

张天弓：《张天弓先唐书学考辨文集》，荣宝斋出版社，2009年。

方波：《宋元明“崇王”观念研究》，南方出版社，2009年。

祁小春：《山阴道上——王羲之研究丛札》，中国美术学院出版社，2009年。

勺庐陈硕于中国美术学院

2012年3月

目 录

序·····	1
书谱·····	1
续书谱·····	94
总论·····	94
真书·····	100
用笔·····	113
草书·····	116
用笔·····	127
用墨·····	134
行书·····	135
临摹·····	139
书丹·····	147
情性·····	151
血脉·····	154
方圆·····	156
向背·····	158
位置·····	159
疏密·····	160
风神·····	161
迟速·····	164
笔锋·····	164

书 谱

夫自古之善书者，汉魏有锺、张之绝^[1]，晋末称二王^[2]之妙。王羲之云：“顷^[3]寻诸名书，锺、张信为绝伦，其余不足观^[4]。”可谓锺、张云没^[5]，而羲、献继之^[6]。又云：“吾书比之锺、张，锺当抗行^[7]，或谓过之；张草犹当雁行^[8]，然张精熟，池水尽墨，假令寡人耽之若此^[9]，未必谢之^[10]。”此乃推张迈锺之意也^[11]。考其专擅，虽未果于前规^[12]；摭以兼通，故无惭于即事^[13]。

【注释】

[1] 锺：锺繇（151—230），字元常，颍川长社（今河南长葛东）人。三国曹魏著名书法家、政治家，传世有《宣示表》、《荐季直表》、《贺捷表》等刻本。张：张芝（？—约192），字伯英，敦煌郡渊泉县（今甘肃安西县东）人，东汉书法家，时人称之为“草圣”。传世有《平善秋凉帖》等刻本。

[2] 二王：指东晋书家王羲之、王献之父子。王羲之（303—361），字逸少，琅玕临沂人。曾任职会稽内史、右军将军等，因称“王右军”。东晋书法家，被誉为“书圣”，传世有《兰亭序》、《快雪时晴帖》、《丧乱帖》等摹本与《十七帖》、《黄庭经》等刻本。王献之（344—386），字子敬，琅玕临沂人，王羲之第七子。曾任职中书

令，因称“王大令”。东晋书法家，与父亲并称为“二王”，传世有《廿九日帖》、《鸭头丸帖》、《地黄汤帖》等摹本。

〔3〕顷：近来。

〔4〕不足观：指不值得观赏。这里说明王羲之仅认为锺繇和张芝写得好，其他书法家都不如他。

〔5〕云：语气助词，无意义。没：通“歿”，去世。

〔6〕羲、献：即王羲之、王献之。

〔7〕抗行：抗衡，不相上下。

〔8〕雁行：同等，不相上下。另一说“雁”通“颜”，见《通雅·释詁》：“雁行，犹颜行。……前行曰颜，通作雁。”但从文义上看，王羲之认为锺繇是不如张芝的，“雁行”与“抗行”虽然都有不相上下的意思，但“雁行”要略高于“抗行”。

〔9〕寡人：晋代人的自称。南朝宋刘义庆《世说新语·文学》：“君辈勿为尔，将受困寡人女婿。”余嘉锡笺疏引李详云：“案晋世寡人，上下通称，不以为僭。”耽(dān)：爱好，专心于。

〔10〕谢：逊让，不如。

〔11〕推：推许，推崇。迈：超过，

〔12〕果：成就、实现，此表示超过的意思。前规：前人的规范、规矩。

〔13〕摭(zhí)：拾取，吸取。即事：这件事，代指书法。

王羲之像
大千



张大千《王羲之像》

评者云：“彼之四贤^[1]，古今特绝^[2]；而今不逮古^[3]，古质而今妍^[4]。”夫质以代兴^[5]，妍因俗易^[6]。虽书契之作^[7]，适以记言，而淳醅一迁^[8]，质文三变^[9]，驰骛沿革^[10]，物理常然^[11]。贵能古不乖时^[12]，今不同弊^[13]，所谓“文质彬彬，然后君子”^[14]。何必易雕宫于穴处^[15]，反玉辂于椎轮者乎^[16]！

【注释】

[1] 四贤：即锺繇、张芝、王羲之、王献之。

[2] 特：不同一般，异常。

[3] 逮：比得上。

[4] 质：朴实，淳朴。妍：美丽，美好。

[5] 以：因为，由于。

[6] 易：变化，替代。

[7] 书契(qì)：代指文字。《尚书序》：“古者伏羲氏之王天下也，始画八卦，造书契，以代结绳之政，由是文籍生焉。”陆德明释文：“书者，文字。契者，刻木而书其侧。”书，书写。契，通“契”，刻也。

[8] 淳醅(lí)：同“淳漓”，本义为厚与薄，此借指风俗的淳厚与浇薄。

[9] 质文：质朴与华美，与“淳醅”所指近似。三变：多变。

[10] 驰骛(wù)：奔走、奔竞。沿革，沿袭和变革：指事物发展变化的历程。

〔11〕物理：事物的道理、规律。然：这样。

〔12〕古：学习古人。乖：背离，违背。时：当时，当下。

〔13〕今：借鉴今人。同：趋同，混同。

〔14〕文质彬彬，然后君子：语出《论语·庸也》：“子曰：‘质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子。’”指质朴和华美的因素和谐共融，相得益彰。

〔15〕易：交换，更换。雕宫：雕饰富丽的宫殿。穴处：山洞、土穴。

〔16〕反：通“返”，返回。玉辂(lù)：古代帝王所乘之车，此指华丽的车驾。椎(chuī)轮：原始的无辐车轮。

【点评】

文与质的讨论，源于《论语·雍也》中“质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子”之语。孙过庭这段论述显然受到南朝宋虞龢《论书表》的影响：“夫古质而今妍，数之常也；爱妍而薄质，人之情也。”这里“评者”以文为今，以质为古，将文与质的变化捆绑到古今沿革的轴线上，是其论述行文的高妙之处，从草创到完善也是事物的发展规律。但从书法史的立场来看，这种说法不应概念化地接受，更多情况下应该坚持具体而微、因地制宜的理性判断。古老的未必就是质朴的，新出的也未必就是华美的。譬如从“老少”出发，年轻时务求精研而到晚岁大朴不雕的书家为数不少，在这里“先质后文”的观点是讲不通的。再如楷书至隋唐

已臻完善，可谓文矣；后世难以超越而诸代简省，可谓质矣。“先质后文”也似乎是不成立的。孙过庭后面说的“质以代兴，妍因俗易”，“淳醨一迁，质文三变”是合乎历史事实的，每代的时尚与风气确实不同，但这里的“易”、“一迁”、“三变”显然统摄于“先质后文”观念，所以这里容易解释“由质而文”，而“由文而质”只能归结为风俗变迁了事。就这种说法本身而言正如唐代张怀瓘在《书断》中所说：“夫椎轮为大辂之始，以椎轮之朴，不如大辂之华。盖以拙胜工，岂以文胜质。若谓文胜质，诸子不逮周、孔，复何疑哉？或以法可传，则轮扁不能授之于子。是知一致而百虑，异轨而同奔。锺、张虽草创称能，二王乃差池称妙。若以居先则胜，锺、张亦有所师，固不可文质先后而求之。盖一以贯之求其合天下之达道也。虽则齐圣跻神，妙各有最。”已经给予了非常到位的评论，张怀瓘反对以“质”、“文”生硬地对应古今，而是将其看做两种存在互动的因素，这样的看法似乎更胜一筹。但从行文的角度看，“文”、“质”的变化与古今的沿革、王羲之地位的建构是紧密关联的。下文的“古不乖时，今不同弊”实在是精妙的至言，从这种择优取之、不厚古薄今的观点出发反观孙过庭“先质后文”的说法，一脉相承且构成因果，在此二者基础上推出对王羲之的褒扬也就顺理成章了。

書生五人專令抄寫付中書黃門國子祭酒一月一
監評議疑隱庶無訛繆所撰名目伏聽明旨詔曰可
如所請并就太常兼教八分書史也其有所須依請
給之名目待書成重聞式於是撰集字書號曰古今
文字凡四十篇大體依許氏爲本上篆下隸

梁中書侍郎虞龢論書表

臣聞文畫既肇文字載興六藝歸其善八體宣其妙
厥後群能間出泊乎漢魏鍾張擅美晉末二王稱英
義之書云頃尋諸名書鍾張信爲絕倫其餘不足存
又云吾書比之鍾張當抗行張草猶當鴈行羊欣云
羲之便是小推張不知獻之自謂云何欣又云張字