

什麼影響着 新聞評論

观点表达和说服方法的案例分析

什麼影響着論點的選擇

什麼影響着說服的力量

什麼影響着具體的閱讀效果

什麼影響着新聞評論表達形式的流變

什麼影響着評論的學習效果

馬少華◎著

人民日報出版社

什么影响着 新闻评论

观点表达和说服方法的案例分析

马少华◎著

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

什么影响着新闻评论 / 马少华著. —北京: 人民日报出版社, 2013.4
ISBN 978-7-5115-1769-2

I. ①什… II. ①马… III. ①评论性新闻—新闻写作 IV. ① G212.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 066084 号

书 名: 什么影响着新闻评论——观点表达和说服方法的案例分析
著 者: 马少华

出 版 人: 董 伟
责任编辑: 梁雪云
封面设计: 春天书装工作室

出版发行: 人民日报出版社
社 址: 北京金台西路 2 号
邮政编码: 100733
发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510
邮购热线: (010) 65369530 65363527
编辑热线: (010) 65369514
网 址: www.peopledaily.press.com
经 销: 新华书店
印 刷: 北京中新伟业印刷有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16
字 数: 300 千字
印 张: 20.75
版 次: 2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-1769-2
定 价: 39.00 元

自序：更深、更细地把握观点表达的规律

我原来是报纸的评论员和评论编辑，也在不同媒体写作评论专栏。最近 12 年来在高校做评论教员。收入这本书中的文章就是我后面这些年来在教学、研究中对于新闻评论的认识。它们使我比以前更深入、更清晰地意识到新闻评论的一些内在的规律。这是一些我自己当年在写作和编辑评论时没有想过、没有想到和没有想清楚的东西。

在教学和研究中，我越来越清晰地意识到：人类的思维和表达是有一些规律的。人类表达自己观点的规律是值得更细、更深地把握的。我在新闻评论的教学和研究中，琢磨的就是这些东西。它们大致可以分为思维和表达两个层面，具体而言，它们分别从逻辑学、语言学、传播学、心理学等各种学科的层面，涉及评论的论证、修辞、语句、结构，以及在受众接受过程中产生的具体效果。

打一个比方，如果说，在自己以往多年的写作中，我的精力主要集中在具体的写作目标的话，那么，在后来的教学和研究中，我的精力更多地集中于实现这个写作目标的过程和方法。如果把以往具体的写作目标比喻成敲进木板的钉子，那么，现在，我的精力主要集中于用来敲钉子的手和锤子，以及钉子所要进入的木板上。

我并不是一定要把人们通常不能直接看见、隐藏在写作者“缄默经验”中的东西弄成所谓“学”，我也不准备用这些东西回应“新闻无学”或是“新闻有学”的持久争议。我琢磨这些东西，只是因为这些东西“在那里”。它们就在每一篇新闻评论的后面，无论你意识到它们还是没有意识到它们，

无论你重视它们还是轻蔑它们。作为一个从事新闻评论教学的人，我自己不可能无视它们的存在。至于人们学习评论的路径，自然可有不同的选择。

我是一个更倾向于理性的人。对于我来说，承认一些超出个体经验的东西存在，并且琢磨它们，就是一种理性的态度。而新闻评论，作为一种理性表达的文体，它的学习者，对于自己所使用的表达工具，至少也应该有这样的理性态度。

作为高校教师，我当然也有自己在“学术”方面的压力。但是，作为一个曾经的新闻评论职业写作者和现在的新闻评论教员，我并不愿意把新闻评论写作弄成“学术”。我这些年来关于新闻评论的专栏文章或论文，都是着眼于如何更好地教人写作评论。它们主要发表在一个后来定名为“少华评论课堂”的期刊专栏中。它们产生于教学中的思考，带着一问一答的教学背景和课堂气息。学生的提问，往往就是这些思考的源泉。即使是一些发表在所谓“核心期刊”上的论文，其初衷，也无非是要在课堂上更清楚地说明新闻评论自身形式演变的规律——即追求表达效率的规律，以增强学生在评论写作中的效率意识。这是那些文章也收入本书中的一个理由。

尽管我进高校任教已经有十多年了，但我始终并不把自己看作一个“学术中人”，而是把自己看作一个帮助别人通过评论写作更好地表达自己观点的“辅导员”。许多年前我在上海一家新闻周刊的专栏中表达过“时评是公民表达的实用文体”的观点。后来这样一个理念为许多评论界朋友所接受。对于一个表达渠道日益开阔，表达欲望日益强烈的公民社会来说，这样的“实用文体”的内在规律，是值得更深、更细地琢磨的。

目 录

一、什么影响着论点的选择001

普遍表达与专业判断——当代中国新闻评论发展的一种描述 // 003

高远的认识目标与近切的阅读入口 // 011

评论由头与论题的相关度 // 014

“评一个事，讲一个理”的评论写作追求 // 019

“批判的价值次序”与评论的选题问题 // 022

是“深入”还是“跑题”？——评论中“由此及彼”的合理性问题

// 027

论点的选择与论证的难易 // 031

论点之后是什么 // 036

不要迷信评论的“角度” // 040

批评不要虚设对象 // 043

舆论中的感性与评论中的理性 // 046

论新闻评论中事实判断与价值判断的关系 // 051

严肃媒体不必回应网络琐屑议题 // 059

二、什么影响着说服的力量063

用形式逻辑检验日常论争 // 065

有些问题不适合演绎推理	// 069
类比须防不同类，归谬莫到不相干	// 072
乌木归属争议中的类比论证	// 077
分析一篇表达“立法诉求”的评论	// 082
归谬法中的类比思维与抽象思维	// 085
“活熊取胆”争议中的媒体失误	// 088
选言判断中的论题迷失	// 092
诉诸无知的谬误与举证责任的规则	// 096
“正如”、“就像”起什么作用？	// 101
哪一种修辞没有论证性？	// 104
逻辑与修辞：谁在说服？——关于修辞是否有论证功能的思考	// 107
论媒介言论中具有论证性的修辞	// 112
评论语言中强化情感的修辞	// 122
报道和言论中的粗直语	// 125

三、什么影响着具体的阅读效果 131

辨识评论语句间的层次关系	// 133
评论中的过渡性语句	// 136
把握新闻评论中的语用倾向	// 140
从传播效率的角度论新闻评论的开头与结尾	// 145
可以呼应观点 不要扭曲事实——谈新闻评论中的叙事成分	// 151
评论中人称代词的特殊效果	// 156
以“互文性”拓展评论标题的表意空间	// 161
一周新闻述评的相关性结构	// 166
冲突与宽容的言论生态——中美报纸言论版的比较研究	// 171
交流与争议——国外报纸言论版评述	// 182

四、什么影响着新闻评论表达形式的流变..... 191

探索更丰富的评论表达形式 // 193

时评的历史与规范 // 200

早期的“时评”——论我国近代新闻评论发生发展的形式规律 // 213

论时评的起源 // 225

论早期评论的发展对现代新闻周刊的贡献 // 235

论我国早期新闻评论中的交流性因素——以梁启超为例 // 244

论梁启超后期评论风格的变化——兼论梁启超对新闻评论形式演进的
贡献 // 255

“社评”的选择——一种评论史角度的观察 // 266

新闻评论的伦理责任和伦理问题 // 274

五、什么影响着评论的学习效果..... 285

再次面对“写作能教吗？” // 287

通过分析练习，揣摩评论写作 // 290

从谨守写作规范到研究传播效果——对评论写作与评论教学的思考

// 295

眺望更开阔的评论教学范式——读《批判性思维与传播：论说中的推理
应用》 // 300

简论缄默知识与新闻评论的教学 // 306

说服传播理论与新闻评论教学的距离 // 315



一、 什么影响着论点的选择

普遍表达与专业判断

——当代中国新闻评论发展的一种描述

（一）从需求的角度看供给

我试图用两个关键词来描述当代中国新闻评论的基本层次与发展变化。

普遍表达与专业判断——这是共存于当代新闻评论中的两种不同的价值，它们对应着人们不同的需求，也自然形成了两种不同的评论景观。在价值上，它们是并存的，相互依存，并且会长期并存。但是从发展上来说，它们可能是前后相继的，而且已经显露出前后相继的端倪。

也就是说，普遍表达，可能是当代中国新闻评论比较初级的阶段；而在普遍表达尚未实现的情况下，对专业判断的需求，已经形成，并且抬升了——这可能是一部分媒体言论的走向或追求目标。这从近年来国内一些引领评论潮流的报纸言论版的“专栏化”倾向可以看出来；也可以从进入媒体评论写作的知识分子的学科背景中看出来；还可以从一些媒体评论员自身在选题、风格方面的变化中看出来。——我的观察从上一个世纪 90 年代末开始，截至目前。那个起点的标志，是报纸纷纷创办言论版，向社会开放，以及继之而起的网络评论写作。

我描述说，普遍表达是一种比较初级的阶段，并不是说它容易达到，也不是说它会最先达到。而是说，在出现表达机会的时候，表达的愿望往

往会最先出现。新闻评论作为一种意见表达的文本，既有表达价值、愿望、利益的功能，也有表达事实判断，提供权威的意见性信息的功能。前一种功能，可以由更多的人亲自实践；后一种功能，则可能由少数人实践，而为更多的人所需求。当上一个世纪90年代末，中国报纸开始开辟言论版的时候，至少实践第一种功能的条件具备了。此后，互联网的普及，网络论坛的火爆，特别是Web2.0传播条件下博客的兴起，为实践新闻评论的前一种功能提供了从未有过的物质空间。这是近代以来中国新闻评论从未有过的空间、参与程度和写作规模。其形成的条件，是相对开放的言论空间、媒体市场化、公众文字表达能力的普及和从未有过的技术条件。

普遍表达当初正是作为一种可能的价值诉求提出来的，但至今也很难说得到了实证。可曾有过一个普遍表达，特别是通过报刊言论实现普遍表达的社会吗？它是不是一个乌托邦呢？2002年，我在上海《新民周刊》的专栏上发表“时评是普遍表达的实用文体”的观点，当时就曾引起一些争议。促使我提出这个观点的，一是90年代末开始在中国报纸上出现的言论版，提供了比以往多得多的公共表达空间；二是我当时服务的《中国青年报》言论版“青年话题”以“大嘴小嘴都说话”为宗旨的选稿标准，使我接触了代表“普遍表达”的人群：社会各个阶层、岗位上的言论作者。我当时说：“有更多的表达，有更方便人表达的文字形式，这本身就是一个社会重要的价值”。

这主要是从新闻评论一种特定的社会功能来认识的，不是从人们对判断的需求着眼，而是从人们对表达本身的需求着眼。长期以来，我国公众个体的、理性的表达不足，因此表达能力不足；表达能力不足，因此理解和交流能力也不足。而扩大的言论版和低门槛的时评，可能为解决这种需求作出贡献。

我当时还提出：“在一个开放的时代里，它（时评）是公民表达自己见解的实用性文体”，“它所满足于人的无非是表达，它所要求于人的，无非是表达的效率。”这也是在价值表达的意义上说的。我提出表达效率的要

求，也只是指写作者必须适应大众传播与接受规律，自觉接受一些表达形式上的训练。而不是指为他人提供有参考价值的专业判断。

然而，有更多的人来写，更多的社会角色投入媒体言论写作，不仅会呈现出更丰富的价值立场，更丰富的人生体验，也会呈现出更多的专业知识判断，更多的智慧。因此，新闻评论提供精确事实判断的使命，在我看来，就是在普遍表达的基础之上合逻辑地出现的。

在我的课堂上，有同学提出：在普遍表达之前，专业的判断肯定已经存在。这是没错的。但是，它们存在于何处呢？正是媒体言论版乃至开放社论写作队伍这一“普遍表达”的机会，使各个学科有着专业知识背景的人们获得了与普通公众分享他们个人判断力的机会。这样一个群体，当然也有自己的价值、愿望和价值优先性的判断需要表达（比如，2005年初，两个知识分子群体分别站到科学与环保的大旗下在网络和报纸言论版上进行了一场关于“是否应该敬畏大自然”的论争），但是整个社会更需求于他们的，则是对事实的精确判断。

以目前而论，从表达者的广度和代表性来说，远没有达到普遍和充分。但是，对一些事实判断的需求者来说，新闻评论对价值的表达——是非判断和道义批判，已经不能满足人们的需求了。社会生活在进行中，在具体的生活、事业中的人们，需要具体的、有帮助的意见性信息。比如，经济走势和股价的涨落。再比如，政府决策可能达到的力度。人们需要根据这些判断调整自己对社会，对生活，对他人的态度和行为。

（二）专业判断满足何种需求

专业判断所满足的需求，既可能是专业的需求，也可能是普遍的需求。前者已经在一些分众化的媒体上悄然实现了，这里不谈。后者我举一例。

2006年9月16日、17日，《新京报》接连两天以时事评论专栏刊登安徽医科大学流行病学教授祖述宪的文章《健康狗带毒率虚高与狂犬病事实不符》。作者“检阅过国外近40年来狂犬病的绝大部分的重要文献，发

现我国惊人的‘健康犬带毒率’在世界上是绝无仅有的”，又与国外同行讨论这个问题，“他们大都对‘高健康犬带毒率’持否定态度。”他通过调查发现，大众对狗咬伤和狂犬病的恐慌，是“健康狗带有狂犬病毒”的夸张宣传所致。而这样一个数据，是传播中的误解和失误所致。对于忧心于狂犬病的普通居民来说，带毒犬的比例到底有多大，就是一个关系到他们生活的安全感，甚至关系到邻里关系的一个专业判断，是可以引起普遍关注的，因此，它作为“时事评论”专栏文章的传播价值也是无可质疑的。这个极端一些的例子，反映了新闻评论在大众阅读层面走向“事实判断专业化”的一个趋势。这是普遍的价值表达或价值判断的评论所无法替代的。

我的这个判断，与新闻评论界一些人士的观点相契合。比如，王爱军在《新评论：新京报时事评论精选》一书的序言中认为：“新闻评论有必要从‘价值判断’向‘专业判断’发展，抑或说，是‘价值判断’与‘专业判断’的并举。”他以“专业判断”来代替在学理上同“价值判断”并列的“事实判断”，似乎有一点不对称，但这个说法的确反映了一些媒体已经开始形成的对专业人士事实判断能力的依赖。

而我以“普遍表达”和“专业判断”作为一对概念，一方面是想说明这样一种关系：其一，这两者始终是人们表达和需求的不同层次。不应该偏废。第二，“专业判断”并不一定限于专业人士和专业身份，而是评论的一种供给标准。事实证明，在近些年来的时评作品中，涉及社会公共利益的议题上，一些作者通过专注的调查研究，往往能够达到与专业工作者对话乃至辩驳的水平。

2002年，我在复旦大学的《新闻大学》杂志上发表论文《时评的历史与规范》，曾作了一个预测：时评将由价值判断走向事实判断，现在看来，也没有完全得到验证。那么，现在提出的专业判断，与价值判断和事实判断是什么样的关系呢？专业判断，主要是指事实判断，它是事实判断的一个供给标准。事实判断与价值判断一样普遍，人们在生活中到处都会做出

事实判断，比如“明天是不是会下雨？”但是，人们在大众媒体上所期待的事实判断，往往需要专业的知识、经验和判断力。因此，我们把“明天会不会下雨”判断托付于气象局。气象局判断不准的时候，人们可以骂它，但谁也不会想要以自己来代替它。而人们对于他人的价值判断，则往往以与自己相同或相异的方式辨认。

当然，在当代，对于同一新闻事件，普遍表达与专业判断往往同时呈现，也同时会有普遍的需求。比如，就以博客上的表达为例，2008年三四月间，东方航空公司多个航班飞行员以气象原因为借口空中返航，借此表达对公司的不满。此事引起了社会普遍的愤怒。搜狐网的文化传媒博客群甚至以“飞行员空中罢飞等于劫机”的标题作为一组评论的主标题。但明眼人一看就知道这个标题并非真的对事实的性质提供准确的判断，只是表达愤慨而已，因此并不会当真。这种标题和这种评论作为一种价值表达，实际上表达了一种普遍的情感。此后，该网页又推出《航空律师张起淮：飞行员罢飞的性质是什么》——这才是可以信赖的精确判断，人们当然也需要了解对这种行为的专业判断，因为它涉及每一位乘坐飞机的人。

（三）媒体言论的路径选择

普遍表达是一个规模意义上的概念，专业判断是一个质量意义上的概念。从近年来中国新闻评论的发展来看，“质量”是从“规模”中产生的。那些提供专业判断的人们，首先是在媒体言论打开大门之后进入评论写作的；其次是在这样的写作过程中，形成媒体写作的能力的。这样一种历史的关系，常常被人们忽略，以至于在目前对专业判断的旺盛需求中否定普遍表达的价值。

当然，新闻评论写作和供给在规模上的放开，也会产生一些问题。比如，在“普遍表达”还远没有实现的时候，各个报纸言论版上，就已经呈现出“同质化”的局面：作者的知识结构趋同，判断的标准与结论趋同，

选题趋同。

而在互联网上，“全民博客写作”和门户网站对以网络普通浏览为标准对博客资源的利用与整合，也呈现出一种浅层的表达匮乏和接受的淹没化效应。可谓一个“到处都是嘴”的时代，却难以找到你想听到的声音。

在这种背景下，摆脱“同质化”，可能有两种选择：

其一是文本趣味的、风格的选择：即选择那些有异于“公共概念”的个性化的语言和个性化的表达方式，以及有异于公共事务的个人生活体验。国内较早创办的报纸言论版《中国青年报》的“青年话题”，已经显现出这种倾向。这当然仍是在普遍表达这个层面上的拓展。

第二种选择则是在认识、判断层面的选择，提供的是较为精确的认识性信息，即像提供精确消息那样提出精确判断。《南方都市报》、《新京报》、《东方早报》的评论已经显现出这种倾向。而《经济观察报》、《21世纪经济报道》等财经类报纸的评论，因为相对专业一些，更早地确立了这种品格。

这是两个不同方向上的选择。它们拉开了言论的层次感，也使言论的供给与需求的关系更为明晰化、确定化。这是从上一个世纪90年代末以来中国新闻评论在“普遍表达”基础上发展和探求的一种可能的结果。它会使评论写作队伍和媒体编辑的标准、版面景观相应产生不同的变化。

不久前，《东方早报》主管评论的一位朋友与我讨论新闻评论的未来发展。他谈道，当前互联网对一般的事件性评论已经能够做到及时、“普遍”地供应，这可能使传统媒体评论“向上走一步”，提供更为专业的意见性信息，包括评论与述评。他眼中的目标，就是英国的《经济学人》。《经济学人》是一个以“报纸”乃至“观点纸”（view paper）自命的新闻周刊。在我看来，它就是一份档次较高的新闻评论周刊。它的“专业性”其实并非反映在“经济学”的专业领域（The Economist 这个一百多年历史传承下来的刊名及其中文翻译《经济学人》，一直给人以偏差的理解），而是反映在其分析判断的质量和水平上。它的内容主要是言论，分栏简讯之后，就

是数篇社论，涵盖了国内外各种公共问题。其专业性还体现在，与专业化水平的分析判断相伴，有对新闻事实更接近的把握。也就是说，它往往提供更直接的事实材料，而不是像我们国内目前大多数“普遍表达”那样，作者只有通过记者的新闻报道来接近事实。

一位主抓评论的报纸领导想要“向上走一步”，就想到了作为“观点纸”的《经济学人》，就像我接触过的另一位大报总编辑设想压缩一般报道内容，办一张“评论报”一样，都透露着希望把现在的评论做得更专业化一些的倾向。这种设想，尽管现在还没有影儿，但也非毫无意义的空穴来风，因为与那样一个目标相接的写作资源和市场需求，已经在近些年来一些报纸言论的发展中现实地形成了。正是这种新的资源与需求，引人遐想。

新闻评论的一个专业性标准，是直接接近新闻事实。长期以来，我国媒体言论虽然往往与报道“相互配合”，但评论写作的实际的分工，却基本上与新闻事实相隔离。这是长期以来媒体对评论本身的功能定位分不开的（主要是宣传性功能），也是与社会公众对媒体评论有限的期待分不开的。现在不同了。随着新闻评论更为广泛的写作，也随着人们对新闻评论多种社会功能的逐步认识，一种对更为专业的评论的需求已经产生了。新闻媒体作为一个“专业”，它有条件、有理由，提供比一般公众评论更为精确的判断，这就要求其作者更直接地贴近事实本身。在这个意义上，《南方都市报》评论部主任李文凯和华中科技大学新闻与传播学院教授赵振宇分别提出“评论记者”机制的构想，其实是为媒体评论设定了一个专业标准。而这个标准，在许多媒体发达的国家，早已为社论撰稿人和许多专栏作家所实现。比如，康拉德·芬克所著《冲击力：新闻评论写作教程》一书引用《亚特兰大日报》社论撰稿人的话：“作为一名社论撰稿人，我做了许多我当记者时所做的同样的事情。我去参加一些会议，有时为了写一篇突发性的社论而加以报道。……我还做了一些深入挖掘和调查性的工作，这包括搜寻文件找证据以支持我的观点。”我国台湾老新闻工作者王民在《新闻评论写作》一书中则介绍道：“欧美与日本各国的大报，不仅在世界