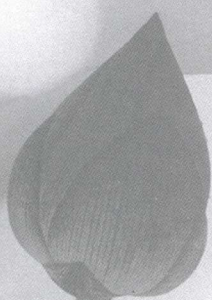


现代文子比较与审美

宋凤英 著

 云南大学出版社



现代文学比较与审美

作者用全新的眼光审视现代重要文学思潮、流派和作家作品，用比较研究的方法对其进行新的观照，以西方、日本现代文学思潮、作家流派、创作方法等为参照，通过对这一时期文学进行多侧面、多角度的比较研究，总结其成功的经验和教训，探寻其发展规律及趋向，构建现代文学与外国文学比较研究新的理论框架。

宋凤英 著

图书在版编目 (CIP) 数据

现代文学比较与审美/宋凤英著. —昆明: 云南
大学出版社, 2012

ISBN 978 - 7 - 5482 - 1239 - 3

I. ①现… II. ①宋… III. ①现代文学: 比较文学—
文学研究—中国、外国 IV. ①I0 - 03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 219921 号

现代文学比较与审美

宋凤英 著

策划编辑	张丽华
责任编辑	李 红
装帧设计	丁群亚
出版发行	云南大学出版社
印 装	云南国浩印刷有限公司
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	18.25
字 数	252 千
版 次	2012 年 11 月第 1 版
印 次	2012 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5482 - 1239 - 3
定 价	35.00 元

地 址: 云南省昆明市翠湖北路 2 号
云南大学英华园 (邮编: 650091)

发行电话: (0871) 5033244 5031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E - mail: market@ynup.com



序

郭兴良

英子专著《现代文学比较与审美》即将出版，她命我写点文字作“序”。我颇犹豫，一时怯允，怕自己笔拙墨劣有损其文华彩，更怕弄出些外行语浅化了大著的深邃，曲解了英子本有的精妙。但她情辞恳切，信任有加，让我却之不得。佛经云：“初念浅，转念深。”我转念一想，何不借此赏文之机，以养心益智，并因之而重温共事数十年的祸福之谊，岂非一大快事？于是明知不可也乐为之了。

开始操作，我才深感这序要写到及格，实在不易。英子大学毕业即在校专事中国现代文学的教学与研究，至今30多年而不辍，本书仅是她辛勤劳作的成果之一。对于她用心耕耘的这块园地，我很感兴趣，因而随时得以观赏其培植出的佳卉硕果，她也不时将一些收获与我分享，但毕竟“闻道有先后，术业有专攻”，我在“古代”的场地上疲于奔命，自然无力涉足到她潇洒健步的“现代”文苑里，故领命为她书稿作序后，我真切感到有一种“文成于难”，也更真切地领悟到了陆机为什么要在《文赋》中说：“恒患意不称物，文不逮意，盖非知之难，能之难也。”

好在英子历来大度，为人宽厚，对人宽容，命人宽松，令我写序时赐给随意放言的自由，但即如此，我仍惴惴，不敢也不能对大著妄加评说。既然无力作精当的学术评价和深入的学理阐释，那就写一点作为中

国现代文学爱好者的读后感吧。

读完全书，给我留下深刻印象的有如下几点：

一、在重新审视中掘出深度

英子重新审视中国现代文学，力戒陈说，让我读来屡有“觉今深而昨浅”之感。例如，在论述中国现代文学的功利性时，英子不仅列举其种种表现，而且详细论述了它的成因，其中说到“文以载道”的传统文学观对作家社会责任自觉意识的强化，苏联、日本功利文学观的影响，许多作品出自思想家、革命家之手等原因，颇见新意和深度。英子特别指出这种功利性“不是人为制造的”，“是不以人的意志为转移的客观存在”，因此“片面地强调某一个方面和否定另一个方面都会使这种研究和探讨显得肤浅和支离破碎”。

又如，鲁迅《过客》中的“过客”形象，曾被一些论者视为或“战士”，或“探索者”，或“颓唐者”，或“孤独者”等等，而英子认为这都是着眼于“论世”而忽略了“知人”，如果按“知人论世”的品评原则，“过客”形象正是鲁迅当时苦闷、彷徨又不放弃奋然前行的内心矛盾重重的艺术再现。

关于阿Q的“革命”，英子没有停留于对其荒唐、可笑的描述，而是通过分析指出“阿Q的革命与我们通常所说的变革生产关系的斗争完全是两码事，甚至和历史上的农民起义也有区别。确切地说，他不过是想拿点别人的东西而已，支配着他的是严重的发财观念和狭隘的复仇意识”。这种分析已经够深刻了，但英子并未因此止步，而是在综合分析了阿Q的政治、经济、社会地位后，指出他“骨子里有本能的反叛意识”，革命于他迟早会发生，参加革命党也是早晚的事，中国农民并非全是自觉的职业革命者，但社会有可能让他们成为革命者。鲁迅对中国农民了解深刻，英子对鲁迅作品的分析也很深刻。



二、在典型比较中凸显个性

鲁迅说：“只要一比较，许多事便明白；看书和画，亦复同然。”（《集外集拾遗·致〈近代美术史潮论〉的读者诸君》）英子深谙此道，因此在书中选择典型的作家、作品，进行充分的比较以凸显其个性特色。例如，她比较郭沫若与闻一多的爱国主义诗歌，说明因生活经历、所受教育、所处环境、个性气质的不同，导致“郭沫若的诗充满了火山爆发样的激情”，“闻一多的诗更偏重于冷静和理智”。

类似的比较还有许多，如易卜生《玩偶之家》与鲁迅《伤逝》的比较，丁玲笔下的莎菲、曹禺笔下的繁漪与张爱玲笔下的曹七巧的比较，留学日本与留学英美两大作家群的比较等等。甚至在论述一个作家的创作风格和作品的人物时，也不忘记比较，如论述郁达夫的创作风格时，就将他与对他影响很大的屠格涅夫进行比较，还将他的《沉沦》与日本佐藤春夫的《田园的忧郁》进行比较，在讲到曹禺《雷雨》和《日出》中的人物时说：“如果说周冲是一个抒情梦，那么方达生则是一首哲理诗。”

如果说相近比体的比较结果是显出同中之异，那么反差巨大比体的比较结果则是风貌迥异、个性判然，如作者称沈从文与张爱玲写出了“人性的两极”：“在沈从文笔下，男子一律健壮、强悍、粗犷、英俊，充满了丈夫气甚至英雄气；女子统统美丽、温柔、纯洁、善良。而在张爱玲的作品中，男性不是不负责任的浪荡子，便是卑琐、柔弱的无能者，有些还是女性化了的人物；女性则大多是自私、变态、视金钱为上帝的可怜虫。”

诚如鲁迅言，这么一比较，还有什么不“明白”的呢？

三、在艺术审美中蕴涵智慧

英子从中国现代文学功利性即政治性强出发，得出总体上“其认识

价值比审美价值高”的论断，但她同时又认为中国现代文学并非没有艺术审美价值，而且今天从审美的角度研究其艺术成就更有其特殊的意义，于是，她花了很大篇幅从艺术上研究作家，对作品进行审美评价，结合具体作品分析其艺术风格、表现手法。

在进行艺术审美时，本书有两个特点：

一是从宏观上把握作家作品的整体艺术风格。如论述鲁迅散文集《野草》的荒诞色彩时，首先诠释“荒诞”的含义，再以非常难懂难解的《墓碣文》、《影的告别》为例进行赏析，最后总括为：鲁迅“采用了迷离恍惚、诡谲奇异、怪诞不经、凄冷艳丽等手法，在具体表达上，他运用写实的、暗示的、联想的等技巧来抒写他的心和梦、他的矛盾和斗争、他的苦闷和彷徨，他的执著和奋起，给读者以似懂非懂、飘忽摇曳、看似荒诞实则深刻的广阔的想象天地，这正是《野草》在艺术上区别于其他作品的高超之处”。

二是从微观入手进行具体的审美评析。如鲁迅小说的细节描写、白描手法、“画龙点睛”术，老舍《茶馆》的结构艺术，曹禺戏剧的象征色彩等等，这些艺术技巧和审美创造，既展现着前人的风采，又可供今人借鉴。

作者将理性评价渗透到感性赞赏中，使我读来自生一种强劲的穿透力，醍醐灌顶般地明白了不少先前似是而非的东西，这不能不让我佩服英子在艺术审美中蕴涵的智慧和而不露而显的才华。

四、在教学研究中示范师者

韩愈说：“师者，所以传道受（同‘授’）业解惑也。”（《师说》）书中关于现代文学教学的部分，堪称英子作为“师者”的现身说法：她寓育人于教学，总结教学中进行思想教育即“传道”的经验；她面对新的历史条件和“一怕文言文，二怕写作文，三怕周树人”的学生实际，非常具体地谈如何“授业”以提高学生的专业素养；她针对教



学中的难点、疑点，尤其是鲁迅作品中的“惑”，详细作了讲解；等等。英子以“从不用未更新的教案上课”的敬业精神作了“师者”的示范，她的经验对于现代文学教学是宝贵的参考，对于高校文科教学也能提供有益的借鉴。

五、在酣畅走笔中频现精彩

作为学术著作，本书内蕴丰盈，学殖显豁，全书虽未形成缜密无隙的逻辑体系，但凡论述个案，皆条分缕析，颇为雄辩。尤其是走笔行文，酣畅淋漓，盼倩生姿，精彩频现，令我不禁要记下这样一些斑斓玉润的文字：

“五四时期是现代浪漫主义文学最辉煌的时期，那是一个开放的时代、自由的时代、创造的时代，也是一个空前浪漫的时代。”

“只有有良知的人才懂得忏悔，才有忏悔的要求，五四时期的许多作家正是这种有良知的人。”

“禁果因禁而甜，神秘以秘而神。”

“《伤逝》可以说是接着《玩偶之家》往下写的……易卜生探索的终点正是鲁迅的起点。”

“（鲁迅小说）冷静但不冷漠”，“在表面的冷峻之下，饱含着内心激情的炽热”。

“郭沫若的爱国主义是爱一个新生的理想的中国，他歌颂的是由‘匪徒’们所创造的‘再生’的祖国，祖国的形象在他心目中是‘年轻的女郎’、‘更生的凤凰’；而闻一多的爱国主义则是爱一个有悠久历史、灿烂文化的五千年的文明古国，祖国的象征是‘骚人逸士’的‘东方的菊花’，是‘尧舜的心’、‘荆轲聂政的血’、‘孔子吊唁死麒麟的泪’。”

“（紫漪）以‘不正经’的方式去追求本该属于自己的

‘正经’的东西，也就是说，是她所处的特殊境遇迫使她把正常的追求变成了反常的发泄。”

“方鸿渐的不幸在于他在一个冷酷的社会里还想寻找温暖；他的痛苦在于他在一个虚伪的世界里还想拥抱真情；他的孤寂在于他在一个死样的环境中还想追求希望：这正是《围城》这部作品所揭示的哲学意义上的悲剧。”

.....

实在不能再摘了，我总不能把“序”变成抄书啊！

英子曾在我充作主任的中文系工作过多年，她投笔从戎，又弃武习文，经诸多历练而渐趋“世事洞明、人情练达”之境，人有惑，询之即解，故我目之为年轻人的“精神领袖”。她关爱学生，至学生毕业多年还联系不断，而不知其往者也常向我打听她的行踪，我与她教过的学生相聚，往往“每忆师生情，纷纷说宋师”。她寓育人于教学，科研突出，成为我系最早破格晋升的讲师。

因忙于教书育人，成稿虽多，却迟至如今本书方问世，我惜“晚矣”，她笑而应道：“也不晚！因为我这书不是为了评职称，也不靠它挣稿费；搞了一辈子现代文学，总得有个交待不是？这交待，既是为关爱我的人，也是为我自己！”这真让我震撼，当今著书不为“稻粱谋”，亦不全作“敲门砖”者不能说没有，但将其作为毕生钟爱事业的一个非功利“交待”，在我眼前豁然呈现出一个别样的境界！

南宋词人朱敦儒《西江月》在自赏“自欲自舞自开怀，无拘无束无碍”后云：“不消计较与安排，领取而今现在。”英子用这本书告诉我，她已经“领取”了属于自己的“而今现在”！

谢谢英子以命作序的方式赐给我一次学习机会，让我在享受审美、智慧与才华的同时，得以重温友谊的真诚与无价，并“领取”了不那么世俗的“而今现在”！

写到此，觉得离题远了。当纵笔难以收回时，我才感到：为人写序



难，为女士写序尤难，为才女写序难乎其难！

将这些文字添为“序”以复命，我真觉得有些“难”为情了。



序

草于 2010 年 10 月 5 日昆曲高速路大堵车的驾驶座

改定于 2012 年 4 月 1 日



目 录

第一编 现代文学与外国文学比较审美研究

《伤逝》与《玩偶之家》比较论·····	(3)
西方象征主义与曹禺戏剧艺术比较研究·····	(11)
西方文化中的忏悔意识在五四知识分子身上的体现·····	(21)
鲁迅小说与西方荒诞派文学的渊源关系·····	(31)
西方荒诞派创作手法在《野草》中的成功运用·····	(42)
鲁迅《过客》与西方表现主义·····	(47)
郁达夫创作风格与东西方浪漫派小说比较分析·····	(53)
郁达夫自卑情结探源·····	(62)
《围城》：一部充满喜剧格调的哲学悲剧·····	(71)

第二编 现代文学思潮流派比较审美研究

留学英美与留学日本现代作家群之比较·····	(81)
新时期通俗文学与“鸳鸯蝴蝶派”之关系·····	(90)
闻一多、郭沫若爱国主义诗歌比较研究·····	(102)
人性的两极	
——试论沈从文与张爱玲小说的审美价值取向·····	(112)

现代文学史上的三个奇女子

——莎菲、繁漪、曹七巧性格及悲剧比较论	(123)
论梁启超小说理论及其对现代文学的影响	(133)
中国现代文学的功利性及其成因	(143)
论中国现代浪漫主义文学的发展轨迹	(152)
从周朴园对待萍的态度看其性格的复杂性	(164)
“鸳鸯蝴蝶派”言情小说初探	(172)
张爱玲小说新论	(182)
论新格律诗的理论建设与创作实践	(190)
《在延安文艺座谈会上的讲话》发表的历史必然性解读	(199)

第三编 现代文学教学新方法探索与审视

新形势下对中国现当代文学教学若干问题的重新审视	(209)
中国现代文学教学方法新探	(220)
在课堂教学中进行思想教育的可行性探寻	(226)
中学鲁迅作品教学值得研究的几个问题	(231)
《阿 Q 正传》教学难点透视	(240)
鲁迅小说白描手法管窥	(248)
内容的深切与格式的特别	
——谈谈鲁迅作品的思想内容和表现手法	(251)
《祝福》情节的深刻寓意	(267)
《药》主题的含蓄性与深刻性	(269)
《茶馆》结构艺术二题	(271)

后 记	(274)
-----------	-------

第一編

现代文学与外国文学

比较审美研究



《伤逝》与《玩偶之家》比较论

挪威戏剧家易卜生的作品，五四前后传入中国，在当时引起了巨大的轰动，尤其是《玩偶之家》，几乎影响了中国一代青年知识分子，唤起了他们的个性解放意识和反抗精神，主人公娜拉在当时成为中国知识界最熟悉的人物。

茅盾和熊佛西曾分别从思想界和戏剧界两个领域论述了易卜生戏剧对中国的影响。茅盾在1925年说：“易卜生和我国近年来震动全国的‘新文化运动’是有一种非同等闲的关系，六七年前，《新青年》出《易卜生专号》曾把这位北欧大文学家作为文学革命、妇女解放、反传统思想等新运动的象征。那时候，易卜生这个名儿萦绕于青年心胸中，传述于青年口中，不亚于今日之下的马克思和列宁。”熊佛西则从戏剧影响的角度说道：“五四运动以后，易卜生对于中国的新思想、新戏剧的影响甚大，他对于中国文艺界的影响不亚于托尔斯泰、高尔基，尤其对于戏剧界的影响至深。我敢说：今日从事戏剧工作的人，几乎无人不或多或少受他的影响。”《玩偶之家》从1918年到1948年就有九个不同的译本。近一个世纪以来，娜拉的形象一直活跃在中国的舞台上，并对中国的观众产生了极大的影响。

在易卜生剧作的影响下，五四文坛上出现了大批“娜拉”式的人物。鲁迅先生写于1925年10月的小说《伤逝》是这类作品中思想倾向最接近的一篇。



《玩偶之家》和《伤逝》产生于不同的国家和民族，却有着大致相同的历史文化背景，而作品所表现的内容也是一脉相承的。《玩偶之家》的结尾，随着娜拉的出走，留给了社会一个近百年来探索的命题，即“娜拉走后怎么办”。《伤逝》可以说是接着《玩偶之家》往下写的，它几乎是《玩偶之家》在中国的续集。在《伤逝》的开始，女主人公已经完成了女性个性解放的关键一步：为反抗包办婚姻而离开了封建家庭，作品重点写的是子君出走以后的情景。所以，可以说，易卜生探索的终点正是鲁迅寻找的起点。

毋庸置疑，两部作品所描写的都是个性解放和妇女地位的问题，只是侧重点有所不同，当娜拉明白她在自己家庭中只不过是一个玩偶时，她毅然离开了家，向丈夫（也可以说向社会）提出了挑战，“我一定要弄清楚，究竟是社会正确还是我正确”。而子君则是在完成了娜拉所做的一切，争得了婚姻自由以后仍处在悲剧的结局中。《玩偶之家》告诉我们，人不是玩偶，人要有做人的价值，作品描写的是人的精神反叛。《伤逝》则暗示我们：经济制度不改变，妇女地位不提高，则个性解放不能获得彻底的成功，很明显，两部作品都揭示了一个严峻的社会问题——妇女的地位问题。

恩格斯说过：“妇女解放的第一个先决条件，就是一切女性重新回到公共的劳动中去”，因为“男子在婚姻上的统治是他的经济统治的简单的后果，它将自然地随着后者的消失而消失”^①。可见，娜拉和子君的悲剧，实际上是整整一代未解放的妇女的悲剧。

娜拉表面是一个未经世故的青年妇女，她出身于中产阶级家庭，美丽活泼，一贯被丈夫宠着、爱着，丈夫海尔茂对她的称呼是：唱歌的小鸟、小松鼠、小宝贝，她自己也感到生活在无忧无虑的幸福里。娜拉对丈夫的爱情是真挚的，为了挽救丈夫的性命，她瞒着他向人借了一笔款子，同时想给病危的父亲省却烦恼，又冒名签了字，就是由于这个原

^① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，人民出版社2003年版。



因，不合人情的法律逼得她走投无路。更令她痛心的是，真相大白以后，她最需要丈夫和她同舟共济，承担危机的时刻，她却发现自己为之作出牺牲的丈夫竟是一个虚伪卑劣的市侩。她终于觉醒了过来，认识到自己结婚前不过是父亲的玩偶，婚后却成了丈夫的玩偶，从来就没有自己独立的人格。于是她决心离开丈夫和孩子，摆脱玩偶一般的地位。于是她对丈夫海尔茂严正地宣称：“首先我是一个人，跟你一样的人，至少我要学做一个人。”娜拉和海尔茂决裂了，离开了她以前一直以为温暖的家，以此作为对以男权为中心的社会传统观念的反叛。

剧本表现了作者对妇女命运的极大关切，提出了妇女解放的社会问题，所以，有人把《玩偶之家》比作“妇女独立的宣言书”。作品揭露了资产阶级婚姻的虚伪，也揭露了资产阶级外表繁荣幸福与内部丑恶腐朽之间的尖锐矛盾。

在资产阶级家庭里，妇女虽然在表面上像男人一样有自由的权利和平等的地位，在这一点上比封建家庭显然是一个大的进步，因为封建社会的妇女甚至在表面上也没有自由和平等的地位。可是由于经济大权仍然掌握在男人的手里，所以，在实质上妇女始终是男人的玩物甚至奴隶。易卜生在《玩偶之家》的早期创作札记中曾经探讨过这个问题，他说：“有两种精神法律，两种良心，一种是男人用的，一种是女人用的。他们互不了解，但是女人在实际中被按照男人的法则来评判，仿佛她不是一个女人，而是一个男人……”

“在我们今天的社会里——这个社会完全是一个男人的社会，法律是男人写的，起诉和法官都是男人，他们从男人的立场出发，判断女人的行为方式，在这样的社会里，一个女人不可能忠实于自己。”“剧中的妻子伪造签名，而且这是她的骄傲，因为她是出于对丈夫的爱，为救他的命而这样做的。这个男人却以平常人的全部正直站在法律的土地上，用男人的目光来看待这件事。”^①

① 高中甫编：《易卜生评论集》，外语教学与研究出版社1982年版，第309~310页。