

計劃經濟之研究

計
劃
經
濟
理
論
之
研
究

作 者 陳 志 讓
校 訂 者 邊 逸 士

時 代 出 版 社 印 行

版權所有
不准翻印

書名 計劃經濟之理論研究

編者 陳志讓

校訂者 邊逸士

出版者 時代出版社

印刷者 中央青年出版社

(南京廳後街12號)

出版年月 三十六年十一月初版

定價 每冊貳萬元

陳序

志讓把他兩年前在重慶所寫的論文『計劃經濟之理論研究』付印。因為在寫此文時曾和我有過不少次的討論，寫成後又曾以全稿交我閱讀，所以我要在篇首寫幾句話，以當序言。

各種不同方式的社會主義理想與社會主義運動，可以追溯甚遠；即馬克思主義之成為社會主義思想的主潮，也幾有一百年的歷史；但社會主義制度下的價格與資源分派等問題的研究，却僅開始於近四十年，其主要發展，猶不過是近二十年內的事。

馬克思經濟學的主要目的在剖析資本主義社會的病症，說明資本主義崩潰與社會主義蒞臨的必然性，因此對於社會主義制度下面的價格與資源分派問題，反而不暇探討。然而這終究是很費解的。一個近代社會主義思想的主要學派，近代社會主義運動的許多領導者，反而對於他們的理想社會的實現步驟與運行方式，可以不加注意！其所以如此，或者有幾方面的原因：一種可能的原因是他們認為經濟學的研究中心應當是人與人之間的關係——社會階級關係或勞資關係。即是他們認為經濟學應以收入分配與剝削關係，不應以人與物之間的稀少關係或資源分派問題為研究對象；另一種原因可能是他們覺得社會主義制度既然是歷史的產物，待到時機成熟，一切自會水到渠成，瓜熟蒂落，不必事先去杞憂這一新建築的詳細藍圖。而且，如果在新社會中不復有舊社會的遺產，只有新社會本身的機構，而這些機構是歷史的產物，那末在時機未到以前，亦無從預為綢繆。最後，但同時最可能的原因，是馬克思及其門徒所慣用的勞動價值學說，本身并不是分析資源分派問題的良好工具。事實上勞力既不包

括一切生產資源，而且勞力本身所以有價值，也在於它的相對稀少性，從勞働價值說出發，便很難能圓滿地解決資源的合理分派問題。勞働價值學說之被多數經濟學者廢棄爲經濟分析的工具，已將有七八十年。然而直到今天爲止，即是有許多在其它方面很有分析能力的馬克思派經濟者（例如哈佛的 P. A. H. Sweezy），似仍不肯放棄先師的衣鉢，不肯從較廣泛的理論基礎上來討論社會主義制度所無可避免的經濟問題。唯其如此，社會主義社會中的合理資源分派等問題，正統馬克思主義者始終未能給以圓滿的解答。

所以近四十年來，特別是近十年的關於社會主義制度的經濟分析，是出發於另一傳統，從物資相對於慾望的稀少性出發的社會主義經濟學。這一種的對於社會主義經濟問題的分析方式，本身既然歷史很淺，在中國更是僅見端倪。我這幾年來在南開經濟研究所，中央大學與北京大學的講授中，曾設法使學生注意這一方面的發展，但就我所知道國內出版的這一方面的著作，要以志讓此書爲嚆矢。所以本書是第一本在中國從非馬克思的立場，不從勞働價值說出發，來討論社會主義經濟的書。

這一種分析方式的長處，讀這一本書的人自能領略。在這裏我所需要特別說明的是，本書不特本身代表近二十年來的這一方面的進展，而且能推陳出新，有許多獨立的，創造性的貢獻。關於利息地租等問題的精闢之論，都是言人所未言的。

除了它本身在理論上的貢獻以外，這樣一本著作在現在尙有不少教育上的意義：對於一般讀者，這書可使他們深信社會主義不僅是一種空想，而是至少具有與資本主義制度相等的實行可能性的經濟制度。這一種認識的增加，可以減少一般對於一種新社會制度的莫名恐怖，也就成爲一種推進社會

改革的力量。唯一可惜的是作者寫作此書的原意，并不在供一般人閱讀，因此行文不免過於簡潔，術語亦頗不少，普通沒有受過多少經濟學訓練的人，初讀未必容易瞭解，但對於大學經濟系的三四年級學生，本書應該是一本有用的著作。關於社會主義經濟本身，這里固然有了詳盡的討論，就是對於理論分析工具的性質與運用，他們也可以在此得到認識。從這里，他們應當可以看出，社會科學的經濟學，本身是一種思維工具，是一種推敲問題的方法，是統一的，無黨派性的，無國別性的。它可以被用去分析資本主義社會的問題，也可以被用去分析社會主義制度下的問題。

陳振漢

一九四七、七、十、北京大學

陳

序

四

計劃經濟之理論研究

陳志讓

序

以下六章分爲兩部：第一部屬於純理論的範圍；第二部涉及比較現實，與經濟以外的因子不能不發生某種關聯的問題。因此第二部學院性較少 (less academic) 的討論。爲了便於明瞭社會主義經濟研究的線索，爲了補充正文中過於簡略的地方，故有附錄一的寫作；又爲了分析的便利，所以把資本主義的計劃經濟與計劃的國際貿易列於附錄二，三之中。

本書的討論，可以當作建築在經濟的假定上而推演的理論；也未嘗不可以當作一個『烏托邦』的描寫。總之，作者的目的只在證明經濟科學諸原理原則自有其普遍性；或正如故 Professor G. Cassel 所說，在比較的研究中更進一步地了解經濟科學的本質 (the theory of Social Economy, P. 132. 33)。求知的慾望與隨意的好奇心 (idle curiosity) 也許是本書寫作的動機。在實際上，我想，它是毫無價值的。

社會主義經濟的實證研究並沒有多久的歷史。更因爲資料的缺乏，所以許多問題無從作更詳盡的分析。自然作者學識的譴陋，使其不能更加精密，那是毋庸諱言的了。是以作者願誠意地等待賢達的教正。

本文開始寫作於民國卅三年夏末，成於民國三十四年夏初。其間作者以丁父憂曾輟筆一日，共用時間在兩千小時以上。南開經濟研究所何淬廉所長予作者以書籍的便利，經濟的幫助。美國 Mrs. Fox 予作者一筆豐富的獎金，使作者能完成這一件工作。方顯廷教授陳振漢教授更細心地校閱原稿，予作者許多寶貴的批評指正。全書中每一細節幾全經陳振漢教授的評判。趙迺棟教授是領導作者研習經濟學的第一人，因趙先生作者始略識經濟學的門徑。本書的出版更得到許多朋友的幫助。在此作者一併表示最誠摯的謝意。

Professor R. H. Tawney 說過：『我很明白，我選擇這個題目並不因為我有特殊的宜於研究這一個問題的能力，而是因為我沒有能力研究其它的問題。』（*Religion and Capitalism*, Pelican Books, 1938, P. 21）。這句話對我是完全適用的。

民國三十六年五月

計劃經濟之理論研究

陳志讓

目錄

第一部

第一章 緒論

一、經濟學的本質

二、經濟問題

三、基本概念

四、分析步驟

第二章 均衡與穩定

一、自由競爭下的靜態均衡

二、計劃經濟下的靜態均衡

三、第Ⅱ型態的計劃經濟與靜態均衡

四、成本分析

五、社會基金

六、工資

目 錄

七、結論

第二章 附註 設計機構及其運行

第三章 動態均衡

一、動態經濟

二、消費均衡

三、生產均衡

四、計劃貨幣

五、資本壘積

第四章 計劃經濟的發展

一、投資與儲蓄

二、投資過多說

三、消費不足說

四、穩定政策

五、計劃經濟與商業循環

六、「創新」與經濟進步

第二部

第五章 制度選擇

一、資本主義的功過

二、補救的方法

三、社會主義經濟的評價

第六章 轉變政策

一、Karl marx 的革命論

二、評革命論

三、革命的考慮

四、Professor schumpeter 的進化論

五、結論

附錄一

社會主義經濟理論簡史

一、合理計算問題

二、邊際成本或平均成本問題

三、商業循環問題

附錄二

第Ⅲ型態的計劃經濟

——法西斯蒂經濟或資本主義的計劃經濟——

目 錄

- 一、基本假定
- 二、均衡的可能性
- 三、經濟政策與經濟安定
- 四、結論

附錄三

計劃的國際貿易

- 一、反對論者——Professor L. Robbins
- 二、不同的解決方案
- 三、計劃貿易的原則
- 四、計劃貿易的實施

附 Mr. M. H. Dobb 來函及作者覆函
參考書目

第一章 緒論

一、經濟學研究的對象是有限的資源（工具）與無窮的欲望（目的）。但有限（或資源（包括時間在內）其用途無窮；而無窮的欲望其重要性各異。如何利用，如何分配此有限的資源以求得最大的滿足就成了經濟學家的中心課題。在研究這個問題的過程中，經濟學家的態度是客觀的，中立的，對某種慾望是無所偏好的（——也就是說經濟學家不作反省的研究 *introspective investigation*）。如果說他有所偏愛，其偏愛者不過在分析如何可以分配有限的資源以達到最大的社會滿足。而問題仍不外是選擇（Choice）的問題。同時，在研究的過程中，經濟學家所處理的是各種不同的原因與因而產生的各種不同的結果，攷量的是各種相互作用甚至相互衝突的力量彼此的關聯。因此經濟學的本質是分析的。（Cf. L. Robbins, *An Essay on The Nature and Significance of Economic Science*, revised edition, 1935, Passim; A. C. Pigou, *Economics in Practice*, 1935, P. 167）

經濟學既為一種分析的科學，它必須有分析的工具。工具由幾個基本假定與基本公理（Axioms）推演出來；井用以幫助歷史與現實問題的了解，從而擬議解決的方法。經濟學家的任務因此一方面在創造工具，另一方面在使用工具。新工具的創造與舊工具的修正是理論經濟學家的責任，經濟理論也就變成了『一簇工具』（"A box of tools"）。經濟理論只是，也應當是一簇工具。它本身無所謂目的。如果說經濟理論有某種目的，其目的只在幫助歷史問題與現實問題的了解。（Vide, E. Lindahl, *Studies in the theory of Money and Capital*, 1939, P. 23; A. C. Pigou, "The Function of

Economic Analysis,” in the *Economic Essays and Addresses*, 1931, Ch. 2; J.M. Keynes, *Introduction to the Cambridge Economic Handbook.*)

這樣的經濟學才能得出普遍的經濟原則；這樣的經濟學才是經濟科學。

蘇聯經濟學家的態度是不同的。他們認為經濟學的任務在描寫某種形態生產關係及其發展，而且是具有黨性的科學（*A Party science*）。既為科學，自然不應當有所謂黨性；更何況生產關係的發展只不過是經濟學研究對象的一部份。每一種完整的經濟學必須包括兩大部門的研究——一方面應當研究日常的經濟生活；另一面是經濟結構（*Economic Patterns*）演變的分析。前一部份是一個嚴整的邏輯系統；後一部份是由這一個邏輯系統演變出來的經濟發展學說（*the theory of Economic Development*）。蘇聯經濟學者不注意前者而僅注意後一部份，未免有輕重本末倒置之嫌。（*Cf. E.M. Chausseadovsky, “The Soviet Concept of Equilibrium,” R.E.S. Feb 1939, O. Lange, “Marxian Economics and Modern Economic Theory,” R.E.S. 1934-35, P.191.*）

新古典學派的經濟學家（一指 A. Marshall, Y. Edgeworth, A.C. Pigou）所持的態度也有所不同。他們認為經濟學研究的對象是經濟幸福（*Economic welfare*）。這一種看法自有其困難處：第一，所謂經濟幸福與社會幸福有何關係，二者又如何劃分？第二，各人的收入不同，嗜好不同，由各人已佔有的財富所享有的滿足又如何度量，如何比較？第三，經濟幸福問題，嚴格地說，也就是得自物品之消費者剩餘（*Consumer's Surplus*）問題。消費者剩餘是經濟學中聚訟最多的問題之一，於是 Professor Pigou 代之以國民收入的真實價值，（*The real Value of national dividend*），

但二者是否同爲一物？如果這三個問題不能精確地解答，經濟學就失去了它的量的準確性。實際上這三個問題的答案都是否定的，因此福利經濟學，如不用實證的（Positive）解釋，其科學性質已經動搖。（Cf. A. Marshall, *Principles*, 8th ed. BK. I, and App. C; A. G. Pigou, *Economics of Welfare*, 3rd ed. P. 1; J. R. Hicks, "The Foundation of welfare Economics," E. J. Dec. 1939 PP. 697—698, and L. Robbins, "In ter Personal Comparison of Utility," E. J. Dec. 1938.）

其實經濟的研究（Economic inquiry）與經濟學本身是不同的。經濟研究應當以增進人類的經濟幸福爲職志；而經濟學却不應有任何目的，受任何目的的羈絆。所謂科學自由者其真義在此。

二、經濟學既然以目的與工具之間的關係爲研究對象，這一個大問題中又包括若干的小問題。例如：有限的資源如何分配於各種不同的生產事業？各種物品的供求如何調整？國民所得如何分配？財富的交換如何進行？經濟的均衡如何到達，如何維持，失衡之後又如何恢復？

什麼是經濟波動的原因？什麼又是經濟波動的結果？財富的增減有什麼影響？心理、技術與制度對經濟有什麼作用？這一些問題和其它的許多問題構成了全部的經濟學。

在現存的經濟制度下，這些問題的解決必須通過一個中心機構——價格機構（Price Mechanism）。價格機構可以決定資源的分配，所得的分配，交易的進程，消費的多寡，以及其它無數複雜而細微的問題。影響經濟結構的種種原因，也必須通過價格機構才能顯現它的作用。價格機構也就是 Adam Smith 所謂的『其其中的一支手』（invisible hands）。如果要這支『其手』順利地運行，私有財產制就成了必要的前提。更準確地說，市場上各種物品都必須有其市場價格。在現社會中價格機構

能夠運行，能夠解決問題的原因在此。

假如在另一社會中，私有財產制已經取消，生產工具的市場不復存在。這時，價格機構又如何運行？以上所提出的問題又如何解答？換言之，在社會主義經濟制度之下，經濟結構在日常生活中如何作用，在時間過程如何中發展，這兩個問題構成以下五章的內容。

三、在開始分析社會主義之先，我們應當說明幾個基本概念與我們的分析方法，既以計劃經濟為題，我們的第一個問題自然是何謂計劃經濟（Planned economy）。計劃經濟與社會主義有極密切的關係，因此我們又得討論社會主義經濟的定義。為了便於了解的原故，我們首先說明什麼是經濟制度，什麼是資本主義經濟。

『經濟制度』——按照 W. Sombart 的說法（“Capitalism” in *Encyclopaedia of Social Sciences*, Vol. III, P. 196）——『是一種普遍的滿足物質慾望的方式，它受一種精神的推動，它按照一定的計劃而管理組織，並使用一種專門的知識。』簡言之，任何一種經濟制度必須具有其特殊的精神，組織與專門知識。

但『經濟制度』與『資本主義經濟』迄無一般承認的定義。Sombart 的說法不過是各種說法中較為普遍的一種而已。對於我們的研究，這一些定義的比較和選擇尚屬次要的問題。重要的是我們應當提出資本主義的某些特徵，作為我們的基本假定。我們的基本假定是：

資本主義經濟乃指一種生產工具屬於私人，並以牟利為從事企業活動之動機的經濟。在資本主義經濟中，一切經濟活動必須透過自由市場的交換，也就是說，必須透過市場價格機構。隨自由交換與