

非传统安全蓝皮书[®]

LUE BOOK OF NON-TRADITIONAL SECURITY

中国非传统安全 研究报告 (2012~2013)

REPORT ON CHINA'S NON-TRADITIONAL
SECURITY STUDIES (2012-2013)

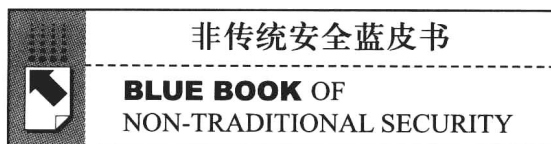
主 编 / 余潇枫

副主编 / 米 红 魏志江 李金珊



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2013
版



中国非传统安全研究报告 (2012~2013)

REPORT ON CHINA'S NON-TRADITIONAL SECURITY STUDIES
(2012-2013)

主 编/余潇枫

副主编/米 红 魏志江 李金珊



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国非传统安全研究报告. 2012~2013/余潇枫主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2013. 5

(非传统安全蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-4523-6

I. ①中… II. ①余… III. ①国家安全—研究报告—中国—
2012~2013 IV. ①D631

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 080405 号

非传统安全蓝皮书

中国非传统安全研究报告 (2012~2013)

主 编 / 余潇枫

副 主 编 / 米 红 魏志江 李金珊

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367226

责任编辑 / 张 扬 高 雁

陶 璇

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 李海雄

项目统筹 / 恽 薇 高 雁

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 5 月第 1 版

印 次 / 2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4523-6

定 价 / 79.00 元

印 张 / 22.75

字 数 / 370 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

摘 要

《中国非传统安全研究报告（2012～2013）》作为新春之礼献给读者。本报告在党的十八大精神指导下，会聚了国内相关领域的知名学者与致力于非传统安全问题思考的青年研究者，就中国面临的生存安全与发展安全问题进行了深入的分析。本报告从“非传统安全治理”的视角，对全球安全、国家安全、社会安全、人（类）的安全的现状进行了反思，彰显了中国学者对丰富“安全内涵”、建构“中国视界”、拓展“外交路径”、关注“积极和平”、创新“安全治理”、倡行“文化自觉”以及重塑“国家类型”的努力。

本书的一大创新之处是对非传统安全进行了新的分类，针对“国际问题国内化、国内问题国际化”的安全态势，以非传统安全事件发生与问题的起源为基点，以国家不同的外交和内政应对方式为标准，把非传统安全威胁大体划分为国际“外源性”、国家“内源性”、边疆“双源性”以及与军事交织的“多源性”四大类型。

本书的总体结构：两篇序言和一篇总报告，揭示了2012年非传统安全的总体图景和2013年的问题与趋势；三篇综合报告，依次分析了海洋安全、反恐趋势和女性安全；十四篇专题报告分别按上述四大类型进行编排，阐述了海洋安全、女性安全、金融安全、生态安全、人口安全、食品安全、土地资源安全、水资源与粮食安全、边疆安全、信息安全等重要主题，探讨了全球恐怖形势与反恐进程、中日韩三国的非传统安全合作、中国公民海外安全保护、国际非政府组织与人的安全保护、军队应对非传统安全威胁等主题。

本书从不同的角度揭示：“和美中国”建设需要安全治理方式的转变，而安全治理方式转变的基础则是新的安全体制建设。北京大学国际关系学院袁明教授认为：全球化时代的文化自觉，体现在信息交汇、文明交融中，也体现在思想交流、学术交叉中，《中国非传统安全研究报告（2012～2013）》的出版，



应是这种“交汇”“交融”“交流”与“交叉”的一件值得做的事。北京大学国际关系学院王逸舟教授指出：盘点过去十余年中国学界的非传统安全研究，突出的进展与成就是：推出了一批有质量、有特色的研究成果；以浙江大学非传统安全与和平发展研究中心建立与非传统安全管理专业博士点设置等为标志，在制度建设和培养人才方面做了持续努力；与国外同行进行了广泛深入的学术交流，既使中国的非传统安全研究保持前沿性、畅通性，也令它在国际上处于活力十足状态。因而希望非传统安全研究年度报告能一直做下去，并不断提升研究的质量、水平和创新程度。

Abstract

A gift of Chinese new year of Snake, here comes our *Blue Book of Non-traditional Security (2012 – 2013)*! Under the leadership of 18th National Congress of the Communist Party of China (18th NCCPC), both distinguished and emerging scholars specializing in non-traditional security research have carried out in-depth studies on various security and development-related issues in China. This book, from the perspective of non-traditional security governance, provides reflection on security problems at the human, social, national and global level, presents the longstanding efforts of Chinese scholars to enrich “security connotation”, construct a “Chinese Perspective”, widen “diplomatic paths”, emphasize “positive peace”, innovate “security governance”, advocate “cultural consciousness”, and reshape “state types”.

One effort of this book is classifying “Non-traditional Security” by using a new approach, which based on the “domestication of international issues” and “internationalization of domestic problems” and taking its origin from non-traditional security events and the unique responses of different states, classifies “Non-traditional Security” into the following four types: Exog-enetic Non-Traditional Security, Endo-genic Non-Traditional Security, Dual-genic Non-Traditional Security and intertwined Multi-genic Non-Traditional Security.

This book is divided into three sections. The first section includes the *Foreword* and the *General Report*, which together provide a general backdrop of the non-traditional security outlook from 2012 as well as the key issues, tendencies and prospects in 2013. The second section employs three separate reports on maritime security, anti-terrorism and women security. Section Three, based on the above-mentioned new classifications of non-traditional security threats, includes 14 articles that analyze issues such as maritime security, women security, financial security, ecological security, population security, food security, land security, water security, frontier security and information security. It explores important issues such



as global anti-terrorism, non-traditional security cooperation between Northeast Asian states, the security of overseas Chinese citizens, the role of international NGOs in human security and military involvement in the non-traditional security issues.

This book also suggests that “HeMei China” (Harmonious and Beautiful China) needs to undergo a transformation with regards to governance and institution building in order to more effectively address non-traditional security challenges. Yuan Ming, a Professor at Peking University’s School of International Studies, proposed that cultural consciousness in the era of globalization is not only reflected through the process of information integration and cultural interaction, but also by the movement of thought communication and academic exchange. Based on this notion, this book attempts to demonstrate the role of cultural consciousness in non-traditional security. Professor Yizhou Wang of Peking University’s School of International Studies stated that China’s non-traditional security studies from the past ten years have three characteristics. First, some significant volumes of qualified and distinguished academic works have been produced on non-traditional security issues. Second, highlighted by the Centre for Non-traditional Security and Peaceful Development Studies of Zhejiang University (NTS – PD) as well as the installation of a Non-Traditional Security Management Ph. D. program, China has made consistent efforts to cultivate young non-traditional security leaders. Finally, wide and extensive academic communications with international fellows has been observed and Chinese security studies are playing an increasingly cutting-edge and comprehensive role in international security studies. Professor Wang asserts that publications of blue books and other works on non-traditional security should increase in quantity and grow in quality.

目 录



序一 文化自觉与全球治理	袁 明 / 001
序二 新的起点	王逸舟 / 003

Ⅱ I 总报告

Ⅱ.1 非传统安全治理与“和美中国”	余潇枫 / 001
--------------------------	-----------

Ⅱ II 综合报告

Ⅱ.2 非传统安全与中国海权	杨 震 / 051
Ⅱ.3 2012 年全球恐怖形势与反恐进程分析报告	樊守政 / 065
Ⅱ.4 全球视野与本土实践：妇女安全研究与中国妇女安全 现状	李英桃 / 097

Ⅱ III 外源性非传统安全研究

Ⅱ.5 论中日韩三国的非传统安全合作及其趋势	魏志江 / 116
Ⅱ.6 欧债危机对欧元安全和欧元区稳定的影响	李金珊 胡凤乔 / 134
Ⅱ.7 2012：国际气候谈判的现状与未来	甘均先 / 155



ⅢⅣ 内源性非传统安全研究

- Ⅲ.8 基于非传统安全视角的中国人口活动强度空间分布
研究 米 红 周 伟 等 / 167
- Ⅲ.9 基于追溯体系建设的中国食品安全研究报告 周洁红 / 187
- Ⅲ.10 实现健康发展的新型城镇化：土地资源
安全的视角 谭 荣 / 201
- Ⅲ.11 我国水资源与粮食安全交织威胁的应对 周章贵 / 217

ⅢⅤ 双源性非传统安全研究

- Ⅲ.12 中国公民海外安全保护报告 李晓敏 / 230
- Ⅲ.13 中缅边境地区面临的非传统安全挑战 陈 镨 / 251

ⅢⅥ 多源性非传统安全研究

- Ⅲ.14 国际非政府组织与人的安全保护
——以叙利亚危机为例 李开盛 / 260
- Ⅲ.15 军队应对非传统安全威胁研究 盛红生 / 288
- Ⅲ.16 信息化环境下的政府信息安全问题 傅荣校 / 308
- Ⅲ.17 “多源性非传统安全”与中国“现代民防”体制
建构 廖丹子 / 325

CONTENTS



- Foreword 1: Cultural Consciousness and Global Governance *Yuan Ming* / 001
Foreword 2: New Starting Points *Wang Yizhou* / 003

Ⅲ I General Report

- Ⅲ.1 Non-Traditional Security Governance and “Harmonious and Beautiful China” *Yu Xiaofeng* / 001

Ⅲ II Comprehensive Report

- Ⅲ.2 Non-Traditional Security and Chinese Sea Power *Yang Zhen* / 051
Ⅲ.3 The Situation of Global Terrorism and Anti-Terrorism Progress of 2012 *Fan Shouzheng* / 065
Ⅲ.4 Global Perspectives and Local Practice: Women’s Security Studies and the State of Chinese Women Security *Li Yingtao* / 097

Ⅲ III Studies on Exogenous Non-Traditional Security

- Ⅲ.5 Trends in Non-Traditional Security Cooperation between China, Japan and South Korea *Wei Zhijiang* / 116



- B.6 The Impact of the European Debt Crisis on Security
and Stability in the Eurozone *Li Jinshan, Hu Fengqiao* / 134
- B.7 The Present State and Future of International Negotiations
on Climate Change of 2012 *Gan Junxian* / 155

BIV Studies on Endogenous Non-Traditional Security

- B.8 Research on the Spatial Distribution of the Intensity of China's
Population Movements: A Non-Traditional Security
Perspective *Mi Hong, Zhou Wei, etc* / 167
- B.9 Research Report on Chinese Food Security and the Construction
of a Traceability System *Zhou Jiehong* / 187
- B.10 Achieving Healthy Development through a New Model
of Urbanization: From the Perspective of Land
Security *Tan Rong* / 201
- B.11 Responding to China's Intertwined Threats: Water Supply
and Food Security *Zhou Zhanggui* / 217

BV Studies on Dual-genic Non-Traditional Security

- B.12 Report on the Protection of Overseas Chinese Citizens *Li Xiaomin* / 230
- B.13 Non-Traditional Security Challenges along the China-Myanmar
Border *Chen Kai* / 251

BVI Studies on Multi-genic Non-Traditional Security

- B.14 International NGOs and Human Security—A Case Study on the
Syrian Crisis *Li Kaisheng* / 260



- B.15 Research on Military Responses to Non-Traditional Security
Issues *Sheng Hongsheng / 288*
- B.16 Government Information Security Issues in an Informationized
Environment *Fu Rongxiao / 308*
- B.17 “ Multi-Genic Non-Traditional Security ” and the Construction
of China’s “ Contemporary Civil Defense ” System *Liao Danqi / 325*

总 报 告

General Report



B.1

非传统安全治理与“和美中国”^{*}

余潇枫^{**}

摘 要:

非传统安全的“广义性”、“复合性”、“多维性”等“非传统”特征,引发人们对其进行新的界定与分类。如果以非传统安全事件发生与问题的地点源起为边界,以国家不同的外交与内政的应对方式为特征标志,那么一国的非传统安全威胁大体可归纳为“外源性”、“内源性”、“双源性”和“多源性”四大类型。中国学者对非传统安全的理论关注,集中体现在丰富“安全内涵”、建构“中国视界”、拓展“外交路径”、关注“积极和平”、创新“安全治理”、倡行“文化自觉”及重塑“国家类型”中。目前,非传统安全应对能力不足是世界各国安全建设中的普遍问题。然而,“非传统安全”正在成为人类“寻求共赢”的一种“共同话语”。

^{*} 基金项目:余潇枫主持,国家社会科学基金重大项目《中国非传统安全威胁识别、评估及应对研究》(12&ZD099)。

^{**} 余潇枫,浙江大学公共管理学院教授、博士生导师,浙江大学非传统安全与和平发展研究中心主任,浙江大学非传统安全管理专业博士点负责人。



“和谐社会”与“美丽中国”的结合是“和美中国”，“和美中国”是体现中国社会现代共识的理想图景。

关键词：

非传统安全 和美中国

时间绵延翻卷着安全的难题，空间交错变换着安全的场域。当人类度过了对“玛雅人末日预言”的疑虑、惊恐、深思、坚守的2012年，我们又迎来了给人期许、增强信心、关注民生、催人奋发的2013年。我们不但要努力建设“和谐社会”，还要努力建设“美丽中国”。“和谐”与“美丽”的结合是“和美”，用“和美”作为我们努力的方向，我们便有了“和美中国”的目标。“和美中国”应是中国人的德行使然，也应是中国社会趋而往之的理想图景。

安全是人类生存的最基本需要，是国家间交往的最基本的行为准则，也是“和美中国”的最基本价值目标。中国改革开放与社会转型取得了举世瞩目的成就，但也存在超越初衷的惊愕：当我们向世界走去，发现作为世界发展领先的发达国家，居然危机重重，不时向世界输出困难与不安；当我们向未来走去，发现作为坚守社会主义的新兴大国，竟然问题多多，常有“经济报喜、社会报忧”“政府做事、百姓闹事”的现象。在社会转型的背景下，国际问题与国内问题相互结合、交织与转化，越来越多的“非传统安全威胁”需要我们去关注、解读与应对。当传统的理念、体制不能应对种种安全威胁的新挑战时，我们必须转变某些旧时的价值立场与范式，对种种新旧安全问题进行“非传统”的研究，探索“非传统安全治理”的新方式，为实现“和美中国”的理想图景架桥铺路。

一 非传统安全的“非传统”特征

目前，学界对非传统安全的“集合特征”有一个基本的认识，认为非军事武力、跨国、普遍性威胁、非国家行为体参与、从未发生过、需要多国行为



体共同治理等是与传统安全相区分的非传统安全的“非传统”特征，概括起来，非传统安全具有“广义性”“复合性”和“多维性”。

1. 非传统安全是一种“广义安全”

传统安全是关涉军事、政治、外交领域的安全，传统安全的最高价值追求是“和平”，即消除“战争”或“战争的可能”。然而非传统安全较之传统安全更具有“广义性”，非传统安全的最高价值追求是“和合”，是在没有战争的前提下，促进行为体间“优态共存”状态的持续与升华。

如果我们用“广义安全”的新视野来观照安全，我们会发现即使“和平”也不等于“安全”。一方面，和平只是一种没有战争的状态。清华大学阎学通教授曾撰文指出，和平只证明没有进行战争，但并不等于国际社会或是国家就没有战争危险或没有外部军事威胁，和平的主要特征除了“非暴力性”，还包含“不安全性”和“非永久性”，和平只是“没有武装暴力行为的状态”。^①

另一方面，安全是一个比和平更为宽泛的概念。英国伦敦政治经济学院国际安全研究专家巴里·布赞建构了一个安全概念的结构体系，提出了三组与安全相关的概念群。第一组是安全的补充性概念如威慑、战略、遏制等，把安全引入更为具体、更具限定性的问题中；第二组是安全的平行性概念如权力、主权、认同等，把安全引入政治理论或更为广义的国际关系参照框架中；第三组是安全的竞争性概念如和平、风险、紧急事件等，把安全引入一些替代性概念所表述的情境中。^② 这样一个安全的概念体系，使得非传统安全要描述的安全问题远远超出了传统安全的范围，“和平”只是被作为“安全”的某一个替代性概念被表述的。

非传统安全是关涉经济、社会、文化、环境、网络、太空等领域的安全，除了“和平”，“非传统”的安全更多地与风险、危机、紧急状态、日常生存性威胁相关联，更多地与自然灾害、事故灾难、突发公共卫生事件和突发社会重大安全事件相关联。如果说，在国内，传统安全让人们更多地想到边境

^① 阎学通：《和平不等于安全》，《理论参考》2004年第5期。

^② 巴里·布赞、琳娜·汉森：《国际安全研究的演化》，余潇枫译，浙江大学出版社，2011，第16页。



是否被侵略，政权是否被颠覆，主权是否被保护；那么非传统安全则让人们更多地关心 PM2.5 的指标是否升高，群发事件发生率是否下降，日常饮食是否安全，全球金融危机是否进一步影响中国发展，海外的侨胞、中国企业、留学生及其他公民有否被袭击，等等。2012 年，人们关注的非传统安全问题有：日本核泄漏严重后遗症如何有效治理？欧债危机何时了？伊拉克连续发生重大爆炸袭击事件为何还在继续？同时人们也看到，世界在埃及政局紧张、阿富汗社会混乱、也门反美大游行等事件中充满动荡，社会在谣传玛雅人预言的“世界末日”来临时“行星撞地、地磁倒转”中惶恐不安。可见，一个国家或一个社会，不仅需要“和平”保障，还需要方方面面的“安全”保障。正是非传统安全的种种威胁对社会冲击造成的“生存性焦虑”与“主体性不安全”，使得人们陷于“危机常态化”的不安、怀疑、焦虑乃至恐惧中，进而使得原本让人们喜庆的各种节日、会展、庆典，成为人们特别敏感与过度紧张的时段；使得原本让民族和谐的有些法规、政策、措施，成为民族关系日趋紧张与民族矛盾日益激化的某种关联因素；使得中国原本对他国的尊重、援助、示好，成为别的大国介入的借口与周边小国骚动的理由。可见，安全不仅是“客观上没有威胁，主观上没有恐惧”，安全还是“主体间没有冲突”。除了“客观性”和“主观性”，行为体间的“主体间性”对安全内涵的拓展，为非传统安全的“广义性”提供了一种基本的解释。正是非传统安全作为一种“广义安全”，凸显了全球安全、国家安全、社会安全、人的安全的相互之间的关联性与转换性。

2. 非传统安全是一种“复合安全”

“和美中国”以“平安”为前提，以“美丽”为目标，“和美中国”是“平安中国”与“美丽中国”的复合与提升。对中国来说，“和美”的局面就是“经济建设欣欣向荣，人民群众安居乐业，社会治安秩序良好，生态环境美丽优化，世界各国和平共处”。

“平安”是“美丽”的前提，或者说“平安中国”是“和美中国”的前提。那么“平安”与“平安中国”的具体内涵是什么？如何从安全价值基点的拓展来加深对“平安中国”的理解？我们从社会与人这两个维度对“平安”作一解读。对社会来说，“平安”就是“社会安全”得以维护，使社会具有这



样一种状态：社会正义能得以伸张，社会公平能得以体现，社会矛盾能得以化解，社会富裕能得以保障，社会冲突能得以调适，社会和谐能得以实现。对个体来说，“平安”就是“人的安全”得以保障，即个体具有这样一种生存状态：人的身体没有受到损害，人的心灵没有受到伤害，人的财产没有受到侵害，人的社会关系没有受到迫害，人的生存环境没有发生灾害。^①“平安”是社会安全与人的安全的复合共存。20世纪90年代初，联合国提出“人类的安全”（Human Security）范畴，并提出了与之相关的经济安全、粮食安全、健康安全、环境安全、人身安全、共同体安全和政治安全等七大安全问题，以此来强调“社会安全”与“人的安全”的“复合性”，强调人类安全的价值基点从国家安全向社会与人本身的安全转型。

非传统安全威胁是以“社会安全”与“人的安全”为主要领域的各种威胁，“社会”与“人”是非传统安全的主要指涉对象。非传统安全理论的最大贡献是突破了传统以国家安全为中心的安全范式，把原本属于“低政治”领域的“社会安全”与“人的安全”提升到了重要的位置，从而拓展了安全的价值基点，也为“平安中国”建设提供了新的价值内涵。尽管我们可以“从安全的理念、主体、重心、领域、侵害、实质、价值中心、威胁、维护力量、维护方式、维护前提、维护内容、现有安全制度的适应性等多个角度来比照和界分传统安全与非传统安全”^②，但在根本上，传统安全威胁的对象是国家，故传统安全的价值基点必然以国家为中心，而非传统安全威胁的侵害对象更多地扩展到了社会与人自身，特别是国家本身有时也会因某种“权威性的调控”或“结构性力量”对某些社会公平造成破坏或对人的安全造成不同程度的侵害，因而“社会安全”与“人的安全”的维护作为“平安中国”建设的主题，在现时代中有着更切实的重要意义。当“社会安全”与“人的安全”被引入了安全的视阈，“社会”和“人”便成了安全中的价值基点。“社会安全”与“人的安全”概念的凸显“意味着安全的核心将是日常生活的境

① 余潇枫：《“平安中国”：价值转换与体系建构——基于非传统安全视角的分析》，《中共浙江省委党校学报》2012年第4期。

② 余潇枫：《非传统安全的“语境”与“范式”》，参见赵远良、主父笑飞主编《非传统安全与中国外交新战略》，中国社会科学出版社，2011，第29~30页。