

本书为“国家级大学英语教学改革示范点”项目成果

大学英语“研究型”课程理论与实践

——大学英语教学模式与课程建设研究

陈美华等 编著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

本书为“国家级大学英语教学改革示范点”项目成果

大学英语“研究型”课程理论与实践

——大学英语教学模式与课程建设研究

陈美华 郭锋萍 朱善华 吴之昕
杨茂霞 刘 蓉 王兴华 蔡 嵘 编著

东南大学出版社
· 南京 ·

图书在版编目(CIP)数据

大学英语“研究型”课程理论与实践:大学英语教学模式与课程建设研究/陈美华等编著. —南京:东南大学出版社,2013.1

ISBN 978-7-5641-3989-6

I. ①大… II. ①陈… III. ①英语-教学模式-高等学校 ②英语-课程建设-高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第302135号

大学英语“研究型”课程理论与实践——大学英语教学模式与课程建设研究

著 者	陈美华等	责任编辑	刘 坚
电 话	(025)83793329/83362442(传真)	电子邮箱	liu-jian@seupress.com
出版发行	东南大学出版社	出 版 人	江建中
地 址	南京市四牌楼2号	邮 编	210096
销售电话	(025)83793191/83794561/83794174/83794121/83795801/83792174 83795802/57711295(传真)		
网 址	http://www.seupress.com	电子邮箱	press@seupress.com
经 销	全国各地新华书店	印 刷	南京新洲印刷有限公司
开 本	635mm×960mm 1/16	印 张	12.25 字 数 266千字
版 次	2013年3月第1版	印 次	2013年3月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5641-3989-6		
定 价	30.00元(含光盘)		

* 未经许可,本书内文字不得以任何方式转载、演绎,违者必究。

* 本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话:025-83791830。

前 言

东南大学是教育部 1998 年全国大学英语教学改革的八所试点大学之一,2004 年全国首批基于现代网络技术开展大学英语教学模式改革试点单位。东南大学外国语学院始终致力于探索大学英语课程体系改革的途径与方法,提高培养大学生外语综合素质的效益和效率。多年来在课程体系建设、教学模式探索、师资队伍建设和教学管理评估等方面进行了有益的探索和实践并取得了显著成绩。东南大学的大学英语课程分别于 1994 年和 2002 年获江苏省一类优秀课程称号;2004 年获教育部国家级“精品课程”建设称号;大学英语教改成果于 2005 年获国家级优秀教学成果二等奖,2009 年获江苏省优秀教学成果一等奖;东南大学 2006 年成为教育部首批“国家级大学英语教学改革示范点”;大学英语教学团队承担并完成 1 项国家青年社科基金项目、2 项国家社科子项目、20 余项省部级社科项目,在 CSSCI 期刊源杂志上发表教改和学术论文 75 篇,主编和参编三套国家级“十五”、“十一五”大学英语规划教材,2009 年“大学英语教学创新团队”获得国家级优秀教学团队称号,团队中有两位教师分别获“宝钢优秀教师奖”和“宝钢优秀教师特等奖”,一位教师获“国家级教学名师”称号。

由于大学英语教学承担着培养语言基本功扎实、跨文化技能娴熟、国际视野宽广、中国情怀博大、专业基础宽厚、国际规范熟悉的国际化人才的使命^①,建设科学、完善的大学英语课程体系就成为实现这一目标的保障。针对教育部 2002 年所启动的大学英语新一轮教学改革的要求,结合东南大学的大学英语教学现状和已有资源,东南大学外国语学院积极探索,建设了科学、综合、立体、有机的新型大学英语课程体系,以更好地满足社会的需求,符合学校的办学目标,对接院系的专业需要,助推学生的发展。

^① 参见北京外国语大学中国外语教育研究中心主任文秋芳教授于 2011 年 5 月 25 日在无锡举办的“大学英语教学发展与教学实践研讨会”上的主旨发言。

本课程体系的核心之一是大学英语研究型教学模式以及由此产生的研究型课程。研究型课程以建构主义理论、人本主义学习理论和后现代主义教学观为理论指导,以“问题解决型”、“任务型”教学法和抛锚式教学模式为主要教学方法,以培养学生听、说、读、写、译英语综合应用能力和研究能力为主要目标;强调以学生为学习主体,在教师引导下,借助计算机网络技术,以小组合作的学习形式进行个性化、自主式的研究;在实践中锻炼和提高学生的英语综合运用能力、自主学习能力、研究能力以及综合文化素养,力求达到《大学英语课程教学要求》中的更高要求。大学英语研究型课程的建设和发展是对传统大学英语课程的必要补充和拓展,其“研究型”的理念融进了整个课程体系各课程建设的始终。

在多年的课程体系建设和研究型教学模式探索中,我们从未到有,反复实践,克服了困难,积累了经验,也反思了问题。本书将东南大学外国语学院多年探索和实践后逐渐完善的课程体系和研究型教学模式较为系统、完整、全面地呈现给读者,以期让更多的大学英语工作者和相关研究者了解该教学模式和课程体系,洞察其建设和探索过程,探讨其中的有益成果和存在的不足,为实现进一步深化大学英语教学改革中“加强大学英语标准建设”和“突破大学英语教学模式”^①等目标,提供有益的帮助和参考。

《大学英语“研究型”课程理论与实践》由四个篇章组成。第一篇“教学模式与课程体系概述”阐述了研究型教学模式和综合立体的课程体系建设的理论基础,同时对教学模式和课程体系建设的起源、发展和现状做了概述。第二篇为“教学模式构建”。此篇共有六章,以东南大学短学期大学英语研究型课程为例,详尽呈现了研究型教学的核心概念、整体构架、操作流程、具体个案、评估方法和实施后的反馈和反思。本篇是对研究型教学模式的完整呈现,同时也是全面总结。我们希望通过本篇,让大学英语教学工作者更为深入和充分地了解研究型教学,从中获得启迪,为研究型教学的进一步发展,以及大学英语教学模式的突破提供有价值的参考。在第三篇“课程体系建设发展”中,第一章“综述”描述了本课程体系的整体结构和特点;第二章“课程具体建设”则详细陈述了体系中的各大课程的基本内容。本篇还向读者

^① 参见高教司副司长刘贵芹于2012年7月20日在北京交通大学举办的“教育部高等学校大学英语骨干教师高级研修班”上的主旨发言。

展示了教学团队的具体建设情况,以期在课程体系的建设探索中,为广大同仁提供范例。第四篇“研究成果述评”列出了在研究型教学模式探索和课程体系建设中取得的各项成果,如奖项和论文。同时也展示了学生在新模式和体系下的学习成果和我们所进行的相关配套教材开发和项目研究。

《大学英语“研究型”课程理论与实践》是东南大学大学英语教学团队多年探索和实践成果的集成。为此,我们衷心感谢大力支持我们教学改革의各级领导,引领改革和实践的团队带头人、教育部大学英语教学指导委员会副主任委员、国家级教学名师李霄翔教授,以及参与改革实践的教学团队中的每一位教师。

本书是东南大学外国语学院大外部全体教师的智慧结晶,感谢他们付出的辛勤劳动!

由于作者水平有限,加之时间仓促,定有疏漏和不足之处,敬请广大大学英语教学工作者和专家提出宝贵意见,以便下次修订时完善。

作者

2012年10月于南京

第一篇 教学模式与课程体系概述	(1)
第一章 教学模式理论	(3)
第二章 课程体系构建理论与现状	(8)
第一节 理论基础	(8)
第二节 现状分析	(10)
第二篇 教学模式构建	(13)
第一章 教学大纲	(15)
第二章 教学准备	(21)
第三章 教学内容	(24)
第四章 教学个案	(34)
第五章 教学评估	(44)
第一节 “大学英语‘研究型’课程”测试评价体系	(44)
第二节 “大学英语‘研究型’课程”教学成果竞赛	(49)
第六章 教学反馈	(51)
第一节 教学问卷调查	(51)
第二节 教学问题探讨	(70)
第三篇 课程体系建设发展	(77)
第一章 综述	(79)
第二章 课程具体建设	(81)
第三章 教师团队建设	(111)
第四篇 研究成果述评	(117)
附录	(124)

第一篇

教学模式与课程体系概述



第一章

教学模式理论

英语作为一门国际通用语言,发挥着日渐重要的作用。当前社会对大学生的英语水平提出了更高的要求,由此对大学英语教学效益和质量的提高也势在必行。研究表明目前大学英语教学存在问题:“过分强调语言基础知识的学习,忽略了语言能力的培养”;“学生数量在高校扩招的背景下骤增使得英语教师质量和数量不能满足需要”;“教学模式和方法落后,未能充分利用先进的、现代化的教学手段”;“缺乏统一的、科学的英语教学管理体系”;“教学考核测试手段单一”等。为了探索中国英语教学的规律,体现“做中学”的教育指导思想,解决“中国英语教学普遍存在的‘费时较多,收效较低’的问题”,教育部于2002年启动了新一轮大学英语教学改革,措施之一是重新修订《大学英语教学大纲》,并分别于2003年和2007年颁布了《大学英语课程教学要求》(试行)和《大英语课程教学要求》(以下简称《要求》)。

根据最新《要求》,本轮大学英语教学改革重点在于提高大学生的英语应用能力、自主学习能力和跨文化交际能力。《要求》在课程设置部分明确提出,“大学英语课程的设计应充分考虑听说能力的要求”,“设计大学英语课程时也应充分考虑对学生文化素质培养和国际文化知识的传授”,“无论是主要基于计算机的课程,还是主要基于课堂教学的课程,其设置都要充分体现个性化”,要“确保不同层次的学生在英语应用能力方面得到充分训练和提高”,同时在教学模式部分也提出“英语教学的实用性、知识性和趣味性相结合的原则”,要使英语教学“朝着个性化学习、自主式学习方向发展”。

新的《要求》还特别指出,“鉴于全国高等学校的教学资源、学生入学水平以及所面临的社会需求等不尽相同”,“各高等学校应根据实际

情况,按照《要求》确定本校的大学英语教学目标,设计各自的大学英语课程体系”。基于以上精神,结合东南大学大学英语教学现状和已有资源,我们开设了“大学英语‘研究型’课程”这样一门大学英语实践性课程。

“大学英语‘研究型’课程”(本书中亦称“研究型”课程)的核心是研究型教学模式。该模式主要基于以下教学理论和方法:

1. 建构主义教学模式

建构主义教学模式是在建构主义学习理论指导下建立起来的,是建构主义理论应用于课堂教学的教学模式。它提倡的学习方法是教师指导下的、以学生为中心的学习,其学习环境包括情境、协作、会话和意义建构等四大要素,因此,建构主义教学模式主张在老师指导下,以学习者为中心的学习。学生是信息加工的主体,是知识意义的构建者,而不是外部刺激的被动接受者和被灌输的对象。教师则是意义构建的帮助者和促进者。概而述之建构主义教学模式是指在教学过程中在老师指导下,以学生为中心,以探究为主要学习方式,利用情境、协作、会话等学习环境要素,充分发挥学生的主动性、积极性和首创精神,使学生有效地实现当前所学知识意义构建的教学程序及其方法策略体系。

建构主义思想自皮亚杰以来,在其对学生的进行学习进行考虑和反思的发展过程中形成了多种流派。虽然各流派在对知识、学习、教师和学生等问题上看法有许多共同处,因而其对教学目标的要求基本一致,但由于各观点侧重点不同,教学中所采取的教学方式和步骤也不一样。目前,研究比较成熟的有:抛锚式建构主义教学模式、支架式建构主义教学模式、随机进入建构主义教学模式等。

2. 研究性教学理念

研究性教学是建构主义学习理论下形成的与之相适应的一种教学模式和方法。建构主义理论包括认知建构主义和社会建构主义。认知建构主义的开创者皮亚杰和社会建构主义奠基人维果斯基都一样重视学习的认知过程,把学习看成是学习者主动“建构”知识的过程,而不是通过他人“给予”而被动接受和使用的过程。“认知结构产生的源泉是主、客体相互作用的活动,在相互作用的活动中蕴涵着双向结构。”

以建构主义为理论支撑的研究性教学是指“学生在教师指导下,以类似科学研究的方式去主动获取知识、综合运用知识解决问题的一

种学习方式。研究性学习与一般意义上的科学研究具有一定的相似性,如在研究过程上两者都要遵循提出问题、收集资料、形成解释、总结成果这样一个基本的研究程序。在这里知识都以问题的形式呈现,知识的结论要经过学习者主动的思考、求索和探究。”可见,研究性教学理念的本质是学生主动参与的探索性学习,思维是学习的动力,学生是学习的主人,因此“外语是学会的”,“学”在这里是研习的意思。

在大学英语教学中倡导研究性教学理念,应该说是为内容教学提供了一条新路。众所周知,外语是一门工具性质的学科,而大学英语的工具性就更突出。由于没有实质的教学内容,没有像高考这样重要的教学目标,大学英语的听说读写技能训练因而就变得枯燥又机械。只有研究性教学,才使大学英语教学第一次有了真正的教学内容,并且在完成项目的研究过程中,学生的外语能力在实践中得到了锻炼,学生的思辨能力、创新能力得以发展,学生的学习能动性从根本上得到了改观。

但是研究性教学又不是完全淡化外语技能的培养,事实上,将所学的语言知识应用于信息获取、问题分析、精确讲说、书面写作等过程更能培养学生把外语作为一门工具的语言能力。另一方面,研究性教学在大学英语中的应用又有别于英语专业的研究性教学。英语专业的研究型教学是对英语语言学、文学和英语文化等的专业知识的学习和研究,而大学英语的研究性教学是让学生在一定范围内自主选题,题目可以是人文社会的,也可以是自然科学的,这样既锻炼了语言能力,又培养了思维能力,扩展了学生的知识面,一举多得。

近年来,美国和日本等国家都设置了类似的“研究型”课程,其共同点是:(1) 重视知识的掌握,但更注重学习的方法;(2) 强调主动学习;(3) 科学精神与人文情怀并重。

3. 人本主义学习理论

人本主义学习理论对学习本质的揭示是从人的自我实现和个人意义的角度加以描述,认为学习是个人自主发起的,使个人整体投入其中并产生全面变化的活动,是个人的充分发展,是人格的发展,自我的发展。根据人本主义学习理论,美国心理学家马斯洛、罗杰斯等创立的人本主义理论提出了10条学习原则:(1) 人生来就对世界充满好奇心,人类生来就有学习的潜能;(2) 当学生觉察到学习内容与自己的目的有关时,有意义的学习就发生了;(3) 当学生的信念、价值观和基本态度遭到怀疑时,他往往会有抵触情绪;(4) 学生处于相互理解和支持的环境里,在没有等级评分却鼓励自我评价的情况下,就可以

消除由于嘲笑和失败带来的不安；(5) 当学生处于没有挫败感却具有安全感的环境里，就能以相对自由和轻松的方式去感知书本上的文字和符号，区分和体会相似语词的微妙差异，换言之，学习就会取得进步；(6) 大多数有意义的学习是边干边学、在干中学会的；(7) 当学生负责任地参与学习时，就会促进学习；(8) 学习者自我发起并全身心投入的学习，最深入，也最能持久；(9) 当以自我批判和自我评价为主、他人评价为辅时，就会促进学习的独立性、创造性和自主性；(10) 现代社会最有用的学习是洞察学习过程、对实践始终持开放态度，并内化于自己的知识积累。简而言之，人本主义理论主张废除以教师为中心的模式，代之以学生为中心的模式，而以学生为中心的关键，是在于使学习者感到学习具有个人意义。

人本主义学习理论强调学习是一个情感与认知相结合的精神活动。在学习过程中，情感和认知是彼此融合、不可分割的两个部分。整个学习过程是教师和学习者两个完整的精神世界的互相沟通、理解的过程，而不是以教师向学习者提供知识材料的刺激，并控制这种刺激呈现的次序，期望学习者掌握所呈现知识并形成一定的自学能力和迁移效果的过程。由此可以理解，教学也不再是以教师为中心，以知识输入讲解为主要方式的活动了。要使整个学习活动富有生机、卓有成效，需要以学习者为中心，深入其内在情感世界，以师生间的全方位的互动来达到教学目标。这不同于多年来我国大学英语教学课堂以教师为主体，以教师讲解传授为主要形式的教学方法。

4. 后现代主义教学观

后现代主义教学观是在对教育“现代性”进行深刻反思的基础上形成的，具有开放性、超前性和创新性等特点。

后现代主义在我国最早出现在 20 世纪 80 年代初的《读书》杂志上，1985 年美国杜克大学的弗·杰姆逊教授在北大开了名为“后现代主义与文化理论”专题课，在此之后，后现代主义在中国得到了快速发展。总体而言，它是对现代主义所崇尚的总体一致性、规律性、线性和共性及追求中心性的排斥，主张以综合、多元的方式去建构，具有非中心性、矛盾性、开放性、宽容性、无限性等特征。

后现代主义教学观对大学英语教学改革的启示表现在：

(1) 在打破“完人”教育目的观的同时，后现代主义者提出了自己的教学目的观。他们主张学校的教学目的要注重学生各方面的发展，不强求每个受教育者都得到全面发展，要培养符合学生自己特点及生

活特殊性的人,造就具有批判性的公民。

(2) 后现代主义认为现代主义的课程观是唯科学的、封闭的。多尔从建构主义和经验主义出发,吸收了自然科学中的理论,把后现代主义课程标准概括为 4R 原则,即丰富性、循环性、关联性及严密性。

(3) 后现代主义认为教学过程是一个自组织过程。自组织是一个通过系统内外部诸要素相互作用,在看似混沌无序的状态下自发形成有序的结构动态过程。

(4) 后现代主义的师生观认为,在传统的教学中,教师处于知识传授的中心地位,而学生处于被动和弱势的地位。教师是话语的占有者,学生的自主性和潜能受到了压制,故后现代主义认为,必须在课堂教学中建立师生平等对话的平台。在科学技术日新月异的影响下,知识的传播已经发生了很大的变化,教师的主要任务是教会学生使用终端技术和新的语言规则。师生关系中,教师从外在于学生的情景转向与情景共存,教师的权威也转入情景之中,他是内在情景的领导者,而非外在的专制者。

(5) 后现代主义的教学评价要求实施普遍的关怀,着眼于学生无限丰富性发展的生态式激励评价,让学生充满自信,每个个体都各得其所,始终获得可持续发展的动力。它强调教学评价应该体现差异的平等观,即使用不同标准、要求,评价不同的对象,主张接受和接收一切差异,承认和保护学习者的丰富性、多样性。

5. 学术英语教学理念

学术英语也是近来在大学英语教学改革中提到的一个新的课程设计理念,它是针对在大学英语教学中盛行了几十年的基础英语提出的。基础英语的教学重点是语言的技能训练,包括听说读写译等,而学术英语分为两大类:一般学术英语和专门用途英语。前者主要培养学生书面和口头的学术交流能力,后者主要涉及工程英语、金融英语、软件英语、法律英语等课程。

以学术英语为新定位的大学英语教学,既区别于以往的以语言技能训练为主的基础英语,也区别于大学高年级全英语的专业知识学习或者“双语教学”,当然也区别于英语专业学生所学的人文学科方面的专业英语。它是基础英语的提高阶段,即在学生掌握了一定的规则和词汇,达到了一定的水平后,为他们用英语进行专业学习做好语言、内容和学习技能上的准备,是在大学基础教育阶段为今后全英语专业知识学习打下基础的一种教学模式。

第二章

课程体系构建理论与现状

第一节 理论基础

一、社会发展是东南大学“研究型”课程体系构建的社会基础

大学英语教学重心从基础英语到学术英语和“研究型”课程体系的转移是我国时代和社会发展的需要。

首先,这一体系可以激发大学生课程学习的热情和动力,避免目前大学英语和高中英语教学内容重复的现象。随着时代和媒体的发展,新一代大学新生的英语水平和改革开放初期大学新生的英语水平相比已有了很大的提高,如果继续在大学英语教学中教授基础英语,必然会造成学生学习懈怠。对照《高中英语课程标准》(2001)和《大学英语课程教学要求》(2007),也不难发现无论在培养目标、课程设置和教学要求诸方面都基本接近甚至雷同。例如:《高中英语课程标准》规定高中毕业生词汇量要达到 3,300—4,500,而《大学英语课程教学要求》规定的大学毕业生的一般要求,其词汇量也是 4,500。因此新一代大学新生在高中阶段实际已基本完成基础英语的学习,大学英语教学应该转为以学术英语和研究性学习内容为中心,为学生在大学高年级用英语进行专业学习做好语言、内容和学习、学术技能上的准备。

其次,可以为培养市场需求的高科技人才走好扎实的第一步。目前,大部分重点工科院校仍在花两年时间给学生开设以人文科学为教学内容的基础英语课,分析文章结构,讲解语法词汇,训练听说读写译

等日常交际技能。这样的教学对学生今后在各自专业领域中的发展不能说完全没有帮助,但帮助实在太小了。张炳阳在“今天,我们需要什么样的外语人才”一文中指出:“我国懂外语的人很多,但能熟练使用外语的工程技术人才却不多。”在市场经济的大环境下,通过10年时间(6年中学+4年大学)培养出来的人才不能满足市场的需求,这不能不说是资源和时间的巨大浪费。

再次,把“大学英语”从基础英语转为学术英语和“研究型”课程英语也将为学生在大学高年级接受双语或全英文授课做好准备。目前很多用英语教授专业课的教师感慨:学生在听英语专业讲课、记笔记、小组陈述观点、阅读原版教材和专业文献、写期末论文等方面如有一些前期的锻炼是完全有必要的。

二、新一轮的大学英语改革是东南大学“研究型”课程体系构建的有利推手

随着多媒体和网络技术在外语教学中的应用,我国当前的大学英语教学在教学形式上与传统的教学相比已有了很大的改观:学生视听说说的机会增加了;教学形式也从以往单一的教师传授发展成学生多模态并用的小组活动、双人活动等,这些是传统教学无法实现的。然而在习惯了一段时间多媒体教学的新颖形式后,学生学习的积极性又一次降温。究其原因,主要是在网络环境下的以交际法为主导的任务型外语教学方法归根到底还是语言技能训练,这与传统的教学本质上差别不大。长期的语言技能训练不但已经挫伤了学生学习外语的热情,而且导致学生在思维上也产生了一定的惰性,不愿费神费力,甚至厌学。因此“英语教学不能等同于语言技能的传授和训练,英语教学既不能是英语语言知识的教学,也不能是英语语言技能的教学。英语教学应该是,也只能是,某种教学内容的教学。从语言技能教学转向内容教学是中国英语教学改革的根本出路。”而语言的内容就是思维,语言是思维的载体。“外语学习的结果不但是语言交际能力的提高,更可以是思维方式的拓展,价值观念的重组和人格结构的重塑”,并且只有思维才能从根本上发挥学习者的能动,才能实现新一轮大学英语改革的目标:“以学生为中心,从传授一般的语言知识与技能,到更加注重培养语言运用能力和自主学习能力的教学模式的转变”。

三、“全人”教育、终身教育、教育国际化等教育思想是东南大学“研究型”课程体系构建的教育哲学基础

“全人”指全面发展的人。社会发展的核心是为了人的全面发展。“全人”教育思想更加注重素质教育,重视学生创新能力的培养,注意学生的个性发展,因材施教。终身教育思想注重学生能力的培养,强调科学方法教育,注重教会学生学习的方法对学生品格的塑造。教育国际化是现代科技发展和信息化社会的产物。随着科技的不断发展和经济全球化步伐的加快,特别是加入 WTO 后,中国高等教育更加广泛地参与全球范围内的教育服务竞争,高等职业教育开放的力度更大,参与国际交流的地域更广,与外国合作办学的机遇更多,而这一切都要以外语和计算机为基础。大学英语“研究型”课程作为一门新兴课程,体现了“全人”教育、终身教育及教育国际化等教育思想。

第二节 现状分析

一、大学英语教学改革亟待寻找新定位

近年来,大学英语教学改革已取得了明显成效:(1) 标准建设取得了重大进步。教育部于 2007 年制订印发了《大学英语课程教学要求》,作为各高校组织开展非英语专业本科生英语教学的主要依据;(2) 教学方法取得了重大进步。充分利用现代信息技术特别是网络技术,构建基于课堂和计算机的大学英语教学新模式;(3) 项目建设取得了重大进展。全国 100 所高校成为大学英语改革示范点,教育部、财政部“十一五”质量工程的教学团队建设和教学名师评选取得成效;(4) 教师队伍建设取得了重大进步。教师整体学历和教学能力在逐年提高;(5) 四、六级考试改革稳步推进。但是必须看到,大学英语教学改革还存在很多不容忽视的问题:教学模式相对单一;大学生英语综合应用能力不强;大学生英语学习的积极性、主动性、创造性不强;教师业务水平和教学能力亟待提高等。如何解决这些问题是大学英语改革的新目标。