



广东省中小学校长工作室丛书

丛书总主编：肖建彬

丛书副主编：龚孝华



创新

课堂文化

——『学做导合一』教学策略

文学荣◎著

CHUANGXIN KETANG WENHUA

『学做导合一』教学策略是在师生平等、互动的背景下，以学生实践和师生交流为主要特征，融认知活动、行为养成和品质形成为一体，促进师生共同发展的高效课堂教学策略。

中国轻工业出版社



全国百佳图书出版单位

广东省中小学校长工作室丛书

丛书总主编：肖建彬

丛书副主编：龚孝华



创新

课堂文化

——『学做导合一』教学策略

文学荣◎著



中国轻工业出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

创新课堂文化：“学做导合一”教学策略/文学荣著.

—北京：中国轻工业出版社，2013.5

ISBN 978-7-5019-9277-5

I. ①创… II. ①文… III. ①课堂教学—教学研究

IV. ①G424.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第105295号

责任编辑：刘云辉 责任终审：劳国强 责任监印：张可

封面设计：郝亚娟 图书策划：天宏教育

出版发行：中国轻工业出版社（北京东长安街6号，邮编100740）

印刷：大厂书文印刷有限公司

经销：各地新华书店

版次：2013年5月第1版第1次印刷

开本：710×960mm 1/16

印张：13

字数：213千字

书号：ISBN 978-7-5019-9277-5

定价：34.00元

邮购电话：010-65241695 传真：65128352

发行电话：010-85119835 85119793 传真：85113293

网址：<http://www.chlip.com.cn>

Email：club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社邮购联系调换

130424Y1X101HBW

目 录

CONTENTS

■ 第一章 绪 论

- | | |
|----|----------|
| 1 | 一、研究背景 |
| 2 | 二、研究现状 |
| 10 | 三、研究意义 |
| 11 | 四、研究方法过程 |

■ 第二章 “学做导合一”的理论基础与界定

- | | |
|----|----------------|
| 15 | 一、相关理论基础 |
| 19 | 二、“学做导”概念的界定 |
| 22 | 三、“学做导”策略的性质特征 |

■ 第三章 “学”是基础

- | | |
|----|------------|
| 26 | 一、学习需要阐释 |
| 28 | 二、学习环境阐释 |
| 29 | 三、课堂目标阐释 |
| 33 | 四、高效学习行为描述 |
| 44 | 五、学习品质阐述 |

■ 第四章 “做”是核心

- 78 | 一、主动建构的过程
- 81 | 二、有效学习的延伸
- 87 | 三、优质生存的基础
- 92 | 四、因“做”择教，优化教学行为
- 98 | 五、以“做”促学，提升基本能力

■ 第五章 “导”是桥梁

- 117 | 一、启发暗示，架设桥梁
- 121 | 二、创设情境，激发兴趣
- 132 | 三、组织学习，维护兴趣
- 137 | 四、促进学习，深入探究
- 139 | 五、引领学习，促进创新

■ 第六章 “学做导”为一体

- 145 | 一、凸显主体生命
- 149 | 二、体现学习本真
- 152 | 三、助推师生共进
- 155 | 四、使学习走进生活
- 169 | 五、使行动趋向科学
- 178 | 六、使教学达至生成
- 187 | 七、“学、做、导”是整体教学的系统工程

■ 后记 “学做导合一”教学策略实验还在继续

第一章 绪论

一、研究背景

课堂是学生生命成长的主要场域，课堂教学效率的高低，直接影响到学生成长的优劣。学生成长的好坏，是教学质量高低的标杆。实践证明，教学质量是学校的生命线，课堂教学质量的高低，直接决定学校办学质量的高低。因此，课堂教学质量管理是学校管理工作的核心。

目前课堂教学的状况令人担忧。归纳起来，大致有三种形式：一是“填鸭式”教学，即以教师讲授为中心，教师在课堂只是满堂灌，不顾学生能不能接受；二是“放羊式”教学，即课堂教学漫无目标，让学生放任自流；三是形式主义教学，即课堂教学只注重形式，不重视内容和实效。这三种形式，都是低效或者无效教学。它的直接表现，是教学目标不明确，学生的主体地位不突出，组织课堂实践活动低效，这是教育资源的极大浪费。课堂教学普遍在低效或无效状态下徘徊，学生生命并未得到良好的发展，学生综合素质并未得到实质性的提高。因此，改革课堂教学，建立高效课堂，提高教学质量是办好学校的核心工作。

笔者有幸到过全国一些有名的中小学听课、学习，遗憾的是并没有看到多少真正的高效率的课堂，更多的课都带有“作秀”性质。由于课堂教学存在着比较大的问题，因此，近些年来人才培养质量未见大幅度提升，相反，许多不良报道层出不穷：硫酸伤熊、弑父杀母、刺杀同学、跳楼自杀等触目惊心的事件此起彼伏。这些恶性事件的根源在哪里？笔者认为，除了其他一些因素外，课堂教学应该承担主要责任。现在的课堂教学更多的是给学生灌输现成的知识，学生更多是应付考试，学生分数的高低就是衡量教师教学及学生学习的一个重要标尺，而基本的做人做事的准则却被

忽略了。试想，一个既不知道如何做人，也不知道如何做事的人，遇到一些特殊情况，怎能保证不出问题呢？如此恶性循环，危害不仅仅是一两代人的问题，恐怕连国家安全都会受到威胁。因此，笔者认为，改革课堂教学，提高课堂教学效率，是一件刻不容缓的大事。

但课堂教学改革的出路在哪里？早在20世纪初，杜威从实用主义哲学出发，主张教学要“从做中学”，强调经验对学习的重要性。陶行知先生从培养实用性人才出发，就提出“教学做合一”的教学思想，强调“教学做”的重要性和一体性。20世纪70年代由雅克·德洛尔任主席的国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告中指出：“为了与其整个使命相适应，教育应围绕四种基本学习加以安排。可以说，这四种学习将是每个人一生中的知识支柱：学会认知，即获取理解的手段；学会做事，以便能够对自己所处的环境产生影响；学会共同生活，以便与他人一道参与人的所有活动并在这些活动中进行合作；最后是学会生存，这是前三种学习成果的主要表现形式。当然，这四种获取知识的途径是一个整体，因为它们之间有许多连接、交叉和交流点。”^①这四根“支柱”强调的是“学”和“做”的重要性，强调“学”和“做”的整体性。

基于上述思考，结合笔者对课堂教学近30年的实践和探索，在前人研究的基础上，逐步形成了“学做导合一”的想法，并于三年前在本学校全面开展教学策略的实验。目的是通过这项实践，来改善课堂教学环境，提高课堂教学效率，促进师生的共同发展。让课堂成为师生生命成长的场域，真正让生命在教育中诗意地生活。

二、研究现状

1. 国内研究现状

(1) 理论层面的研究。

改革开放30多年来，我国教育改革一直在一种批判的氛围中进行，传统的教学方法不断受到批判与否定，在批判与否定之余，大量引进了国外的教育理论和教育模式。这些洋理论是否服中国的水土？是否能医治好中国教育的“重症”？经过了一翻推广和实验之后，终难在中国的土地上生根与发芽。那么我们自己的教育理念、教育思想在哪里？所幸的是，我国

^① 联合国教科文组织总部中文科译. 教育——财富蕴藏其中 [M]. 北京：教育科学出版社，2001：75.

有一大批教育家提出了许多非常有见地的教育新思想，这些新思想，正在逐步地影响着我国的教育教学实践。

关于有效教学目标的研究，裴娣娜教授认为课堂教学的目标是促进学生的全面发展。她说：“发展性教学，顾名思义，是促进学生获得全面发展的教学。它以学生为主体，通过引导学生主动学习，促进他们的主体性发展，可以说是充分体现了现代教育的特征。”^① 她主张，发展性教学的目标是“促进学生主体性发展”。她指出：“我国社会主义现代化的发展，要求学校培养的人必须具有良好的品格，有较强的适应社会的能力，有较高的文化素养。他们不仅会学习、会生活，而且会创造、会做人。”^② 她提出，发展性教学的基本特点是：主动参与、合作学习、尊重差异和体验成功。^③ 她特别强调：“与以往不同的是，我们将学生作为一个发展的个体，将学习的过程看作是一种生命的体验过程，是学生生命整体的、综合的、多方面的发展过程。”^④ 裴娣娜强调，课堂教学的目的是促进学生的全面发展，使学生“不仅会学习、会生活，而且会创造、会做人”。这些理论在我国产生了较大的影响，但也许是理论缺乏可操作性的缘故，发展性的课堂在我国并未真正建立起来。

关于有效教学方式的研究，钟启泉教授主张课堂教学要由“传递中心教学”向“对话中心教学”转型。他认为：“学校的课堂教学活动是师生互动和共同发展的过程。因此，所谓‘有效教学’，归根结底离不开有效地促进学生的全面发展，而学生的全面发展又是以有效地改善学生的学习方式和提升教师的专业水准为前提的。”^⑤ 他说：“当代课程与教学改革，说到底，就是实现从‘传递中心教学’向‘对话中心教学’的转型。”^⑥ 钟启泉的“对话式”的教学理论，的确在我国产生了较大的影响，只可惜这一理论并未深入人心，即使有一些先行者在开展实验，但也只是流于形式。时至今日，我国真正的“对话式”的课堂并未建立起来。

关于有效教学标准的研究，叶澜教授主张要建立生态课堂。她说：“从生命的高度用动态生成的观点看课堂教学，包含着多重丰富的含义。

① 裴娣娜. 发展性教学与学生主体性发展 [J]. 河南教育, 1999 (1): 14.

② 裴娣娜. 发展性教学与学生主体性发展 [J]. 河南教育, 1999 (1): 14.

③ 裴娣娜. 发展性教学与学生主体性发展 [J]. 河南教育, 1999 (1): 14-15.

④ 裴娣娜. 论我国课堂教学质量评价观的重要转换 [J]. 教育研究, 2008 (1): 21-22.

⑤ 钟启泉. “有效教学”研究的价值 [J]. 教育研究, 2007 (6): 31.

⑥ 钟启泉. “有效教学”研究的价值 [J]. 教育研究, 2007 (6): 33.

首先，课堂教学应被看作师生人生中一段重要的生命经历，是他们生命的有意义的构成部分。对于学生而言，课堂教学是其学校生活的最基本的组成部分，它的教学质量，直接影响学生当前及今后的多方面发展和成长；对于教师而言，课堂教学是其职业生活的最基本的构成部分，它的质量，直接影响教师对职业的感受、态度和专业水平的发展、生命价值的体现。”^① 她强调课堂教学是师生生活的组成部分，因此，课堂教学要遵循师生的生命规律，“让课堂焕发出生命活力”^②；她说：“我们把教学改革的实践目标定在探索、创造充满生命活力的课堂教学，因为只有这样的课堂上，师生才是全身心投入，他们不只是在教和学，他们还在感受课堂中生命的涌动和成长；也只有在这样的课堂上，学生才能获得多方面的满足和发展，教师的劳动才会闪现出创造的光辉和人性的魅力，教学才不只是与科学，而且是与哲学、艺术相关，才会体现出育人的本质。”^③ 她认为，教育的根本目的，是促进人的发展，促进生命精神的生成，“教育活动就其过程的本质来看是人类精神能量通过教与学的活动，在师生之间、学生之间实现转换和新的精神能量的生成过程。”^④ 在这种理念下，她提出一堂好课的基本要求是有意义、有效率、有生成性、有常态性、有待完善的课。同时指出，“这节课不完全是预设的，而是在课堂中有老师和学生的真实的、情感的、智慧的、思维的、能力的投入，有互动的过程，气氛相当活跃。在这个过程中既有资源生成，又有过程状态生成，这样的课可称为丰实的课。”^⑤ 叶澜的“让课堂焕发出生命活力”、促进师生共同发展的生态课堂理论，的确让人耳目一新，并掀起了新一轮的课堂教学改革高潮。为实现自己的教育理想，她亲自主持的“新基础教育”课题组进行了长达15年的不懈研究，的确取得了喜人的成果，大大推动了教学改革进程。但遗憾的是，真正的生态课堂在我国庞大的教学阵营中并不多见。

关于师生关系的研究，吴康宁教授主张从“接受与模仿”转变为“研究与建构”。他认为，“信息时代中教育活动的转型可以用一句话来概括，这就是：从注重‘接受与模仿’转变为强调‘研究与建构’。”^⑥ 在教育活

① 叶澜. 让课堂焕发出生命活力 [J]. 学理论, 2004 (1): 51.

② 叶澜. 让课堂焕发出生命活力 [J]. 学理论, 2004 (1): 50.

③ 叶澜. 让课堂焕发出生命活力 [J]. 学理论, 2004 (1): 53.

④ 叶澜. “教育的生命基础”之内涵 [J]. 山西教育, 2004 (6): 1.

⑤ 叶澜. 什么样的课算一堂好课 [J]. 福建论坛, 2005 (11): 6.

⑥ 吴康宁. 从“接受与模仿”到“研究与建构” [N]. 天津教育报, 2007, 11 (28): 003.

动中，他反对盲目地接受，强调研究与探索；反对盲目地模仿，强调反思与建构。他指出：“这种强调研究与建构的教育活动呈现给我们的，应当是一种充满活力的新气象。在这种教育活动中，学生会不时激发出‘为什么是这样’、‘为什么要这样做’之类的研究（反思）欲望，不时生发出‘有无更科学的途径与方法’、‘有无更合理的思想与行动’之类的建构（探索）热情；在这种教育活动中，教师会适时提供新的线索，引导学生不断搜索新的学习资源，以便对各种不同的知识、思想、价值与行为进行比较、甄别、判断及选择；在这种教育活动中，充满了对话、碰撞、交流与生成，教师在学生面前既是一个‘教育者’，也是一个‘学习者’，教师与学生相互学习，共同成长。而这样一种教与学的关系本身正是信息时代的时代精神对于教育活动的一种必然要求。”^① 吴康宁的“研究与建构”理论，主张教学活动应充满“对话、碰撞、交流与生成”，主张师生“相互学习，共同成长”。这些理论很有前瞻性，并在国内也产生了较大的影响，但在教学实践中这一理论并未得到很好地推行。

上述研究，大大推动了我国新时期的教育教学改革，并解决了四个核心问题：从教学目标上，确立了以人的发展，即师生的共同发展为教学的根本目标，改变了过去以认知为中心的做法；从教学方式上，主张课堂教学要从“传递中心教学”向“对话中心教学”转化，确立了“对话式教学”的主流地位；从课堂标准上，提出了“让课堂焕发出生命的活力”的新的课堂标准；从师生关系上，重新确立了学生的主体地位，学生是教学过程的主体。这些观点，为新时期课堂教学改革提供了丰富的理论依据，为课堂教学改革指明了方向，但如何去实施，尚缺乏具体的策略和方法，教育教学的现状依然没有得到实质性的改变，以人为主体的生成性、发展性课堂依然没有确立起来。

（2）实践层面的研究。

在上述研究的影响和推动下，全国各地的基础教育学校，掀起了一波又一波的课堂教学改革浪潮，课堂教学改革不仅仅是学校的事情，各地的教育行政部门也直接参与组织课堂教学改革，于是出现了以区域、学校、学科和个人等为主体的多级课堂教学改革现象。这种改革的规模和力度在我国是史无前例的，在国外也是罕见的。但改革的现状和效果又如何呢？下面是几个课堂教学改革案例：

^① 吴康宁，从“接受与模仿”到“研究与建构”[N]．天津教育报，2007，11（28）：003．

关于区域性教学模式的研究，山东宁津县的“当堂达标”教学模式，其核心理念，一是以学习目标为中心，二是有效教学，三是一切为了达标。其基本教学环节，一是自学导航，二是分组讨论，三是畅所欲言。^① 这种“当堂达标”教学模式在全县开展实验。山东滨海经济开发区在“融注快乐理念，打造教育乐园，让每一个学生都乐学，让每一位家长都放心，让每一名教师都自豪！”的理念指导下，催生了“自主、快乐、高效”的课堂教学模式，创建了“课堂六步”教学模式。即，第一步，组织教学，激情导入；第二步，出示目标；第三步，自学效果检测；第四步，合作探究，交流展示；第五步，检测训练，巩固提高；第六步，总结反馈，布置作业。^② 这些改革实验取得了一定的成果，传统的教学方法有了很大的改变。

关于区域性学科教学的研究，山东滨城区“三·三·九”式小学快乐作文模式，即依据学生年龄特征和身心发育规律，纵向分为低、中、高三个阶段，横向分为情境线、阅读线、生活线三条活动主线，分别通过贴画作文、多幅图作文、单幅图作文、听读吟诵、解读积淀、品读评赏、游戏作文、活动作文、综合性作文等九种训练形式。^③ 这是一个区域性的单学科的改革实验，起到了较好的效果，但只是单方面能力训练的改革。

关于学校教学模式的研究，山东省聊城市茌平县杜郎口中学“三·三·六自主学习模式”，即课堂自主学习三特点：立体式、大容量、快节奏；自主学习三模块：预习、展示、反馈；课堂展示六环节：预习交流、明确目标、分组合作、展现提升、穿插巩固、达标测评。^④ 江苏洋思中学认为教师的责任不在于教，而在于教学生学。主张先学后教，以教导学，以学促教。他们提出“先学后教，当堂训练”的课堂教学策略，并要求基础知识做到“堂堂清、日日清、周周清、月月清”。^⑤ 江苏东庐中学实行“以讲学稿为载体、教学合一”的教学模式。基本的做法是，年级中业务素质高、教学能力强的教师先准备教案，然后经全体教师集体讨论定稿后，供教师与学生共同使用。课堂上，老师只用15分钟的时间讲解教学的重点、难点，学生根据“讲学

① 陈宇，北辰. 小议高效课堂教学 [J]. 当代教育科学, 2007 (3-4): 64.

② 王元亮，孟祥国，孙海文. 放花千树——潍坊市滨海经济开发区“自主、快乐、高效”课堂教学改革纪实 [J]. 山东教育, 2007 (24): 85-87.

③ 陈宇，北辰. 小议高效课堂教学 [J]. 当代教育科学, 2007 (3-4): 63-64.

④ 陈宇，北辰. 小议高效课堂教学 [J]. 当代教育科学, 2007 (3-4): 64.

⑤ 刘金玉. “先学后教，当堂训练”：破解五大难题——江苏洋思中学课堂教学策略剖析 [J]. 中小学管理, 2009 (5): 16-19.

稿”的内容以自学为主，疑难问题可当场提问、讨论。^①

上述课堂教学改革的实验和研究，打破了传统的教师在课堂上“唱独角戏”的局面，学生主体意识得到一定程度的唤醒，对全国课堂教学改革起到先行者的示范作用，但这些实验和研究基本上停留在认知层面，没有真正地落实到人的全面发展的新理念。

2. 国外研究现状

我国改革开放以来教学改革의 讨论和研究，一直伴随着国外教育理论的引进。应该说，国外教育教学理论，对我国新时期教学改革起到了推波助澜的作用，被引进到课堂教学效果方面的理论，对我国课堂教学改革影响较大的主要有如下一些研究。

(1) 关于最近发展区的研究。

这是维果茨基在 20 世纪初创立的一个重要概念。最近发展区是指在儿童发展的某个阶段在有指导的情况下借成人的帮助所达到的解决问题的水平与独立活动中所达到的解决问题的水平的差异。它描述了儿童智力可能达到和可能发展的水平。维果茨基认为，教学的本质特征不在于训练和强化儿童已经形成的内部机能，而在于激发、形成正处于成熟过程中而又不完全成熟的心理机能。因此，既要确定儿童现有的发展水平，还要确定通过教师的指导，儿童发展可能达到的结果及由此而形成的潜在发展水平。维果茨基认为“最近发展区”是教学的最佳期。超出“最近发展区”之外的教学对于儿童来说是无效的、困难的，相反，降低“最近发展区”水平的教学将是枯燥的、乏味的，因为它是重复儿童业已独立解决的问题。^②

(2) 关于发展性教学的研究。

达维多夫提出的“发展性教学”理论的实质，就是教师通过教学引导儿童，使其达到最大限度的心理发展，发展性教学是以活动理论为支撑的。达维多夫把活动理论作为一个分析学习方法的途径，将活动理论提出的内容作为一种实践的方案。他指出，发展性教学和教育过程本身并不能直接使儿童得到发展，只有具有相应的活动形式和内容，才能促进儿童心理的发展，在教学和人的心理发展之间总是存在着人的活动。强调“教育

^① 王敏勤. 教法就是学法，教案就是学案——评介南京市溧水县东庐中学教学合一课堂模式[J]. 天津教育，2006（3）：18-19.

^② 王琼. “最近发展区”对中小学教学模式的启发[J]. 湖北成人教育学院学报，2009（4）：17.

与教学的总的目的在于形成儿童一定的、完整的活动类型和相应的活动能力，以保证儿童的个性得到完整的发展。”^① 他特别强调集体学习活动，强调活动中的对话、争论、讨论，认为学生之间、师生之间可以形成经常性的社会性相互影响，从而能使学生掌握表现社会文化准则的概念、价值和技能。集体性学习活动的成果是促进学生个性的形成。

(3) 关于非指导性教学研究。

“非指导性教学”理论是以人本主义心理学为基础的，来源于罗杰斯的“非指导性”的心理咨询理论。他认为“教”与“学”构成了教学活动最基本的要素，教学要“以学生为中心”，教师的责任是促进学生进行有意义的学习。以真诚的态度对待学生，重视学生的情感和意见，深入理解学生的内心世界，珍视、接受、理解、关心、信任学生，尊重学生的独立人格。把学生看成是有潜力的成长中的“人”。在教学中形成良好的、真诚、彼此尊重的师生关系。他认为积极的人际关系有利于成长，情感因素比智力因素更能促进学生的发展。^② 罗杰斯这里强调的教师要尊重学生的人格和个性，要坦诚地对待学生，要重构新的师生关系。

(4) 从建构主义角度进行的研究。

建构主义认为，知识的获取是一个可变的动态的知识获取过程，是学习者基于个人原有的经验与认知结构通过学习伙伴的协作学习，完成学习者个体与学习者之间产生知识并创造性地使用知识的过程。建构主义强调学生是认知的主体，是意义的主动建构者，所以把学生对知识的意义建构作为整个学习过程的最终目的。教学设计通常不是从分析教学目标开始，而是从如何创设有利于学生意义建构的情境开始，整个教学设计过程紧紧围绕“意义建构”这个中心而展开。建构主义认为：“学习不是知识由教师向学生的传递，而是学生建构自己的知识的过程。学生不是被动的信息吸收者，而是意义的主动建构者，这种建构不可能由其他人代替。”^③ 建构主义理论突出的是学生的主体作用，教师起到的是一种“支架”和“提携”的作用，教师不再是一个权威的指导者，而是一个平等的参与者、合作者和共同建构者。

① 张英良. 达维多夫发展性教学理论与启示 [J]. 继续教育研究, 2009 (6): 165.

② 尹小玲, 唐忠顺. 罗杰斯“非指导性教学”对转化后进生的启示 [J]. 成都大学学报 (教育科学版), 2008 (8): 29.

③ 徐朝. 试述建构主义课堂教学 [J]. 中国成人教育, 2008 (1): 136-137.

(5) 基于后现代主义视角的研究。

后现代主义是20世纪后半叶在西方流行的一种社会文化思潮,代表人物是美国后现代主义学者罗蒂和哈贝马斯,就教学理论而言,罗蒂认为,为了达成人类意见的一致性,最好的方法是进行共同体内部和共同体之间的“对话”。他提出了自己的“对话理论”,这种理论要求对话者平等、开放、富有创造性,具有多元价值观。哈贝马斯的交往理论要求交往要有合理性,通过语言合理沟通,将“争辩”转变为“对话”。他认为,个体只有在相互作用过程中才能理解。在他看来,教学活动不仅仅是一种认知过程,而且是师生之间相互沟通和交往的过程。^①后现代主义认为,教学过程是一个通过系统内外部诸要素相互作用的自发形成有序结构的动态过程,这个过程是一个自我创生、创造性生成和师生互动的过程。

(6) 关于“学习的三位一体论”的研究。

日本东京大学佐藤学教授认为:“教学不再是划一的同步教学了,而是以主题为中心,组织探究性的单元学习。在课堂里,运用大量的资料,教科书不过是资料的一种而已。在教学中,尽管也有教师向全班学生进行讲解的场面,但更多的是,学生围坐在一起展开‘探究式学习’的居多。”^②他主张丢弃粉笔和黑板,学生和老师围坐在一起进行讨论式、探究式学习。他说:“具体说来,就是把儿童和客观世界的沟通与对话、教师和同学的沟通与对话、新的自我沟通与对话,作为单元的单位加以组织。不论是学科教学还是综合学习,都是把‘活动性、合作性、反思性学习’作为一个个单元来加以组织。可以说,这就是课程创造。在这里,儿童的学习是通过建构世界认知性实践、人际交往社会性实践、完善自我伦理性实践这三种对话性实践而完成的。我把通过这三种对话性实践而完成的学习的本质特征,谓之‘学习的三位一体论’。”^③佐藤学倡导课堂改革从“传递中心课堂”转向“对话中心课堂”,更多地体现“活动性学习”、“合作性学习”、“反思性学习”等模式。^④

① 靳艳敏. 对后现代主义教学理念的几点认识 [J]. 现代教育科学, 2008 (6): 65.

② 钟启泉. 课堂改革学校改革的中心——与日本佐藤学教授的对话 [J]. 全球教育展望, 2004 (3): 3.

③ 钟启泉. 课堂改革学校改革的中心——与日本佐藤学教授的对话 [J]. 全球教育展望, 2004 (3): 5.

④ 郭来福. 从理论启蒙到实践变革——国外教学理论引进30年综述 [J]. 当代教育与文化, 2009 (4): 61-65.

上述教学理论给我国新时期教学改革带来了许多新思想、新方法，不仅促进了我国教学理论的发展，而且推动了我国的教学改革实践。受上述思想的影响，我国不少学校从不同层面进行了许多尝试，开展了大量的教改实验。主要表现有：学科的单科单项实验，如李吉林的“小学语文情境教学实验”、邱学华的“小学数学尝试教学法实验”、魏书生的“中学语文课堂结构改革实验”、卢仲衡的“初中数学自学辅导实验”、张思中的“外语十六字教学法实验”等；适用于多种学科的教学方法与策略实验，如：黎世法的“六课型单元教学法实验”、林崇德的“中小学生学习能力中的思维品质培养实验”等；适用于学校范围内的综合性、整体性教育教学实验，如刘佛年指导的在华东师范大学附属小学开展的综合整体性教学改革实验，恽昭世主持的在上海实验学校进行的以面向未来、充分开发少年儿童智慧潜力为主旨的综合性实验，北京师范大学教育系与河南安阳人民大道小学开展的“小学生主体性发展实验”，华中师范大学教育系与湖北荆门象山小学开展的“小学生主体性品质的培养实验”等。^①

遗憾的是，上述教学理论和教学改革实验，均未解决我国课堂教学高效的问题，我国课堂教学依然存在着许多问题，教学效果依然不够理想，学生和教师依然没有得到预期的发展。

三、研究意义

1. 理论意义

本书试图探索出一条应试教育与素质教育相结合的课堂教学之路。应试教育与素质教育，一直是我们教育领域争论的一个焦点，但如何解决这一问题？谁也拿不出良策。本书试图为解决这一问题作些尝试。因此，笔者认为本书的研究价值是：①“学做导合一”教学策略是一种课堂新文化的诞生，它是自然与人相结合、人文与科学相结合，尊重师生生命发展规律、遵循教育教学规律、实现教学高效的策略。②解决应试教育与素质教育的矛盾。“学做导合一”教学策略，是在应试教育的背景下开展的研究，本书没有回避学科教学和认知活动，而是把学科教学和认知活动作为素质教育的载体，在直面高考的教学活动中，实现学生的全面而有个性的发展、实现师生共同发展的教育理想。

^① 郭来福. 从理论启蒙到实践变革——国外教学理论引进 30 年综述 [J]. 当代教育与文化, 2009 (4): 61-65.

2. 实践价值

本书的实践价值表现在三个方面：

(1) 给教育理论工作者在看待高考问题上提供一个新的视角。

笔者不赞成一味地批评高考，高考是国家选拔人才的一项国策，这项国策在短期内不可能废除，即使废除高考也不一定有利于教育。因此，我们不要把基础教育教学改革成果不理想的责任一味地推向高考制度，要用历史的、辩证的观点去看待高考，不要认为高考制度不废除，我们的课堂教学改革便没法进行。应试教育与素质教育的争论也许应该告一段落，现在要思考的，是在应试教育的背景下应如何提高课堂教学效果。本书试图起到一个改革案例的作用，给教育理论研究者提供一份教育反思的材料。

(2) 给学校和一线教师积极投身课堂教学改革提供参考。

“学做导合一”教学策略，能够很好地解决高考与素质教育的矛盾，在“学做导合一”教学系统下，学生不仅能取得高考的好成绩，而且综合素质和个性特点均能得到较好的发展，教师专业也能伴随着教学效果的提高得到有效地成长。

(3) 为政府制定教育政策提供一些依据。

高考不是教育的唯一出路，因此，政府在评价学校时不能以高考成绩作为唯一的标准。“学做导合一”教学策略，培养的不仅仅是高分人才，它更注重“高能”人才的培养。因此，本课题希望通过自己的研究成果，为教育行政部门提供反思教育的参考，使他们明白，高素质的人才、学生的全面发展，比考分更重要，从而促使他们制定出多元化的学校质量评价标准。

四、研究方法与过程

1. 研究方法

(1) 文献分析法。

本书通过阅读大量的文献资料，旨在寻找本课题的理论依据，了解国内外的研究状况，形成本研究的基本问题、基本思路、基本方案。本研究的资料来源大致分为五类：一是教育教学专著；二是期刊和报纸；三是互联网；四是国内各级政府相关教育教学文件；五是有关学校印刷的校内资料；六是教师教学案例和教学论文。文献研究的基本做法是：①广泛阅读。笔者阅读了二十几本相关的国内外教育教学理论专著，把与本研究相

关的、涉及儿童学习、发展，教师问题及课堂教学等论述，做成卡片，每本书做了数十张读书卡片。②专题搜索。对于相关研究的国内中文期刊，进行专题搜索，共搜索下载了数百篇文章，然后分专题、分作者进行归类，把相关的文字进行剪辑、整理。③相关文件、教师论文和教学案例收集和整理。④对上述资料进行筛选、分类和补充。

(2) 参观调查法。

笔者曾参观了英国、法国和国内的一些学校，几乎都进到所参观过的学校的课堂听过课，并且课后与老师作过交流，对了解到的国内外的一些课堂教学现状及时记录下来，并用比较的方法对所了解到的教学情况进行分析，找出它们的异同，分析它们的特点，结合本校教学实际，逐步形成了“学做导合一”的教学设想。

(3) 实验法。

本课题于2006年开始在广东省汕尾市新城中学高中部分班开始实验，为推动本课题的研究，于2007年1月申报为广东省汕尾市“十一五”规划教育科研课题，并在全校74个班开展实验，三年来，完成了开题报告、课题实施、中期验收、课题总结报告等研究过程，研究取得了预期的成果。

(4) 案例分析法。

收集并整理了广东省汕尾市新城中学《“学做导合一”——高效课堂教学策略研究》课题研究教学案例100多个，从中筛选了12个教学案例作为本文的一手材料，并对案例逐一进行分析。

2. 研究过程

(1) 研究的对象。

以笔者工作的学校广东省汕尾市城区新城中学为个案，进行“学做导合一”高效课堂教学策略的实验研究，在初、高中六个年级同时开展实验，本文重点对高中高效课堂教学实验进行研究。广东省是我国第一批进入高中课程改革的四个省之一，新城中学是广东省粤东沿海经济欠发达地区的一所完全中学，现有74个班，近5000名学生。以传统的考试成绩来划分，新城中学是二流生源的学校，生源结构不大合理，二三流的生源占了85%。因此，选择在这里开展实验，具有一定的代表性。

(2) 课题的形成。

在2004年9月进入高中新课程实验以来，我校先后聘请了教育部、清华大学、北京师范大学等课程专家来校进行新课程理念和新课程实验操作的全员培训，重点进行了“合作学习”教学方式培训，于同年10月份，