

定本墨子閒詁校補

下編

(26178)

本 定

墨子閒話校補

冊 二

版權有所翻印必究

中華民國十四年十二月初版
中華民國二十五年五月 第一版

每部定價大洋玖角

外埠酌加運費匯費

校補者

李

笠

發行者兼
印刷者

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

(本書校對者 劉紹勤 曹芥塵)

國

一〇九〇上

平

定本墨子閒詁校補下編

瑞安李 笠撰

墨子閒詁卷十 經上第四十

知材也

楊校：茅本「材」作「財」。笠案：作財誤。

同長以缶相盡也

王注：缶，畢釋爲正，非也。二山爲出之俗書，今字猶然。出，謂自此至彼，同出同

盡，是同長矣。下缶字仿此梁校：刪長字，缶，改作正。

方柱隅四灌也。呂氏春秋論人篇云

注文「園道篇」誤作「論人篇」，當正。張箋引孫注，已改正。

忠以爲利而強低也

定本墨子閒詁校補

下編

王本「低」改作「仕」。

端體之無序而最前者也

墨商無序，猶無分端，卽點也。幾何云：「點者無分，」卽此無序之義。

近人李壬叔別

論點有三乘六乘之說，其義雖通，猶爲有次序，失之。

此猶今義也。左傳韓簡子云：「物生而

後有象，象生而後有滋，滋而後有數。」淮南子云：「尺生於寸，寸生於稊，

音黍

稊生於日，日生於形，形生於影」等語。然則曰象曰影，卽此所謂端矣；曰滋

曰數，曰形曰稊，卽此所謂序矣；乃古義也。物理學家又謂三棱體，其點亦三

棱，立方體，其點亦立方，說亦可通此於。

卽自作也

墨商：墨子無飲字，以卽爲之，詰訓相代，乃字例也。言凡使人相次比助，雖合

衆人之力，亦藉一人作起之功。益見上下相比，君臣共治，政體宜爾，故說中

遂以「與人遇人衆愔」釋之。

辯爭彼也。圖彼吳鈔本作攸。

楊校：茅本「彼」作「悠」。與吳鈔同。笠案：嘉靖本亦同。王注：作悠誤。

諾不一利用服執說

王本「說」作「說」。注云：此條在損益閒，當移上。張箋：不一兩字，疑本一五字，說文可證。笠案：五利用，於文不詞，疑非是。

久彌異時也。字彌異所也。

墨商：莊子耕桑楚篇云：「有實而無處者，宇也；有長而無本標者，宙也。」疑宙即古之久字，二字聲義皆通。莊子注：「宙者有古今之長。」久，亦長也，則二字同訓矣。由聲久聲同部。笠案：王引莊子注正與「異時」義合。梁氏以爲時閒觀念，亦即此意，作宙爲是。

儼俱秬

墨商：王人圖，可明俱秬之義。

經下第四十一

止類以行人

梁校：止，改作正人，從孫校作之。

異類不吡

王注：吡，卽比字。墨商：此算家同類有比例，異類無比例之法。今名曰今有術。偏去莫加少說在故

墨商：故，謂如原度。

說在宜歐

王本歐，屬下讀，作「歐物一體也」。注云：歐卽區。梁校同。

物一體也說在俱一惟是

王注：惟是獨也，若區物俱一，同也，若一體。梁釋：凡體皆分於兼。「區物一體也」者，謂區類萬物，凡別相皆共相之一部分也。自其共相言則「俱一」自其別相言則「惟是」。笠案：王梁二人說俱一惟是之義，則是以「俱一」「惟是」二義平列，則非也。區者，物之一體，俱一惟是，謂俱一中之惟是，即同中之獨，亦即經上所說兼之體也。說又詳經說。

堯之義也生於今

王注：「生」當作「至」。

景一小而易

楊校：茅本「景」作「重」。笠案：作重誤。

使殷美

王注：「殷」當爲「美」。

以檻爲搏

楊校：茅本「搏」作「博」。下文「影迎日說在搏」同。

說在其言圖在其二字舊本倒

楊校：茅本亦作「其言」。笠案：嘉靖本亦不倒。

無窮不害兼

楊校：茅本「無」作「在」。

所知而弗能指說在春也圖春字誤

張箋：春字不誤。釋名釋天春，蠢也，萬物蠢然而生也。章太炎云：春卽春夏秋

冬之春，言春之去來，人知之莫能指之。

通意後對

聚珍本注云：言問人以知否，必先通其意旨而後對之。定本閒詁，因取張說，刪去初注。他處取張說舍己注者甚多，姑舉一端，餘不詳舉。

經說上第四十二

仁愛己者非爲用己也。不若愛馬，疑己或當爲民。民唐人避諱，闕筆與己形近，因而致誤。淮南子精神訓云：聖王之養民，非求用也，性不能己。

張箋：己字不誤，孫未得解。聖王之養民，非爲己用也，性不能己也。見文子微明篇，淮南精神訓無。

志以天下爲芬

王注：卽分字，加艸以別於分離字耳。此分讀爲職分之分。

而能能利

王本去一能字。注云：古字「而」「能」通用，能能利，卽而能利也。

足將入止容。止疑當爲正。此言雖強君而事君必以敬。此其所以爲忠也。

案：足字微讀，上言忠臣不便於少主，苟能充分諫諍，則將納於止容，所以避要君之嫌也。止容，猶容止也。止容二字平用，非側用。或依孫校止作正，亦通。正容，謂嚴肅也。

所令非身弗行。詁弗，吳鈔本作不疑。當依經作所行，言使他人作之，非身所親行也。

墨商：此卽孔子「其身不正，雖令不從」之意。弗字似不譌，與經義反正相足。王注：令不自作，亦必己能作，乃能令人作也。梁校：刪所字。云：孫校謂弗當爲所，是矣。但以「所令」連讀爲句，仍誤。本書之例，凡說皆牒舉經之一字爲標題。此文令字本爲標題，傳寫者誤將下文所字移冠其首，又妄改原文所字爲弗耳。今悉校改。笠案：墨氏經說，重在哲理，與字詁字說之僅明字義者不

同。孫疑「弗」爲「所」，梁氏從之，則與說文解字無異，學童能知，何勞解說。又吳鈔本弗作不，益證非「所」字之誤，二王之說爲是。又梁刪所字，以令字爲牒經標題，亦未塙。蓋經有標題，說貴闡明經義，隨意所安，不必盡稱經也，如經下「無讓者酒」、「有指」、「以楹之搏也」等條，皆無標題。梁氏強以「無」字「有」字「以」字標題，皆牽強未洽。又經說初必条附經後，標題與否，無關宏義。故張楊孫王諸人，亦明標題之意，但不如梁說每條皆有標題耳。梁氏鑿趾就履，予未能信。

使人督之誹必其行也其言之忻

梁校：改作「誹督之，非其行也。其言之使人詐。」釋云：誹，所以督責之，使爲惡者有所慚作以止其行。笠案梁校甚是，釋義則非。上條云：譽之必其行也，必猶堅決也。此云非其行，非爲必之反辭，非當讀爲非，謂責之使非薄減殺其

行耳。梁云止其行，未諦。

若石者也

王本「石」作「不」。注云：不本誤石。「若」「不」者，或然或否也。言「且」有三義。君以若名者也。張云：謂以臣氓名。

梁校：若，疑當作約，音近而譌。釋云：國家之起源，由於人民相置君。張箋：若，或卽羣字，損羊存君，形近而譌。白虎通三綱六紀云：「君者羣也，羣下之所歸心也。」是君以羣得名。笠案：經文約字，容如梁說。此處若字，疑不誤。若有順義，臣民共約，則必順人可知，故說云以順得名也。改作約字，則經云臣萌通約，說云以約名，說經如不說矣。尙書召誥載周公戒成王云：「若有功。」江聲集注：「惟順以道之，乃有功效。」則君人貴順，自是古誼。張箋以若爲羣，亦未塙。

久。古今旦莫。舊本久上衍今字。

張箋：舊本久上有今字，王校疑衍，孫據刪，非是。今當爲含，挽口而譌，又誤倒。含與彌義正相貫。今校正。

宇。東西南北。顧云：家字衍，王校同。

胡適中國哲學史大綱第八篇第四章，改作『宇家東西南北』。校云：家是冢字之誤。冢卽蒙字。寫者不識，誤改爲家，又以其不可通，乃移下兩字，以成三字句耳。笠案：『久含古今旦莫，宇蒙東西南北』云。含云蒙，文詞庸俗，不似墨子語。從顧王說爲是。張箋引章太炎云：『原文今字家字，均是衍文，刪去句法，斯整鍊。』得之。

止句。無久之不止。當牛非馬。若矢過楹。矢舊本譌夫。張云：疑亦當爲人。王引之云：夫當作矢。矢之過楹，久則止而不行，故曰無久之不止。若矢過楹，鄉射禮

記曰射自楹間故以矢過楹爲喻案王校是也今據正莊子天下篇云鏃矢之疾而有不行不止之時疑此義與彼略同

王本「矢」依舊本作「夫」注云若人之過楹必繞而行以遇楹故止無楹則不止也繞楹者士君子行禮之事故不曰人而曰夫笠案王闔運說是也孫

依王引之校改「夫」爲「矢」梁校張箋並從之非也荀子正名篇云「非而

謁楹有牛馬非馬也此惑於用名以亂實者也」卽指墨經此條而言荀墨

異趣故斥爲亂實荀書「而」卽「夫」字之譌篆文而作而夫作丙形近易誤

非同匪廣雅釋言匪彼也彼夫謁楹楊倞注以有牛二字屬此句讀王先謙集解從之非說又詳

李笠讀書志卽此若夫過楹也云彼者彼墨子之言也古人不滿意於人恆曰彼孔子謂子西曰彼

哉彼哉可證有牛馬非馬也卽此當牛非馬與下句當馬非馬也云有者約舉反

正二義也過楹爲行禮之事故荀得云謁墨經久無解人荀書又經淺人竄

改，宜乎諸儒探討，莫能印證也。

一然者一不然者必不必也是非必也。張云弟兄一然一不然是必不能必者也。若是者非必也。言必者是絕無不然者也。

聚珍本注云：言或然或不然。

同句捷與狂之同長也。

楊校：茅本「捷」作「捷」。

厚句惟無所大。

王注：大不必厚，積之則厚，散之必大。惟其不成大，乃成厚耳。

圓規寫支也。

楊校：茅本「支」作「支」。

尺與或盡或不盡。此疑當有端字。

王本與下有端字。

體攖不相盡

王本無攖字。

彼凡牛樞非牛

王注：凡者人說，樞者別說。

爲句欲難其指

王注：難，同難，卽今燃字。

若智之慎文也。文當爲之之誤

王注：慎卽真字，真知乃有定見。文當作又，衍一也字。

無遺於其害也

王注：「無遺」者，周知之詞。

趨之而得力。力疑爲刀。經說下亦云王刀皆謂泉刀也。

王注：力當爲利。笠案：王說亦通。

難脯而非恕也。

王注：此難當爲食。

古句兵立反中志工正也。

聚珍本注云：『此義難通，疑當作其迹反，中志正。猶云反經合道。』王本古作合。兵立反三字作小注。注云：工正蓋出同字誤分，此条合字本誤作古，以反語爲正文，不知此讀合爲翕耳。

仗者兩而勿偏。

王注：仗蓋使誤，此蓋言用人之法。

難宿句成未也。