



中央民族大学青年学者文库
China Minzu University Young Scholars Series

◎ 刘 然 / 著

创新实践： 马克思主义实践理论 的当代发展

Innovation Practice :
The Contemporary Development
of Marxist Practice Theory

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

013059503



中央民族大学青年学者文库
China Minzu University Young Scholars Series

B0-0
244

◎ 刘 然 / 著

创新实践： 马克思主义实践理论 的当代发展

Innovation Practice :
The Contemporary Development
of Marxist Practice Theory



B0-0
244

中央民族大学出版社
China Minzu University Press



北航

C1665906

图书在版编目 (CIP) 数据

创新实践：马克思主义实践理论的当代发展/刘然著.

—北京：中央民族大学出版社，2013.4

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0421 - 5

I. ①创… II. ①刘… III. ①马克思主义哲学—研究
IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 077139 号

创新实践：马克思主义实践理论的当代发展

作 者 刘 然

责任编辑 宁 玉

封面设计 布拉格

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编：100081

电话：68472815(发行部) 传真：68932751(发行部)

68932218(总编室) 68932447(办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京宏伟双华印刷有限公司

开 本 787 × 1092 (毫米) 1/32 印张：8.5

字 数 210 千字

版 次 2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 0421 - 5

定 价 24.00 元

版权所有 翻印必究

总 序

中央民族大学是我们党为解决民族问题、培养少数民族干部和高级专门人才而创办的高等学府。建校六十多年来，中央民族大学认真贯彻党的教育方针和民族政策，坚持社会主义办学方向，坚持为少数民族和民族地区发展服务的办学宗旨，培养了成千上万的优秀人才，取得了许多具有开创性意义的科研成果，创建和发展了一批民族类的重点学科，走出了一条民族高等教育又好又快发展的成功之路。

今天，荟萃了 56 个民族英才的中央民族大学，学科门类齐全、民族学科特色突出，跻身于国家“211 工程”和“985 工程”重点建设大学的行列。中央民族大学已经成为我国民族工作的人才摇篮，民族问题研究的学术重镇，民族理论政策的创新基地，民族文化保护和传承的重要阵地。

教师是学校的核心和灵魂。办好中央民族大学，关键是要有一支高素质的教师队伍。为建设一支能够为实现几代民大人孜孜以求的建成国际知名的、高水平的研究型大学提供坚实支撑的教师队伍，2012 年 4 月，学校做出决定，从“985 工程”队伍建设专项经费中拨出专款，设立“中央民族大学青年学者文库”基金，持续、择优支持新近来校工作的博士、博士后出站人员以及新近取得博士学位或博士后出站资格的在职教职工出版高水平的博士学位论文和博士后出站报告。希望通过实施这一学术成果出版支持计划，不断打造学术精品，促进学术探究，助推中央民

族大学年轻教师成长，形成长江后浪推前浪、一代更比一代强的教师队伍蓬勃壮大的良好局面。

青年教师正值学术的少年期。诚如梁启超先生脍炙人口的名言所祈愿：少年智则国智，少年富则国富，少年强则国强，少年独立则国独立，少年自由则国自由，少年进步则国进步，少年胜于欧洲，则国胜于欧洲，少年雄于地球，则国雄于地球。希望在各方面的共同努力下，在广大青年教师的积极参与下，《中央民族大学青年学者文库》能够展示出我校年青教师的学术实力，坚定青年教师的学术自信，激发青年教师的学术热忱，激励广大青年教师向更高远的学术目标攀登。唯有青年教师自强不息，中央民族大学的事业才能蒸蒸日上！

中央民族大学青年教师学术著作出版

编审委员会

2013年6月19日

目 录

导言 创新实践:当代人的生存方式	(1)
一、创新实践和常规实践	(1)
二、两种实践与三个层次实践的关系	(7)
三、创新实践是当代人的生存方式	(10)
第一章 西方哲学史中的实践范畴	(15)
一、道德实践的统治	(15)
二、认识论中的实践	(17)
三、实践完整意义的显现	(21)
第二章 马克思主义哲学实践范畴的界定	(25)
一、重新解读实践含义	(26)
二、物质活动的实践界定	(33)
三、交往活动的实践界定	(35)
四、精神活动的实践界定	(37)
第三章 当代人类现实生活的创新实践特点	(44)
一、创新实践的基本关系	(44)
二、知识经济的创新实践特点	(49)
三、全球化的创新实践特点	(53)
第四章 哲学视阈下的创新研究	(58)
一、确立创新的哲学根基	(59)
二、回归和发展马克思主义哲学	(64)
三、建构创新实践的理论体系	(67)

第五章 创新实践的含义	(71)
一、创新实践含义的演变	(72)
二、创新实践和古代创新实践的界定	(76)
第六章 创新实践与常规实践之辩	(82)
一、人类生存维度的实践解析	(83)
二、创新实践和常规实践的辩证关系	(86)
三、在张力之间生存的辩证法	(90)
第七章 创新实践与全面生产实践的关系	(94)
一、创新实践与全面生产实践的普遍关系	(95)
二、创新实践和精神生产实践的特殊关系	(100)
第八章 人类主导实践方式的历史演变	(112)
一、交往实践的统治和常规实践的优势	(113)
二、物质生产实践的突显和创新实践的抬头	(118)
三、精神生产实践的普照和创新实践的时代	(123)
第九章 创新实践的分类	(128)
一、创新实践分类的标准	(129)
二、创新实践的三种类型	(132)
第十章 三种类型创新实践的关系	(137)
一、知识创新实践:创新实践的源泉	(138)
二、技术创新实践:创新实践的基础	(141)
三、制度创新实践:创新实践的环境	(143)
第十一章 需要是创新实践的原始动力	(148)
第十二章 利益是创新实践的直接动力	(156)
第十三章 创新实践的主体与价值取向	(166)
一、普遍主体还是特殊主体	(167)
二、创新实践主体与创新实践价值主体	(170)
三、剩余价值与人的自由全面发展	(175)
第十四章 创新实践的客体和中介	(182)

一、创新实践客体资源	(182)
二、创新实践的中介系统	(188)
第十五章 创新实践的外部环境	(196)
一、改造社会思想文化土壤	(196)
二、培植市场化的经济形式	(200)
三、建立民主法治政治体制	(203)
四、扩大创新实践国家投入	(208)
第十六章 创新实践与中国的现代化	(213)
一、当代人类现实生活的特点	(213)
二、中国的现实与现代化	(217)
三、中国的创新实践之路	(220)
第十七章 创新实践与马克思主义哲学时代化	(226)
一、实践理论研究的两个视角	(226)
二、实践理论双重视角的融合	(229)
三、实践理论的发展对于马克思 主义哲学时代化的启示	(234)
第十八章 创新实践与生态文明	(240)
一、生态文明是人类文明的新阶段	(240)
二、马克思主义时代化的主题	(243)
三、当代中国核心理论与实践的发展路径	(246)
参考文献	(250)
后 记	(263)

导 言

创新实践：当代人的生存方式

实践理论是马克思历史唯物主义的核心，也是马克思哲学的基石，得到了马克思哲学研究者的广泛重视。但是大多数研究者把关注点投向了“全面生产理论”，即对物质生产实践、社会关系生产实践和精神生产实践的研究。而往往忽视了另外一个角度，即对两种不同性质的实践——常规实践和创新实践的研究。另一方面，在迎接知识经济、全球化的当代，创新已经成为使用频率极高的关键词，受关注的程度让人叹为观止。但是创新更多地是作为经济学范畴而出场，哲学的论述很少。本文把创新在哲学上定位为创新实践，并在与常规实践的对比中，揭示创新实践的实质，展示当代人的生存方式。

一、创新实践和常规实践

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中说：“全部社会生活在本质上是实践的。”又说：“环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”^① 这说明现实生活世界是马克思确立的新哲学的本体论基础，而现实生活世界是由在一定客观世界中，从事现实的实践活动的人构成的。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第55—56页。

实践是现实的，也是辩证的。正是它现实的运动推动了人类社会的发展。人类的实践分为两种：一是常规实践；二是创新实践。“实践活动是创新性与常规性的统一，从实践的内容与形式、目的与手段、过程与结果等方面看，与原有实践具有同质性和重复性的是常规性实践，而具有异质性和突破性的就是创造性实践。”^① 人类社会的现实发展就是在创新实践和常规实践的辩证运动中实现的。

创新实践和常规实践作为哲学上的一对矛盾，它们的关系是辩证的。我们先来分析它们的同一性：

首先，实践是人和客观世界之间能动而现实的双向对象化的活动过程，常规实践和创新实践只是不同性质的实践，但是作为实践，他们都具有实践的本质特征：1. 中介性。实践介于人和客观世界之间，是人和客观世界相互作用的桥梁，既具有能动性，又具有客观性；实践是人改造客观世界的手段，同时也是人在改造客观世界的过程中自我改造的手段。2. 革命性。实践是辩证发展的，它自身的形式和特点在历史上不断变化，同时也带来了不同历史时期社会和人的变化。人所处的历史时代不同，实践的水平 and 具体方式也不一样。在一定意义上，我们可以从实践的不同水平、不同方式和不同特点来区分不同时代的人。3. 能动性。实践都是作为主体的人的活动，具有主观的目的性、计划性和价值取向。没有不包含目的的实践，所有的实践都有人的意识活动参与其中。4. 现实性。实践是现实地改变客观世界，同时改变主观世界的活动。现实的是合理的，合理的必然会成为现实。5. 科学性。实践还具有科学性、真理性，也就是说实践要取得改造客观世界和主观世界的积极效果，必须是符合客观规律

^① 庞元正、董德刚：《马克思主义哲学前沿问题研究》，北京：中共中央党校出版社，2004年，第333—334页。

的。无论是农业社会人们的手工劳动，还是工业社会的机器操作，都是人们利用客观规律，科学地改造客观世界的行为。6. 价值性。实践的目的是为人的，它是要实现人的目的，农业、工业都是人的目的的展开的画卷，人的发展是实践的价值取向。因此可以说实践是真理性与价值性的统一，是主观能动性和客观现实性的统一，同时也是中介性和革命性的统一。在这一点上常规实践和创新实践是一致的。

其次，实践活动是创新性和常规性的统一。从人类的实践总体来说，它就是在创新实践和常规实践的交替变化中发展的。具体讲，第一，创新实践和常规实践相互依存。没有常规实践，创新实践就失去了根基，没有创新的平台和依据；常规实践也离不开创新实践，只有不断地创新，常规实践才能保持历史的活力。第二，创新实践和常规实践相互渗透。创新实践中包含着常规实践。任何创新实践都不是对以往常规实践的彻底否定，而是辩证的否定，即扬弃；常规实践也包含着创新性的因素，常规实践中虽然没有异质性和突破性的因素出现，但是常规实践中也会出现一些新的问题，新的经验和新的认识和感悟，作为量的积累而存在。第三，常规实践和创新实践相互转化。常规实践孕育着创新实践。常规实践中出现的新的问题需要解决，新的经验需要提升，新的认识和感悟也不断积累，当量的变化积累到一定度的关节点，必然引起创新性实践的出现；就具体的创新实践而言，它也必然会转化为常规实践。创新实践的新的内容、新的形式、新的目的、新的手段、新的过程和新的结果，在取得突破性的效果之后，就成为人们日常的生产方式、生活方式和思维方式，创新实践从而就转变为常规实践。

最后，常规实践和创新实践所涉及的领域和所经历的历史跨度也是一致的。我们知道实践分为三个层次：生产实践、交往实践和精神生产实践。常规实践和创新实践存在和变化于这三个层

次。以上提到的常规实践和创新实践的实践特性和两者的相互关系，在这三个层次上普遍地存在。生产实践、交往实践和精神生产实践是实践的不同层次和领域，常规实践和创新实践是具有不同性质的实践，这个不同性质，是由实践中是否有异质性和突破性的因素和结果存在而决定的。常规实践和创新实践的历史跨度也是一致的，它们都伴随人类历史的始终。人类之初，常规实践和创新实践就并存着，直到未来的共产主义社会，它们也依然会并存下去。常规实践保证人的日常生活，创新实践推动人和社会的发展。所不同的只是，常规实践和创新实践在不同的历史阶段的地位和转化周期是不同的。

常规实践和创新实践又是有本质区别的：

第一，常规实践和创新实践的对立首先体现在是否有积极的新的因素出现。创新实践“是指人们在实践中通过研究发现了关于自然、社会和人本身及其它它们之间的相互作用的新过程、新本质和新规律，以及运用这种新的认识发明了新的技术，首创了新的实践方法，创新出了新的事物与过程，是就其过程更是就其最终成果而言的。”^①新的认识、新的技术、新的结果，等等，创新实践是有新的内容、新的结果的，它要改变原来的实践的具体内容、形式和结果。而常规实践中是没有新的因素的。它是对以往实践的简单继承，是按照原有的方式去活动的实践，至多是量的扩大。

第二，常规实践和创新实践的性质是不同的。常规实践是一种同质性和重复性的实践，它是按照原有生产方式进行的实践，是维护原有社会关系的实践，也是按照旧的思维方式进行思考和从事精神生产的实践，因而具有稳定性和保守性，是对日常生活的一种维护；创新实践是异质性和突破性的实践，它打破旧的东

^① 易杰雄：《创新论》，合肥：安徽文艺出版社，2000年，第19页。

西,创造新的事物,因而创新实践具有进取性,它的存在是为了解决时代问题,推动社会的发展。

第三,常规实践和创新实践改造世界的效果是不同的。人的实践的目的,就是以人的价值为目的,科学地改造客观世界。常规实践对于客观世界的改造是有限的。常规实践客观地改变了周围的世界,但是它是重复性地活动,它所带来的结果只能是量的堆砌。所谓的扩大再生产,在常规实践的范围内也只能是量的扩大、规模的扩大,生产在质上没有改变。而且这种扩大是有限的,会受到客观条件,比如资源等因素的制约,因此在改造客观世界中的作用是有限的。创新实践所带来的效果就不同了。它的作用是有限的。它可以突破原有的局限,开展新的活动。它给世界带来的变化是质的变化,它可以不断地解决人类面临的新的问题,促进人和社会的发展。

第四,不同层次的实践与常规实践和创新实践的关系不同。我们前面提到常规实践和创新实践普遍地存在于生产实践、交往实践和精神生产实践中。但是三个层次的实践由于本身的特点,与常规实践和创新实践的关系却存在不同之处。生产实践是最活跃的实践,因此不断出现新问题,涌现新因素,常规实践总是受到创新实践的挑战,创新实践的频率比较高。由生产实践决定的人的交往实践相对比较稳定,生产实践中细小的创新因素,虽然也会影响人们之间的社会关系,但是一般不会引起人们社会关系,尤其是生产关系的重大变革。精神生产实践是对生产实践和交往实践的反映,是人们对于客观世界的认识活动的高级形式。它拥有科学、艺术和宗教等多种形式,科学是其中对改造客观世界具有最大作用的部分。科学从根源来说,来自于生产实践和交往实践,但是谈到与创新实践的关系,科学的作用却是先导性的,它与创新实践的关系更为密切。在近代之前,科学没有独立的地位,科学一般是生产实践和交往实践经验的总结,因此创新

性不大，常规的知识传播性的实践占主要地位；但是一旦科学取得独立的地位，尤其是在电力的发现标志着科学开始跃居到技术和生产之前，对人类的创新实践起到先导和决定的作用之后，精神生产实践在创新实践中的作用便突显出来。

第五，创新实践和常规实践在不同的历史阶段的地位不同。按照技术和生产力的标准，人类社会可以划分为四个阶段：采集渔猎社会、农业社会、工业社会和知识社会（最后一个社会形式还在形成过程中，称谓还没有完全确定，有人称之为信息社会、智能社会、后工业社会、后现代社会，等等）。创新实践和常规实践在不同的历史阶段的地位是不同的。在采集渔猎社会和农业社会，社会发展一般比较缓慢，人们的关系主要是血缘关系和地缘关系，在各种实践中交往实践地位最突出，人们的实践表现为伦理性。交往实践是由生产实践决定的，它本来就具有相对的稳定性，加之生产实践发展的缓慢，因此在这个阶段常规实践地位更加突出，人们一般过着生活节奏缓慢的男耕女织的生活。到了工业社会，由于蒸汽机、电动机等科学成果的出现，人们的生产实践的地位提高，人们之间主要的是以物为媒介的相互关系。生产实践地位的突出，标志着常规实践和创新实践的地位开始发生转变，尤其是电力的发现和电动机的发明，标志着创新实践压倒常规实践成为人的主要的实践方式。目前知识社会初显端倪，知识成为人类生产中的最重要的因素，精神生产实践成为人类最重要的实践方式，创新实践最终取得了绝对的优势。

通过以上对于常规实践和创新实践的比较分析，我们清楚了两者的相同点和不同点，揭示了常规实践和创新实践的本质，并初步认识到两种不同性质的实践同三个层次的实践领域的关系，以及不同历史阶段常规实践和创新实践的地位。下面为了达到对创新实践更深刻的认识，我们就后两个问题做进一步的论述。

二、两种实践与三个层次实践的关系

两种实践，即常规实践和创新实践，与三个层次的实践的关系前面我们已经简单提到过，这里从两个方面展开论述：一方面，常规实践和创新实践普遍地存在于生产实践、交往实践和精神生产实践中；另一方面，由于各个层次实践本身的特点，决定了三个层次的实践和两种性质的实践的关系是不同的，精神生产实践与创新实践的关系更加紧密。只有清楚了实践的两个角度之间的关系，尤其是精神生产实践与创新实践的关系，我们才能找到深入研究创新实践的突破口，从而对创新实践有更深刻的认识。

我们先看第一个方面，常规实践和创新实践普遍存在于生产实践、交往实践和精神生产实践中。先看生产实践，如果生产的内容没有变化，比如一直生产一种水稻，而且生产的手段也没有发生变化，比如一直都用手工作，用镰刀等收割，生产过程是春种秋收，产量也不会发生多大的变化。这时的生产实践就是常规实践。但是一旦生产过程有了积极的新的因素，比如水稻有了新的品种，用机器从事插秧、除草和收割，用科技手段缩短了生产过程，或者创造条件种了反季节的水稻等，产量也必然发生了变化。这种生产实践相对于前一种实践就是创新实践。交往实践也是一样。不说工人和资本家的生产关系相对于农民和地主之间的生产关系是创新实践的结果，就是在工人之间，如果原来的简单协作是常规实践，那么由于机器的应用，原来的简单协作，变成了专门化的分工，那么后一种交往实践就是创新实践。同样，随着信息技术的发展，原有的集中的专门化的分工就变成了常规性的交往实践，人们之间通过计算机而进行的分散的、个性化的交往，就是创新实践。精神生产实践中也是常规实践和创新实践

同时存在的。对原有知识系统的理论的阐述、传播和使用就是常规实践；对新的知识的探索、传播和应用就是创新实践。

这说明创新实践是在精神生产实践、物质生产实践和交往实践中完成的，同时带给这些实践领域新的、异质的、突破性的因素，带来部分质变或者整体质变。因此，我们可以把创新实践的内容划分为三种类型：科学创新、技术创新和制度创新。

精神生产实践和物质生产实践、交往实践与常规实践和创新实践的关系是不同的。在近代之前，精神生产实践一直处于滞后的地位，创新性的因素一般都是在生产实践和交往实践中自发地产生的，精神生产实践，尤其是科学，基本上是对生产实践和交往实践经验的总结。精神生产实践与物质生产、交往相分离，科学没有取得独立的地位，采取自然哲学、政治哲学的方式存在。在这段漫长的人与人相互依赖的社会中，生产力的发展是缓慢的，人和人的交往方式没有太大的变化，知识的更新也很缓慢，常规实践是主流，创新实践的频率非常低。近代和近代之后，科学取得了独立的地位，自然科学纷纷从哲学中分离出来，各种社会科学也在之后独立并发展起来，甚至哲学本身也开始落入凡尘，比如马克思就提出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”^①这时候科学不再是密纳发黄昏起飞的猫头鹰，而是时代的先锋。科学不再仅仅是生产和交往实践的经验总结，而具有自己独立的、理论化的知识体系。科学开始反哺生产和交往，成为生产中重要的或者最为重要的因素。这时候的创新不断涌现，机器不仅很大程度地代替人的体力劳动，而且开始代替人的脑力劳动。生产力迅猛发展，人开始了世界性的交往，人们的精神生活丰富起来，人的自由得到了发展。创新实践超越常规实践成为人类实践的主流。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第57页。

在人类历史前后两个阶段，不同层次的实践与常规实践和创新实践的关系形成了鲜明的对比，我们可以清楚地看到精神生产实践在创新实践中的决定性作用。“精神生产的过程，从一定意义上讲是人从已知领域向未知领域探索的过程。因此探索性、创新性、风险性是精神生产的本质特征。物质生产的过程，是按照确定的程序、确定的目标进行的，同时物质产品都有一定的质量和规格，只有按照精确的‘复制’才不会出次品。”^① 精神生产实践，是人类最高层次的实践，它在创新实践中处于核心地位。但是由于精神生产实践是由生产实践和交往实践决定的，因此，在它经历了漫长的发展过程之后，才取得了独立地位，并形成巨大的反作用。

在当代，三大创新中科学创新的地位最为突出，它具有先导性和指导性的特点，技术创新和制度创新被知识性和科学性的“以太”照耀，是科学成果在物质生产实践和交往实践中的应用。

科学活动既是一种精神生活现象，又是一种物质实践活动。作为一种精神生活现象，科学活动是知识的生产，它同物质生产有相似的结构。科学知识的生产的要素为：科学劳动者、科学劳动对象、科学劳动工具（仪器设备、图书报刊等）。科学劳动者处于社会总的关系中，又在科学活动中以一定的方式结合起来。科学劳动是社会总劳动的特殊部分。知识生产不同于物质生产，突出的特点是它的创造性。科学劳动的特点是自由劳动。科学的任务是正确说明和解释现实世界的过程和现象探究其运动规律，揭示客观真理，进而对事物的发展作出正确预见，指导人们的实践活动。科学的最终目的，是在对世界的正确认识指导下能动

^① 景中强：《马克思精神生产理论研究》，北京：中国社会科学出版社，2004年，第105—106页。