

秦書八體原委 上冊

民國十年八月出版

秦書八體原委上冊(定價大洋一元二角)

出版者 天津博物院

總發行處

天津博物院
總車站 東
電話四四九九號



天津公園內直隸圖書館

公園內商品萃賣場

河北大胡同中華書局

寄售處

北京琉璃廠中華書局
琉璃廠商務印書館

自新與學盛行金石文字遂成
絕學汝中遨遊大江南北琳弟
收蔵家不數：觀而能辨何代
之器識一二古文者尤寥落如
星晨甚哉好古之難也已

未春仲初識華石斧先生約
入博物院參觀所陳列各器
詳細考證聞所未聞而知其
精通鉛書於金石文字考
有根柢者以此所輯秦書八

獨樹一幟者而用心之苦好
古之深皆有於筆墨間
是之僕雖不敏竊有同嗜
管窺所及略序梗概願
与海內抱守舊學者共

商墨鳥民國辛酉夏五江

寧蔣汝中



東遠時不能久生此叙
廿命大史廣芝作書請
故

體原委見示受而讀之頗以
失賜為快是著就者體分
別列載詁以古器於小學原
流顯明記述一以穿鑿附會
之弊是能於金石文字中

秦書八體原委

天津華學涑輯



自秦省改史籀而作篆三代舊法浸云八體之名雖存而分類別用已將先民憲典與流俗雜書等視存以應用者僅篆隸二者而已其大篆刻符蟲書摹印署書爻書之六者名存實云八體六技漢志僅載其目學者不得見其形狀久矣但以篆隸二例觀之篆以改籀而作隸以約篆而成淵源悉有所受由是類推其他六體亦非自秦始創制皆因古文別體各自為用已爾幸古器今多發見時代亦漸證明以秦器之正確者依類攷文各體皆先徵其所從出後尋其

所歸宿上自史籀下迄莽甄八體可畧得而說秦書既明則漢新之并改自不煩言而解吾國文字之遞禪商周而前皆一系相承無多歧出至晚周七國對峙言龐字詭變異雜糅直文學一大厄運惟秦襲西周舊範既兼天下毅然以強力罷斥異體省籀創隸整齊而畫一之雖云專橫實文學上一新紀元也但舊文未能盡廢仍存八體之名漢則篆隸兼施隸草同用他體又各有進退統系紛煩無過于斯此又治小學者最為繁難時代亦後之種種歧誤所由出也證以先朝遺器則秦漢兩朝之法式一望可知按圖

索驥自無疑貳故特擇各種文字之精純者勒為型
範後之治小學者于源流統系庶不至向壁想象也
略例如左

一八體之名起于秦故本書以秦書之式為主每
體皆舉秦前之器者以見秦書之來源每體皆舉
秦後之器者以見其體之衍進每體皆舉新莽之
器者以至新莽時則八體已變為六體其中有至
大之變動不得不有以證明之也

一本書所據之金石玉陶諸器皆經近世金石諸
大家詳慎審訂之拓印諸本決無譌謬如世傳之

秦壘殷墓等偽物概置不錄

一本書諸器之文字皆鉤勒上石一如原式以存其真

一所舉例各器物後皆加說明以證其時代及字

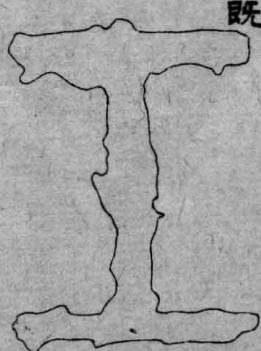
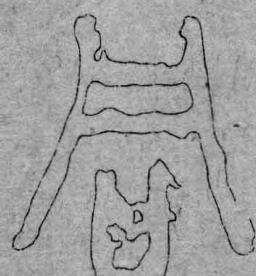
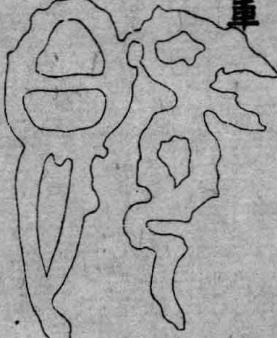
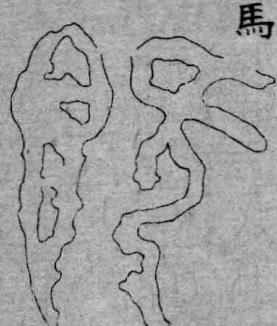
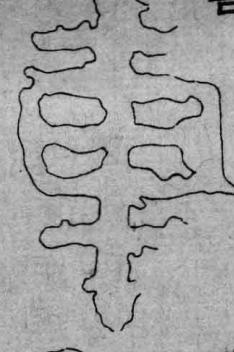
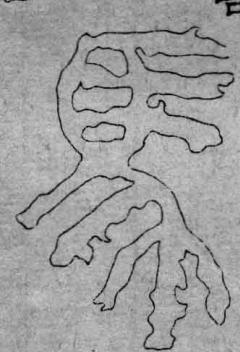
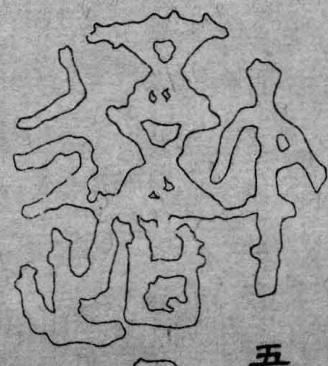
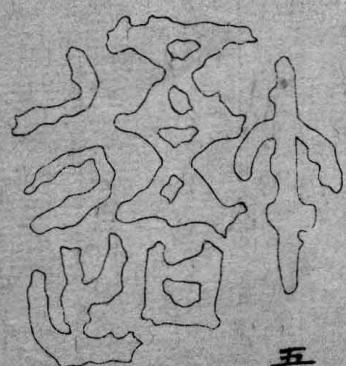
體

一各體之後皆就所知略加致證是非不敢自必

企望達者教正

一大篆 秦前大篆例如石鼓

藏北京大學



漢書藝文志史籀十五篇自注周宣王時大史作大篆十五篇說文叙云
宣王大史籀著大篆十五篇與古文或異然則大篆之體起于周宣大史
實承三代舊型同文盛軌而作也但所謂作示止由古文遞衍略加增損
而成非創造也史篇大篆之今存者僅說文所引之籀文二百二十三字
及艸部謂大篆从艸之五十三字稍存遺影而已求周宣大篆之真迹舍
石鼓無他也石鼓之作雖不知出自何人然據周禮大史小史內史之職
及儀禮聘禮士喪禮逸周書世傳諸經說則周之籀書為史官專掌石鼓
為紀功之作其必出自史官無疑是石鼓與史篇固同一原也況今存石
鼓之字如鼎鑊彝鼎申臯等皆與說文所引籀書大篆吻合益證石鼓之
體即班許所謂周之大篆也

秦大篆例如秦鋗及雲陽鼎

鼎鋗藏匱齋

四十六
六
十六
十六
十六

局十六
值

雲陽一斗九斤三兩

唐陽一斗九斤三兩

筭食署

餐者

尚口口
大
十六

尚口口
斤五十六

秦時大篆已不恒用今見秦器中之有正確大篆銘辭者僅此二器 前
器似鋗無足鐳也匱齋以所為器名實誤所說文秦以市買多得為所值
當也急就章恊敝囊橐不直錢即此值字正義所十六值者言所錢十六
以之值器也與殷周俘金賞目作器同意所既秦語器為秦作無疑所與
靜鼎所从字所从者同值與方足布值十之牒同其為大篆示無疑 後器
雲陽鼎古煮字古雷二字確為大篆雲陽一斗九斤三兩尚 口口斤五
十六亦大篆而略趨簡易皆秦刻字其下又有今安陵一斗六斤二兩元
年四月受雲陽厨第五十六甲二十二字為漢刻字蓋紀元起于漢武僅
云若干年者皆武帝前器其云今一斗云云者明與前之斤兩不同秦漢
異制之故前斤數益證為秦量一器二次刻字者漢器儘有竟鑄鷹足鐳
宜陽鼎皆其例也

秦後大篆西漢例如臨菴鼎及趙王廿二年刻石

鼎藏齊石在永年西
嶧山原大四分之一

臨菴斗五升十一斤十兩

臨菴斗五升十一斤十兩

