

葉慶炳著

中國文學史

靜思



《上冊》

台灣學生書局印行

葉慶炳著

中國文學史

上册

鄧恩



無錫教育學院  
圖書館藏

臺灣學生書局印行

江南大学图书馆



91486420

# 中國文學史

## 例 言

- 一、本書著重探討源流，評介作家，考證掌故。務使一編在手，對中國文學之流變及重要作家之作品特色與生平遭遇，能有相當深度之認識。
- 二、本書介紹作家生平，首述其生卒年，並附推得生卒年之依據。所附注之西曆紀年，概依一般慣例換算。如梁元帝蕭繹卒於承聖三年十二月辛未，已值西曆五五五年，而本書仍作五五四；又如蘇軾生於宋仁宗景祐三年十二月十九，已值西曆一〇三七，而本書仍作一〇三六。次錄其傳記資料一則；如有異說，另加考論。所錄傳記資料，取便於了解其人，不一定爲其最原始資料。
- 三、本書引用他書原文，均經注明卷數或篇名。同一則文字並見於各本者，則就手邊所有書籍酌情引用，未必一一依據古本或善本。至於版本，除較爲罕見之書或異本較多卷數不同者加以注明外，一般通行本概不加注。

四、

本書初稿，原爲著者在國立臺灣大學等校講授中國文學史課程之講義，曾於民國五十四年印行上冊，五十五年印行下冊，作爲教材。後爲求適合更廣泛讀者，於民國六十九年增訂上冊，七十五年增訂下冊，全書由學生書局重排印行。

民國七十五年十二月卅一日葉慶炳謹識

# 中國文學史

上冊

## 目 次

### 例 言

### 第一講 緒論

何謂文學 何謂文學史

### 第二講 詩經

作者與時代 獻詩與采詩 六 義 頌之詩 雅之詩 風之詩

孔子與詩經

### 第三講 春秋戰國散文

一九

史傳散文 諸子散文

• 次 目 •

第四講 楚辭

二九

何謂楚辭

楚辭與詩經比較

屈原 宋玉

第五講 先秦神話與寓言

四一

神話

寓言

第六講 漢賦

五一

漢賦興盛之原因

漢賦之源流及特色

賈誼

枚乘

司馬相如

王褒

揚雄

班固

張衡

第七講 漢代散文

七三

漢代散文概述

司馬遷及其史記

班固及其漢書

王充及其論衡

第八講 漢代詩歌

八五

西漢樂府之興廢

兩漢樂府詩

五言詩之起源

古詩十九首

敍事詩之發展

悲憤詩

孔雀東南飛

第九講 魏代文學

一一七

建安詩歌之興盛原因及特色

七言詩之成立

曹操 曹丕

曹植 王粲 劉楨

正始玄風與詩歌

嵇康 阮籍

## 第十講 兩晉詩歌

兩晉詩歌概況

張華 潘岳

陸機

張協 左思

劉琨 郭璞 陶淵明

## 第十一講 南朝文學

南朝文學環境 聲律說與唯美文學

詩賦之演變

駢文之全盛

山水詩與宮體詩

吳歌與西曲 劉勰及其文心雕龍

鍾嶸及其詩品

## 第十二講 南朝詩人

元嘉體與永明體 顏延之

謝靈運

鮑照

沈約 謝朓

蕭氏父子 江淹 吳均

何遜 陰鏗

徐陵

## 第十三講 北朝文學

北朝文學概況 樂府民歌

庾信

## 第十四講 魏晉南北朝小說

二六一

一一〇九

一五一

一八五

一一四七

我國古代所謂小說

魏晉南北朝小說之形式與題材

列異傳 博物志

西京雜記

漢武帝內傳

搜神記 拾遺記

神異經 十洲記

搜神後記

幽明錄

異苑 漢武帝故事

述異記 漢武洞冥記

續齊諧記

宣驗記

冥祥記 寥魂志、集靈記

旌異記 語林

郭子

世說新語

俗說 小說

笑林 啓顏錄

## 第十五講 初唐詩

唐詩發達之原因 初唐詩壇概況 上官儀 初唐四傑  
沈佺期、宋之問 文章四友 劉希夷、張若虛 王績  
王梵志、寒山、拾得 陳子昂、張九齡

## 第十六講 盛唐詩

自然詩與邊塞詩 王維 孟浩然 儒光義、劉長卿 岑參  
高適 王昌齡、崔顥 李白 杜甫

## 第十七講 中唐詩

中唐詩壇概況 韋應物 柳宗元 張籍 元稹、白居易  
韓愈 孟郊 賈島 盧仝 李賀

三四九

三一五

第十八講 晚唐詩

四三三

晚唐詩壇概況

杜牧

李商隱

韓偓

第十九講 唐代散文

四五五

古文運動之源流

韓愈、柳宗元

皇甫湜、李翹

元稹、白居易

第二十講 唐代傳奇與變文

四五七

傳奇發生之背景

唐人傳奇之文體

唐人傳奇之題材

傳奇名篇論述

紀聞 玄怪錄

續玄怪錄

傳奇

甘澤謠

遊仙窟

變文

附錄：中國文學作家生卒年表（上）

四九三

# 第一講 緒論

## 何謂文學

文學一詞之解釋，每因時代而異。中外皆然。以我國而論，此詞始見論語先進篇：「文學，子游、子夏。」孔子授徒，分德行、言語、政事、文學四科，而子游、子夏爲文學之選。子游深於禮，禮記檀弓篇載當時公卿大夫士庶凡議禮弗決者，必得子游之言以爲重輕。至於子夏，孔子曾稱之曰：「起予者商也！始可與言詩已矣。」（論語八佾篇）可見孔門文學一科，乃主修詩禮等經書典則。西漢學者仍以經典爲文學。史記儒林傳敍記魯地儒生講誦禮樂，即謂：「夫齊魯之間於文學，自古以來，其天性也。」又酷吏傳張湯傳載張湯請以博士弟子治尚書春秋，蓋爲「是時上方鄉文學」，而授其所好。由此可知先秦西漢所謂文學，實乃經學。

文學觀念之轉變，始於東漢王充分儒者爲文儒與世儒，以「著作者爲文儒，說經者爲世儒。」（論衡書解篇）三國魏人劉邵人物志流業篇亦曰：「人流之業，十有二焉。……有文章，有儒學。……能屬文著述，是謂文章，司馬遷班固是也。能傳聖人之業而不能幹事施政，是謂儒學，毛公貫公是也。」雖二氏所謂文章著作，與近世所謂純文學仍有距離，但能

別著作者與經師爲二，究係觀念上一大進步。降及南朝，宋范曄撰後漢書，於儒林傳外別立文苑傳，文人開始獲得歷史上地位。蕭梁之世，昭明文選問世，此書選錄自周至梁作品，而不收經史諸子文字。文選序曾稱經書乃「孝敬之准式，人倫之師友」；史書「所以褒貶是非，紀別異同」；子書「以立意爲宗，不以能文爲本」：皆不同於文學，故文選不收。文選所收者爲「若其讚論之綜緝辭采，序述之錯比文華，事出於沉思，義歸乎翰藻，故與夫篇什，雜而集之。」此即蕭統選文之標準。蓋蕭統認爲有充實內容而以美麗辭藻表現之作品，始得稱爲文學。其後學者，在文學功能上或強調文學應負載道使命，發揮教化作用；或反對文學成爲宣揚倫理道德之工具，而重視其藝術價值。但以文選所收各類作品爲文學，得與經史諸子並列，則並無異議。惟時代越晚，文體滋多，各種小說戲劇蓬勃發展，與傳統詩文互相輝映，使我國文學益形多彩多姿，蔚爲大觀。

## 何謂文學史

文學創始於歌謡，而歌謡之最初形式，往往與音樂舞蹈合而爲一。故禮記樂記曰：「詩言其志也，歌詠其聲也，舞動其容也。三者本於心，然後樂器從之。」毛詩序亦曰：「詩者志之所之也。在心爲志，發言爲詩。情動於中而形於言，言之不足故嗟嘆之，嗟嘆之不足故詠歌之，詠歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。」其後較爲進步之文字及樂器產生，三

者始分化成獨立藝術。而口語流傳之歌謠，亦演進爲文字寫定之詩篇，是謂文學之始。毛詩序又曰：「治世之音安以樂，其政和；亂世之音怨以怒，其政乖；亡國之音哀以思，其民困。」可見時代對文學之影響，一時代有一時代之文學。清顧炎武日知錄卷二一詩文代降條曰：「三百篇之不能不降而楚辭，楚辭之不能不降而漢魏，漢魏之不能不降而六朝，六朝之不能不降而唐也，勢也。」又曰：「詩文之所以代變，有不得不變者。一代之文沿襲已久，不容人人皆道此語。今且千數百年矣，而猶取古人之陳言一一而摹倣之，以是爲詩可乎？」王國維人間詞話卷上亦曰：「四言敝而有楚辭，楚辭敝而有五言，五言敝而有七言，古詩敝而有律絕，律絕敝而有詞。蓋文體通行既久，染指遂多，自成習套。豪傑之士，亦難於其中，自出新意，故遁而作他體，以自解脫，一切文體所以始盛終衰者，皆由於此。」則又可見文學本身亦有其不得不變者。故研究各時代文學演變之學問，即爲文學史。

我國古時並無文學史之著作。正史之文苑傳文學傳文藝傳皆爲文學家之傳記，甚少涉及作品探討；文選玉臺新詠藝文類聚等總集亦止於羅列作品，而不研究其流變。兩者均爲文學史之材料而已。國人自撰之中國文學史，以清光緒三十年（西元一九〇四）林傳甲所撰爲最早。此書爲林氏任教京師大學堂優級師範時所編講義，有宣統二年（一九一〇）石印本。作者敍記稱：「大學堂章程曰：日本有中國文學史；可仿其意，自行編撰講授。日本早稻田大學講義尚有中國文學史一帙。」可見日本學者編撰中國文學史實在國人之前。英人 Allen Herbert 所撰 *A History of Chinese Literature*，西元一九〇〇出版，亦早於林傳甲之書。不過早期之中國文學史，無論國人自撰，或外人所撰，往往類似經史子集之概論，於詞

曲小說等語焉不詳，甚至根本省略。念，均有長足進步。

近數十年來，文學史之撰作極多，無論體例內容及觀

## 第二講 詩經

### 作者與時代

詩經爲我國最古之詩歌總集。原先僅稱「詩」或「詩三百」，與易書禮樂春秋俱無「經」之稱號。莊子天運篇載孔子謂老聃曰：「丘治詩書禮樂易春秋六經，自以爲久矣。」禮記經解篇所述亦爲此六書。天運約成於戰國晚期，而經解或更後之。故知詩與另五書之被稱爲「經」，約起自戰國晚期。至於以詩經二字連稱作爲書名，則始於史記儒林傳「申公獨以詩經爲訓以教」一語。儒林傳言漢初詩家，「於魯則申培公，於齊則轅固生，於燕則韓太傅。」是所謂三家詩。魯齊二家詩久已亡佚，韓詩亦僅存外傳十卷。毛詩較三家詩晚出，獨傳至今，即今本詩經是也。

詩經收詩三百十一篇；其中小雅之南陔、白華、華黍、由庚、崇丘、由儀六篇有目無辭，故實存三百五篇。各篇作者什九無考。下引四詩均言及作者之姓或名，自可據信。

小雅節南山

家父作誦，以究王訥。

小雅巷伯

寺人孟子，作為此詩。

大雅崧高

吉甫作誦，其詩孔碩。

大雅烝民

吉甫作誦，穆如清風。

此外，據左傳國語等書記載，亦可考得部分詩篇之作者。至於詩小序雖有指出作者姓名者，但多屬臆測之詞，不足採信。後漢書儒林傳衛宏傳曰：「初九江謝曼卿善毛詩，迺爲其訓。」宏從曼卿受學，因作毛詩序，善得風雅之旨，於今傳於世。」詩序作者爲誰雖有多說，實以後漢書所載最爲可信。衛宏去三百五篇之世既遙，又專以詩教立場說詩，自難免多牽強附會之說。朱熹曰：「詩序作而觀詩者不知詩意。」（朱子語類卷八〇）亦以爲詩序之不可採信。大致而言，三百五篇中作者可考者，不過十分之一左右。蓋三百五篇非一人之作，亦非一時之作。大抵頌之詩多出自朝臣或樂官之手，風之詩多採自民間，雅之詩則二者兼而有之。

詩經之時代，舊說以爲商頌最古。詩序曰：「那，祀成湯也。微子至於戴公，其間禮樂廢壞。有正考甫者得商頌十二篇於周之太師。以那爲首。」即以商頌爲未亡佚之商詩。然王國維商頌說下曰：

然則商頌果爲商人之詩與？曰：否。殷武之卒章曰：「陟彼景山，松柏丸丸。」……而商自殷庚至於帝乙居殷虛，紂居朝歌，皆在河北，則造高宗寢廟不得遠伐河南景山之木。惟宋居商邱，距景山僅百數十里，又周圍數百里內別無名山，則伐景山之木以造宗廟，於事爲宜。此商頌當爲宋詩不爲商詩之一證也。又自其文辭觀

之，則殷虛卜辭所紀祭禮與制度文物，於商頌中無一可尋；其所見之人地名與殷時之稱不類，而反與周時之稱相類；所用之成語並不與周初類，而與宗周中葉以後相類：此尤不可不察也。……由是言之，則商頌蓋宗周中葉宋人所作以祀其先王。正考父獻之於周太師，而太師次之於周頌之後。逮魯頌既作，又次之於魯後。若果為商人所作，則當如尚書例在周頌前，不當次魯頌後矣。（觀堂集林卷三）

王氏舉證翔實，其說可信。商頌既非商詩，則三百五篇全係周詩。周頌前三篇清廟、維天之命、維清，皆爲祭文王之詩，必有作於武王之世者，此即詩經中最古作品。至於最晚作品，應是曹風下泉。春秋昭公二十二年，王子朝作亂，晉籍談、荀躡帥九州之戎平亂，納敬王於王城。昭公二十六年，知伯等復佐敬王入於成周。而昭公二十五年，晉人爲黃父之會，謀王室，具戍人。二十七年，會扈，令戍成周。曹人皆與焉。下泉詩末云：「四國有王，郇伯勞之。」郇伯即荀躡，亦即知伯。此詩蓋曹人所以美郇伯也。此本焦延壽易林之說，何楷詩經世本古義、馬瑞辰毛詩傳箋通釋證成之。案魯昭公二十七年即周敬王五年，已值春秋末期。故三百五篇之產生時代，約自西周武王初年至東周敬王五年（西元前一一三四——前五一五）。詩經雜用一至八字句，但絕大多數句子爲四言，故可稱爲四言古詩之代表。此六百多年間即爲四言古詩之盛行期。

三百五篇既非一人一時之作，如何能彙集成書？詩篇之彙集，一由於獻詩：

故天子聽政，使公卿至於列士獻詩，瞽獻曲，……而後王斟酌焉。是以事行而不悖。（國語周語上）

古之言王者，德政既成，又聽於民。於是乎使工誦諫於朝，在列者獻詩使勿兜，……有邪而正之，盡戒之術也。（國語晉語六）

## 二由於采詩：

古有采詩之官，王者所以觀風俗，知得失，自考正也。（漢書藝文志）

孟春之月，羣居者將散，行人振木鐸徇於路以采詩，獻之大師。比其音律，以聞於天子。故曰：王者不窺戶牖而知天下。（漢書食貨志）

無論獻詩采詩，但詩必歸樂官保存。禮記王制曰：「天子五年一巡守。……命大師陳詩以觀民風。」大師所陳之詩，不來自獻詩，則來自采詩。樂官不但采集保存各國詩歌，本身亦有製作。歷時既久，篇什遂多，編輯成冊，屢加增補，於是產生此最古詩歌總集。

清儒崔述不信采詩之說，其讀風偶識卷二曰：「余按克商以後，下逮陳靈，近五百年。何以前三百年所采殊少，後二百年所采甚多？周之諸侯千八百國，何以獨此九國有風可采，