

戰國策補釋

戰國策補釋卷五

貴陽金正煒仲翬著

魏一

知伯索地於魏章任章曰何故弗予按說苑作任增淮南
作任登惟通鑑作章與策同知伯必僑鮑改僑作驕按
廣雅釋詁僑傷也僑驕字古通用不煩改作君何釋以
天下圖知氏而獨以吾國爲知氏質乎按通鑑王不如與
之以驕知伯然後可以擇交而圖知氏矣奈何獨以吾爲
知氏質乎胡三省音注質脂利翻物相綴當也又質讀如
字亦通質謂榘質也質的也榘質受斧質的受矢言知伯

怒魏桓子必加兵於魏如樵質之受斧質的之受矢也策
文招質屢見質準的也胡後說爲勝鮑改質爲資蓋失其
義韓非存韓篇則秦必爲天下質矣李瓚注旣進退不能
則同於爲質者其說尤繆

西門豹爲鄴令章驪牛之黃也似虎鮑改驪爲鰲吳正曰
驪牛猶言犂牛狸牛不必拘以色論鰲亦黑色也按牛之
似虎以黃則不得不以色論字林鰲黃黑色也說文無鰲
字古或借驪爲鰲吳正非 武夫類玉漢書司馬相如傳
礪石武夫張揖曰武夫赤地白采海內經鹽長國有武夫
之丘郭注此山出美石淮南汜論篇玉工眩玉之似碧盧

者高注碧盧或云砥砮

魏文侯與田子方章魏文侯與田子方飲酒而稱樂按書
牧誓稱爾戈傳稱舉也 鍾聲不比乎左高按周禮典同
高聲砮鄭注玄謂高鍾形大上上大也高則聲上藏哀然
漢書張蒼傳注如淳曰比音比次之比謂五音清濁各有
所比不相錯入

魏武侯與諸大夫浮於西河章王鍾侍王曰姚云鍾一作
錯按作錯者當是竹書紀年梁惠王二年魏大夫王錯出
奔韓史記魏世家今魏瑩得王錯挾上黨固半國也呂覽
長見篇吳起治西河之外王錯譖之於魏武侯蓋卽是人

河山之險信不足保也是霸王之業不從此也按左氏
僖二十三年傳保君父之命注保猶恃也是當作且策文
是且字多互誤爾雅釋詁從自也 昔者三苗之居左彭
蠡之波右有洞庭之水姚云一本無有字按有卽右之誤
衍鮑本於左下補有字尤誤史記吳起傳作左洞庭右彭
蠡

魏公叔痤爲魏將章而與韓趙戰澮北按史記魏世家惠
王九年伐敗韓于澮鮑氏引二年敗韓趙事與澮北之文
不合 以賞田百萬祿之按周禮載師賞田司農注賞田
賞賜之田又司勳掌六鄉賞地之法以等其功注賞地賞

田也在遠郊之內詩瞻彼洛矣箋賞賜爲祿 撓揀而不
辟者鮑本作揀撓注撓折也喻敵之壓已按呂覽別類篇
必將撓注撓弱曲也撓而不辟與上直而不倚爲對文揀
卽撓之誤衍故鮑注不及姚云一本無而字亦非集韻揀
擊也撓揀連文無據 前脈形壑之險阻決利害之備按
吳越春秋越王無余外傳迴崑崙察六扈脈地理名金石
漢書揚雄傳脈隆周之大寧師古曰脈視也形地當爲形
勢呂覽期賢篇寡人光乎地淮南修務篇及李善注左太
冲魏都賦地竝作勢可爲此證形勢利害正爲對文鮑本
作地形由不辨地字之譌因乙形字於下以成義阻疑本

作陰玉篇陰默也俗書陰作阴見字彙補與阻字形相近而誤作陰以屬下句則文不參差王特爲臣之右手不倦賞臣可也若以臣之有功臣何力之有乎按鼓非一手之力右當讀爲有古文有作又右字亦作又故有右字通有手正與有功相應臣之有功之猶爲也陳軫爲秦使於齊章無久旬五之期言以旬五爲期也漢書李廣傳贊然三代之將道家所忌言三代爲將也竝與此文之字義同國語晉語子之力也注力功也

魏公叔痤病章公叔病卽不可諱將奈社稷何卽猶若也見漢書西南夷傳注 痤有御庶子公孫鞅願王以國事

聽之也爲弗能聽勿使出竟史記商君傳作瘞之中庶子
索隱引戰國策云衛庶子也鞅本衛之諸庶孽公子作衛
庶子義勝有與友古通用此由衛御字形相近鞅又適爲
中庶子因以致誤周禮大僕疏御庶子者蓋以御僕有下
士十二人分之爲御庶子總名御僕也高注御庶子爵也
恐非爲猶若也見釋詞呂覽長見篇誤與此同

蘇子爲趙合從說魏章曾無所蒞牧牛馬之地按所猶可
也說詳釋詞然橫人謀王史作怵鮑改爲誑按漢書賈
誼傳怵迫之徒孟康曰怵爲利所誘誑也師古曰誘誑之
誑則音戍或曰怵怵惕也音丑出反此策下云外挾强秦

之勢以內刼其主則作怵爲勝惟謀王義亦自通不必改
字 今乃刼於辟臣之說而欲臣事秦鮑本辟作群按辟
臣群臣義雖竝通證以下文凡羣臣之言事秦者皆姦臣
非忠臣也則宜作羣 毫毛不拔將成斧柯按周書和寤
篇拔作掇呂覽長攻篇反斗而擊之一成腦塗地注一成
一下也

張儀爲秦連橫說魏章楚雖有富大之名其實空虛其卒
雖眾多言而輕走易北不敢堅戰魏之兵南面而伐勝楚
必矣鮑本言作然魏之兵上補患字吳正曰史作悉黃丕
烈札記云案史記言作然詳策文當讀眾字句絕多言下

屬多言謂囂也史記不與策文同鮑本誤按國語晉語且
其士卒在陣而譁四間也夫眾聞譁則必懼五間也韋注
譁囂也楚兵多言固有據不必從史鮑補患字無義吳氏
據史以爲悉是也但省悉字文義亦完 夫虧楚而益魏
攻楚而適秦內嫁禍安國此善事也王念孫云鮑解適爲
歸非也一切經音義引三蒼適悅也其說視鮑爲長張儀
傳無內字疑內當爲而漢書武帝紀內長文困學紀聞云
古寫本作而肆赦而與內字形相似易以致誤而猶以也
漢書賈誼傳往來長安者自悉而補宋祁曰新書云自悉
以補行呂覽功名篇故當今之世有仁人在焉不可而不

此務有賢主不可而不此事竝而以義同之證說詳釋詞
嫁禍謂虧楚安國謂適秦也 且夫從人多奮辭而寡可
信說一諸侯之王出而乘其車約一國而反成而封侯之
基鮑本反成作成反又於反下補取字按呂覽去宥篇將
奮於說以取少主也注奮彊也鮑注奮猶大言奮無大義
或本爲夸之誤漢書嚴安傳注夸大也夸字亦作奮故鮑
氏釋爲大言說一諸侯之王王當爲主反與出相對爲文
當從鮑本乙正補取字無當而猶則也

齊魏約而伐楚章不如貴董慶以善魏而疑之於楚也姚
云貴一作舍按史記魏世家故不若貴增而合魏以疑之

齊韓韓策不如貴昭獻以固楚竝與此文同此策當卽
屈王梁王陽與齊而陰結楚時事田嬰怒魏不救齊其
爲徐州之役可知吳氏以爲時不可考蓋未合諸策而契
勘之也

蘇秦拘於魏章夫齊秦不合天下無憂伐齊成則塞廣矣
吳曰一本憂作變按作變是也東周策無變王遂伐之卽
與此文義同燕策齊秦不合天下無變伐齊之形成矣當
卽一事而傳聞微異也

陳軫爲秦使於齊章公惡事乎何爲飲食而無事無事必
來吳曰無事必來四字恐因下而衍按來字疑求之譌言

當求其有事也 無久旬五之期之猶爲也 公得行因

自言於廷曰臣急使燕趙按左氏哀七年傳自請救於吳
注無君命故言自又或爲明之壞字與下文明言使燕趙
相應 魏王止其行使鮑本無行字黃丕烈云二字當複
衍其一按軫以請謁行非王使之不得言止其使使疑事
字之譌古書事作吏因致誤使行事謂治行之事上所云
約車爲行具也 所以不使犀首者以爲不可淮南說林
篇使人無度河可中河使無度不可注不可言不能也
張儀惡陳軫於魏章軫善事楚爲求壤塗也甚力之按事
疑于字之譌秦策楚國不尙全乎今本乎誤爲事可以借

證攘當爲攘趙策十年攘地鮑注攘推也芒卯謂秦王章
攘地必遠矣此卽其義趙岐孟子注攘取也楚策無之字
此衍 公不如儀之言爲資而反於楚王儀上當從鮑本
補以字此誤脫耳王字當在後文使人先言於楚下誤淆
於此也

張儀欲窮陳軫章令魏王召而相之來將悟之姚云悟曾
作桔鮑改爲倍吳曰字誤黃丕烈云此以悟爲圉字耳按
山海經海內西經帝乃桔之疏屬之山注桔猶繫縛也左
氏莊三十年傳鬪射師諫則執而桔之注手曰桔左氏宣
四年傳圉伯嬴於轅陽而殺之注圉囚也初學記圉悟也

令罪人入其中自悔悟也桔固於義並通又或爲錮音近而譌左氏成二年傳子反請以重幣錮之注禁錮勿令仕襄二十一年傳錮欒氏也注禁錮欒盈使諸侯不得受韓策公仲數不信於諸侯諸侯錮之又秦策彼來則置之槐谷終身勿出亦卽錮之也其子陳應止其公之行按廣

雅釋親公父也春秋經傳集解隱元年疏臣子稱其君父皆稱爲公鄭彊出秦曰應爲知按彊自秦出知儀之謀

故以應止其公爲知此夾敘之文非當時語也

姚云知曾作之知與

之古通用

張儀走之魏章王亦聞老妾事其主婦者乎子長色衰重

家而已姚云家一本作嫁鮑本卽作嫁按主婦當爲主父
之譌燕策妾知其爲藥酒也進之則殺主父言之則逐主
母俗讀父婦音同因以致誤西周策以嫁之齊也高注嫁
賣儀禮特牲饋食禮注主婦主人之妻與此文不合

又按此文

或以家喻國子長則欲其承業色衰則不復妬人故曰重家而已

張儀欲以魏合於秦韓章不知是其可也如是其明耶而
羣臣之知術也如是其同耶而當從鮑本作亡鮑注亡猶
得亡也按經傳釋詞亡轉語詞也與抑義同是有其半
塞也管子明法解下情不上通謂之塞鮑注塞不明非也
張儀欲并相秦魏章儀請以秦攻三川王以其間約南陽

韓氏亡史厭謂趙獻曰公何不以楚佐儀求相之於魏鮑
注韓氏之亡史名厭與趙獻俱在楚吳正曰無考按韓氏
下疑脫必字下章張儀已合秦魏矣其言曰魏攻南陽秦
攻三川韓氏必亡卽爲此文之證厭謂獻之言蓋卽儀所
風使史或使字之損厭其使者名也又周策有史厲一作
史厭似卽一人則謂上當補爲字趙獻亦疑昭獻一聲之
譌韓策楚昭獻相韓與此文并相韓楚正合

魏王將相張儀章如此則魏必圖秦而棄儀按圖當爲嗇
俗書圖作畱與嗇形似而譌楚策請悉楚國之眾也以嗇
於齊鮑本改嗇爲圖正可借證嗇卽塞之借字呂氏春秋