

河南省哲学社会科学规划
课题结项报告

编号:2003BJY001

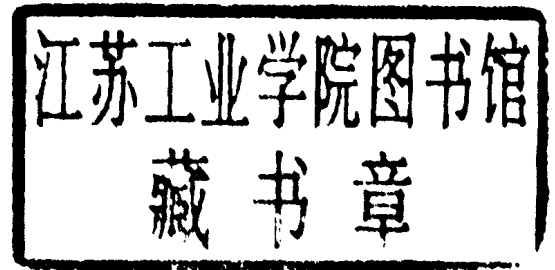
基于办学体制多元化 高校人力资源研究

课题承担单位:安阳师范学院

二〇〇五年七月十日

河南省哲学社会科学规划课题
编号：2003BJY001

基于办学体制多元化高校人力资源研究



课题完成时间：2005 年 7 月 10 日

目 录

一、高等教育多元化发展的现状·····	2
1.高等教育办学多元化的客观必然性·····	3
2.高等教育办学多元化过程中存在的问题·····	5
3.针对高等教育办学多元化过程中存在的问题的对策建议·····	6
二、高等教育在人力资源开发中的作用·····	9
1.人力资源是现代经济发展的主要动力·····	9
2.高等教育是人力资本开发的关键因素·····	10
3.高等教育大众化是推动人力资本开发的有效途径·····	10
4.高等教育多元化进一步促进了人力资本开发·····	12
5.高等教育多元化加大了人力资本开发的力度·····	14
三、高校人力资源的现状·····	15
1. 教学人员（教师队伍）的现状·····	15
2. 非教学人员（教师队伍）的现状·····	18
四、激励理论及其在高校人力资源管理中的运用·····	19
1.激励及激励理论·····	19
2. 激励的内容及措施·····	22
3.激励理论在高校教师管理中的具体运用·····	25
4.激励理论在高校科研管理中的具体运用·····	27
5.激励理论在高校人事分配制度改革中的实践探索·····	31
五、高校人力资源开发与管理过程中存在的问题·····	36
1.人力资源管理观念陈旧落后，制度不健全，管理人员整体素质较低·····	36
2. “平均主义”大锅饭现象依然存在，教职工的实际收益与其工作实 绩相脱钩·····	36
3.人力资源管理缺乏激励竞争机制·····	37
4.缺失适合人才发展的良好的人文环境·····	37
六、高校人力资源开发与管理的对策与建议·····	39
1.领导重视是高校人力资源管理的关键·····	39
2.进一步解放思想，转变观念，深化人事制度改革·····	40
3.要重视“银色人力资源”即离退休人员的开发与管理·····	41
4.加强教师队伍建设和管理·····	41
七、有待进一步研究的问题·····	47
参考文献·····	48

基于办学体制多元化高校人力资源研究

结 题 报 告

二十世纪末，为适应社会主义市场经济的发展和社会对高层次人才的需求，尽快实现高等教育大众化，变人口大国为人力资源强国，我国及时调整了高等教育的发展战略，即由原来的“稳步发展”调整为“积极发展”。高等教育的发展驶入了快车道，高等教育规模迅速扩大，高等院校数量急剧增加。仅 2002 年全国各类高等院校共招生 620 万人，各类高等院校在校生 1600 万人。新增设本科院校 94 所，高等专科院校 29 所，高等职业技术学院 440 所，并批准设立了一批民办高等院校。随着高校大规模的扩招，目前我国在校大学生已达到 2000 万人，毛入学率超过 17%，我国高等教育提前步入了大众化和多元化阶段。在多元化办学体制下，不同院校办学类型不同，情况各异，办学条件差别很大，各院校教育资源特别是人力资源参差不齐，在这种情况下，调查不同院校人力资源情况，深入研究人力资源利用效率，最大限度发挥各个院校人力资源的潜能成为当务之急，我们认为进行这方面的研究具有较大的理论意义和现实意义。在这种情况下，我们于 2003 年 6 月申报了这一河南省哲学社会科学规划课题--基于办学体制多元化高校人力资源研究。

课题于 2003 年 10 月 16 日被正式批准，接到立项通知书后，我们根据课题有关规定的要求立即投入工作，课题组成员多次开会，认真研讨，反复论证，同时邀请省内外相关著名专家，虚心讨教。在充分听取课题组内外成员意见的基础上，形成了《基于办学体制多元化高校人力资源研究》的课题研究思路，组织进行了开题报告，确定了课题研究实施方案。从那时起，课题组全体成员满怀信心地投入了本课题研究工作，课题组组长长期参与高校管理，在管理决策、高校管理、人力资源管理等方面具有深厚的理论基础和丰富的实践经验，在学术上具有敏锐地捕捉新的研究方向的能力。课题组始终高度重视课题研究工作，加之课题组全体成员的通力合作和较强的科研实力，为

本课题的研究奠定了基础。本研究将理论与实践相结合，特别运用调查研究、对比分析等方法，课题研究期间，课题组成员分赴武汉、北京、西安等地，对当地一些高校的人力资源状况进行调查研究，同时对本省的一些高校如河南机电高等专科学校、安阳师范学院、郑州大学、商丘师范学院、南阳师范学院、洛阳师范学院、周口师范学院等进行深入的调查研究。对调查取得的材料和数据进行认真分析研究、归纳总结，整个课题于 2005 年 6 月底完成。我们取得了一系列有关高校人力资源方面的研究成果并付诸实践。本课题主要就以下几方面进行了研究：

一、高等教育多元化发展的现状

近几年的高校“扩招”已使我国高等教育从精英教育阶段步入大众化教育阶段（高等教育大众化是根据美国教育社会学家马丁·特罗教授的理论，适龄青年的入学率在 15%—50% 之间属于高等教育大众化阶段）。伴随着高等教育大众化，高等教育多元化成为必然。多元化一词在高等教育领域有不同的理解。例如在美国，多元化有特定含义，专指民权运动中提出的高等教育应给黑人、少数民族和妇女等原来难以接受高等教育的人群以同等地位的措施，具有反种族隔离的政治色彩。他们反对把多元化一般地理解为因人的个体差异而采取的多样的、各种不同的教育措施。联合国教科文组织对高等教育机构的多元化作了界定：把高等学校的不同层次称为“纵向多元化”，而把高等学校的举办主体不同（国家、公立、私营机构、教会等）和办学形式不同（全日制、利用广播电视网络等的远程教育、夜大学等）称为“横向多元化”。在本文中高等教育多元化主要指投资主体和培养目标、培养模式、评价标准的多样性。高等教育大众化和多元化引起了人们越来越广泛的关注。

中国有源远流长的多元化办学传统，但新中国成立后，随着社会主义改造的完成，原来“国立”、“公立”、“私立”多元并存的学校体制

不复存在，取而代之的是公立学校一统天下，形成了一元化的办学格局。长期以来，高等学校只是政府的一个下属机构，高等学校的建立、经费来源、专业设置、招生计划、教学过程、基本建设、学生分配等都遵循国家或教育行政部门的指令办事。实事求是的说，一元化办学体制适应了当时条件下经济和社会发展对人才的需要，具有一定的合理性。但是，80年代中后期，随着商品经济的发展和市场经济体制的逐步确立、完善，分配结构、消费结构以及人们教育观念发生了深刻的变化。国家包办教育的局面逐渐被打破，出现了各级各类社会力量设立举办的学校。目前，以政府办学为主体，公办学校和民办学校共同发展的、多元化的高等教育办学格局已初步形成。目前，高等教育办学多元化有其客观必然性。

1. 多元化的经济格局使高等教育办学多元化成为必然。

经济基础决定上层建筑，随着社会主义市场经济体制的建立，所有制结构和经济结构发生了深刻的变化，多元化经济格局已经形成。市场经济体制的确立，不仅在经济领域引发了一场伟大的变革，更重要的是它促进了社会各界思想的进一步解放，促进了社会各个领域改革思路的进一步开拓。带来了整个社会领域的一系列变革。教育作为社会的一个组成部分，不可避免地要受其影响。世界上实行市场经济的国家，从来没有哪个国家是由政府一家办学的，号称福利国家的发达国家也不例外。经济成分的多元化必然导致办学主体的多样化，这是一个已被实践验证的法则。

2. 人民群众日益增长的教育需求要求高等教育办学多元化。

改革开放以后，随着经济的高速发展、社会的全面进步和人们物质文化生活水平的不断提高，人们对高等教育的需求急剧膨胀，广大青年渴望接受高等教育的愿望日益强烈。很多家长都希望孩子能接受高等教育，对子女教育的投资已成为很多家庭的首选。一元化办学体制远不能满足人民群众的需求。进一步发展高等教育事业，满足社会需求已刻不容缓。实行高等教育多元化办学，吸引社会各界力量参与办学，充分调动社会力量办学的积极性，形成以政府办学为主，社会

各界共同参与的办学新格局，不失为一个重要的改革思路。1999年6月13日第三次全国教育工作会议上《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中指出：“进一步解放思想、转变观念，积极鼓励和支持社会力量以多种形式办学，满足人民群众日益增长的教育需求，形成以政府办学为主体，公办学校和民办学校共同发展的格局。凡符合国家有关法律法规的办学形式，均可大胆试验”。

3. 从教育经费筹集的角度讲，多元化办学也有其必要性。

我国是穷国办大教育，从基础教育到高等教育，教育经费都非常短缺，而且高等教育经费占全部教育经费的比例很不合理，世界其他国家把绝大部分教育经费都用到了基础教育上，我国中央政府的政策非常明确，以后要加大对基础教育的投入，不可能给高等教育更多的投入，高等教育要大发展，只有走多元化办学的道路。只有这样才能拓宽高等教育经费来源渠道。多元化的办学格局，在一定程度上缓解高等教育经费短缺的现状。另外，在财政渠道之外开辟新的教育经费来源具有现实的可能性。改革开放二十多年来，给全国人民带来的最大实惠就是生活水平的大大提高，实际收入大大增加。由于经济收入的提高及基本生活消费满足后的结余增加，使人民对文化教育消费的追求成为可能。

4. 高等教育办学多元化，是搞活和探索公立高校体制改革的有效途径。

占高等教育绝大部分的公立高校的改革在取得相当大的成绩之后，进入了一个“高原状态”，表现为很多方面的改革难以深入。长期以来在计划经济体制下形成的运行模式给学校的发展带来了诸多弊端：封闭办学，经费短缺，缺乏活力，没有个性，过于集中，千校一面等等，阻碍了学校的正常发展，改革现有的公立高校，使其适应社会主义市场经济体制的要求，有灵活的办学体制和高水平的教育教学质量，其意义深远。多元化的办学格局的出现，加剧了公立高校与民办高校之间的竞争，促使公立高校在其办学体制等多方面进行改革。因此，高等教育多元化对公立高校改革具有重要意义。

高等教育办学多元化过程中也存在以下一些问题：

1. 思想认识问题。多元化办学是教育体制改革过程中出现的新现象，虽然多元化办学已成既定事实，但仍有一些人对此存有疑虑，甚至有的持反对态度。特别是民办高校在人们心目中的地位还很低，政府和社会还不能平等看待“公”、“民”两类高校。有些民办高校尽量给自己贴上姓“公”的标签。这在一定程度上阻碍了民办高校的进一步发展。在改革过程中，由于种种原因造成的思想认识上的偏差，影响了学校产权的归属、学校管理模式的探索、校长管理行为的选择、学校财务帐目的监督等一系列问题。

2. 管理体制的问题。多元化办学过程中管理是个关键问题，管理包括政府对高校的管理和高校内部管理两方面，其中更重要的是政府对不同办学体制高校的管理。有些地区对高校的数量缺乏宏观管理，加剧了高校之间的无序竞争，这种竞争主要表现在生源的竞争上，为了争夺生源，各高校是“八仙过海，各显神通”，一些不正当的竞争手段给社会造成了很坏影响。有些高校质量上没有严格把关，其中不乏一些“挂羊头，卖狗肉”的。有的教育行政部门对不同办学体制高校仍然按以前公办高校的方式进行管理，从头到脚无所不管，除了收费与以前不同外，其他跟公办高校完全一样。有的教育行政部门对高校撒手不管任其发展。导致学校无人监督，个别高校校长权力无限膨胀，无所限制，甚至将公开考核、定级定薪变为发红包的个人行为，一副老板派头。同时，有可能使一些业务上有水平，而为人处事“正直”的教师受到排挤，甚至无辜被辞退。最终导致教育教学质量下降。出现了“一管就死，不管就乱”的情况。

学校内部管理也存在很多问题，如资金使用问题，领导机构设置问题等，教师的问题也是一个比较突出的问题，由于法制不健全等种种原因，一些民办高校教师的医疗保险、养老等问题得不到保证。纷纷跳槽或“人在曹营心在汉”，工作不安心。致使教师结构不合理，兼职教师、老教师或退休教师居多；教师队伍不稳定，有些刚毕业的大学生一时找不到满意的工作，把这类学校当成歇脚之处或跳板；由

于教师的流动机制没有形成。有些好教师愿意到这类学校工作，但是原单位不放，给教师队伍造成了一定的混乱。

3. 办学经费问题。办学最大问题就是资金问题，资金问题也关系到学校的可持续发展问题。从我国目前情况来看，公办高校的教育经费主要由政府拨款和学费支撑，经费基本不存在问题。其它办学体制的高校尤其是民办高校的教育经费基本靠学校自筹，政府很少或根本不拨款。学费是民办高校的主要经费来源，其收取的学费一般都较高，而民办高校的社会声誉一般不如公办高校，生源较差，很多学生是由于分数低没有办法才上民办高校。因此，大多数民办高校的办学经费紧张，有的甚至处于倒闭的边缘。收费过高，家长有意见，社会也有不良反应。收费偏低，不能维持学校的正常运转。民办高校经费上存在的另一个问题是经费的使用与管理上存在问题。有些学校的费用管理混乱，缺乏监督。经费管理与使用的不当已造成一些学校国有资产的流失。

针对以上存在的一些问题，提出以下对策与建议：

1. 提高认识，转变观念。长期以来，大家在凡事必分姓“资”姓“社”的走钢丝过程中都小心翼翼，多元化办学实际上是为探索者提供了一种探索空间，发展教育，不一定局限在公立与私立之间走非此即彼的选择道路，而应该在确认公立教育为主体，私立教育的合法性、合理性和必然性的前提下，允许不同投资主体、不同资金来源、不同组合方式的混同，我们可以用邓小平的“黑猫、白猫”理论来衡量学校办的好坏。事实证明，多元化办学符合我国国情，也是可行的。那些拿个别民办高校失败例子以及改革过程中出现的问题来否定多元化办学的做法是不可取的，也是站不住脚的。

多元化办学是新事物，应该允许有个探索的过程，在改革过程中出现问题是正常的。关键是要找出问题的原因。那种一取得成绩就乐不可支、忘乎所以，一遇到挫折就垂头丧气、悲观失望的态度是不可取的。任何以教育创新、提高教育质量为宗旨的教育改革，无论是属“公”还是属“民”，我们都应鼓励和支持。多元化办学过程中我们

可以先不管学校其性质如何，只要有助于教育改革的深入进行，有助于教育质量的提高，有助于满足人民群众的不断增长的对教育的需求，我们对其就应该鼓励、支持。理论界可以继续探讨、争论，实践中要认准方向，大胆探索。

2. 转变政府职能，改革高校内部管理体制。转变政府职能是整个教育体制改革所要求的。改变政府包揽办学的格局，转变政府职能，给学校以办学自主权。使办学重心逐步下移，形成一种“校本管理”的办学体制。政府切实转变过去主要依靠行政手段来管理学校的做法。要综合运用立法、资助、监督评估、信息服务等手段管理高等院校。改变教育法规建设落后于教育发展的局面。制定和完善有关的政策、法规，特别是有关民办高校方面的法规政策。通过立法，鼓励社会各界和公民个人出资办学，保证举办者、学校教职工合法权益，使对民办高校的管理法制化、规范化。政府要加强对民办高校的监督和评估。要保证民办高校贯彻党的教育方针，坚持社会主义方向；监督保证民办高校的公益性和不营利性；保证监督国有资产保值增值；监督民办高校的数量和质量；在多元化办学体制下，对高等学校教育质量的评估应该是多元的，不应用统一标准来衡量、评价不同类型、层次的高等学校。为鼓励民办高校探索教育改革，不断提高教育质量，政府应向其及时提供教育政策法规、实践操作、理论热点以及世界各个地区办学体制方面的信息等。

在转变政府职能的同时，也要改革高校内部管理体制。首先，要进一步深化人事制度改革。加快由传统的人事管理向现代人力资源管理的转变。积极推进以教师职务聘任制和分配制度为核心的人事制度改革。转变学校行政部门和后勤部门的职能，完善学校行政部门和后勤部门的服务机制，加强培训，提高行政人员和后勤人员学历层次和业务水平，在管理中引入竞争机制，真正建立能上能下、能进能出的机制。其次，要实行目标管理。校长不应把时间过多地化在处理一些具体事务上，不必事必躬亲，而应懂得分工和授权。充分释放层级管理能量。要使每位教职工都明确自己的岗位职责和工作目标。第三，

提倡科学化、民主化管理。学校管理应该建立在拥有一套科学的、规范的管理章程和具体的操作规程基础之上，应该提倡一种全员参与的“全员管理”模式。学校管理者要善于博采众长，广泛吸收、借鉴国内外一切先进的管理经验和方法，并在此基础上形成并不断完善适合本校特点的一套管理制度。学校的现代化管理模式应该是“人人管理”，而不是“人管理人”。

3. 政府应加大对民办高校的支持力度，加强对收费的管理、监督。

我国目前教育经费很紧张，政府对民办高校很少或根本没有资助，使很多民办高校在办学过程中处于尴尬境地。我国在 2002 年 12 月 28 日第九届全国人民代表大会常务委员会通过的《民办教育促进法》中指出：“民办教育事业属于公益性事业，是社会主义教育事业的组成部分。国家对民办教育实行积极鼓励、大力支持、正确引导、依法管理的方针”。既然民办教育事业属于公益性事业，政府就应该通过各种方式给予资助。如在办学初期无偿提供土地，提供低息或无息贷款，对出资办学者各种优惠政策等等。同时，要加强对收费的管理和监督，规范学校的收支行为。

二、高等教育在人力资源开发中的作用

1.人力资源是现代经济发展的主要动力。20 世纪 60 年代初美国著名经济学家、诺贝尔经济学奖获得者西奥多·舒尔茨（Theodore Schultz）首次提出人力资本概念，他认为：体现在人身上的技能和生产知识存量就是人力资本，它是通过对人的教育、培训、保健等方面的投资形成的。

与物质资本相比较而言，人力资本是一种更不容忽视的特殊资本。在经济活动的各类要素中，唯有人的劳动是主动、能动的，其他资源都必须经过人的劳动才能转化为满足人类需要的财富。正如英国经济学家哈比森所说：“资本和资源是被动的生产要素，而人才是积累资本、开发自然资源、建立社会经济和政治并推动国家向前发展的主动力量”。“人力资本是国民财富的最终基础”（哈比森，1999）。在人类的农业时代和工业时代，人力资本特殊的重要作用或许还没有完全凸现起来，而进入新经济时代科学技术是第一生产力，成为提高经济效益、实现经济持续增长的最重要因素，人力资本的地位及其对经济的重要作用越来越凸现出来。当今世界，一个国家或地区，物质资本再丰富，如果没有高素质的人才去开发使用，那么这种优势也难以转化为现实的经济实力上的优势。相反如果物质资本缺乏，但拥有人力资本优势（足够的数量和质量），也能实现国民经济的快速增长。

20 世纪 80 年代中期兴起的新增长理论更加突出了人力资本在经济增长中的决定性作用。该理论认为：一国的经济增长主要取决于其人力资本的积累。作为新增长理论的最早贡献者之一、诺贝尔经济学奖得主卢卡斯认为，人力资本投资是技术进步的源泉。他区分人力资本的两种效应：一是内生效应(Internal Effect)，即人力资本水平提高能够使劳动力本人的生产技能和收入水平递增；二是外生效应(External Effect)，即社会劳动力的平均人力资本水平提高能够使社会总规模收益递增。人力资本的外部效应具有核心作用，由于人的平均技能水平或人力资本水平可以在人们之间传递，其结果使它不仅提高

自身生产率，而且增加劳动和物质资本的生产率，导致生产收益递增。使经济增长能够无限地持续下去。因此人力资本是经济增长的“发动机”。

2.高等教育是人力资本开发的关键因素。 新经济的本质特征是经济的发展源于知识资本，其核心是具有高素质、高技能的人力资本，人力资本是新经济的命脉。1997年1月4日出版的美国《经济学家》把高校称为“知识的工厂”，认为未来的高等教育不仅是知识的创造源、人才的培养库、文化的传播者，也是经济的增长源和高科技的辐射源，对高等教育在未来社会和新经济时代中的重要作用给予了高度评价。高等教育是培养和输送人才的摇篮，也是提高我国民族科学文化素质，向现代化建设提供人力资本支持的奠基工程。高等教育既培养智能人力资本，又可利用其聚集的智能资源优势，进行高科技开发研究，向社会提供人才、科技成果等智能性支柱产品。

接受高等教育、具有更多知识能力的人会具有更高的生产力。因为他们具有相关的专业知识、有更高的分辨力，能准确地抓住获利时机。高等教育促进人力资本开发的重要作用表现在：首先促使人们自身需求发生变化，人们受的教育程度提高后，会不断产生新的需求，如新的生活水平、生活质量的追求，同时人们对生活差距问题的敏感度以及改变现状的决心也会增强，从而内在的产生一种新的进取精神。其次教育能使人觉醒，随着受教育程度的提高，人们开始真正认识到自我价值，认识到生活的内涵和意义，从而开始按社会经济发展规律，按自身的期望目标设计自我、发展自我、实现自我。教育的这种功能为人力资本的开发提供了一种内在的动力，使得人力资本的开发转变成人的一种自觉行动。文化程度越高的人越乐于接受继续教育，越乐于学习新知识。教育还能培养劳动者良好的思想品质、道德修养以及顽强、严谨、认真、负责的工作作风。高等教育能够使受教育者掌握具有经济价值的专业知识和生产技能，适应新经济时代对人力资本的要求。

3.高等教育大众化是推动人力资本开发的有效途径。我国是人口

大国，劳动力资源丰富，但人力资本质量较差。近年来我国经济获得了很大的发展，经济增长率居于世界前列，日益显示出高知识、高技能人力资本的匮乏，人力资本成为制约我国经济进一步发展的“瓶颈”。高等教育大众化是适应现代经济发展的需要，是保持我国经济持续、健康、协调发展的必然要求，同时也是坚持以人为本，满足人民群众接受高等教育日益增长的需要。

扩大中国的教育规模有两种方式：内涵式扩展和外延式扩展。外延式扩展主要是通过政府新建学校、或允许各种力量投资办学，增加高等院校的规模，从而提高教育规模。内涵式扩展即“扩招”，通过挖掘现有学校的潜力，提高现有学校的内部效率，扩大现有学校的招生数量来实现高等教育总体规模的扩大。这不仅可以降低成本，提高办学效益，更重要的是学校规模的扩大，使各专业之间得到融合和结构得到调整，拓宽了学生的知识面，更有利于培养学生的全面素质和社会的适应能力，从而使高等教育对人力资本开发起到更大的作用。

大众化高等教育是人力资本渐进开发过程。高等教育大众化是以社会经济高速发展为背景，在丰富的人力资源基础上，为更多的人提供接受高等教育机会，并通过高等教育手段，将大部分人的潜在才能挖掘出来。这与企业根据岗位用人的培训是截然不同的。这种开发方式是按高等教育与社会发展、受教育者求学愿望等多方面因素交错展开，是在社会对人才需求过程中有计划的渐进调整与开发。

高等教育对人力资本的开发是教育与开发并重。高等教育大众化对人力资本开发是在教育行为基础上的人才开发。社会需求是多方面的，人的能力、特点不同，社会功效不同。人力资本的开发重在社会对人才多层面的需求，其核心是提高人力资本的质量，为社会人才资源提供丰富储备，是人对高等教育的企盼和社会行业、岗位对人才的更高层次的要求。

高等教育大众化为我国人力资本开发创造条件，改善了人力资本结构，加快我国人力资本的优化，促进经济和社会生产力的发展。而经济的发展又促进了我国教育水平的提高，加快高等教育大众化的步伐，

经济与教育的相互作用、相互关联、相互促进,不仅加快了人力资本的开发,而且改变了人们的传统观念和思维方式,使人们的思想更活跃、思路更清晰、视野更开阔、知识更全面、个性更自我、选择更广泛。而人力资本的不断开发、提高,又促进了高等教育大众化的发展。

4. 高等教育多元化进一步促进了人力资本开发。我国教育对象众多,基本处于“大国办穷教育”和“穷国办大教育”的现状。近年来我国普通高等学校的招生人数不断增长,使得我国高等教育的规模发展迅速,每年均以15%的速度增长,规模扩张的同时也积累了不少问题和矛盾,有些问题还比较突出和严峻。高等教育规模效益虽然有一定的提高,但高等教育经费投入严重滞后,与规模发展很不适应。1999年“扩招”以来,尽管各级政府、各高等院校千方百计多渠道筹措经费,在高等教育的投入总量上有所增加,但远远跟不上在校生人数的增长。由于条件改善速度滞后,基本办学条件跟不上,教育部制定的高校设置标准的许多指标一再突破。高等教育办学条件全面紧张,师资总量不足,结构性短缺较为突出。高等教育规模的快速发展,已使公立高校系统资源全面趋紧。就多数学校来说,教学、实验、研究及其它配套设施全面紧张,不敷需要。教师队伍除了整体素质不能完全适应、亟待提高外,数量上也急需增加。同时高等教育的质量问题也尖锐地显现出来:学生的知识面不断提高,但基础知识的厚度有待加强;学生的外语、计算机水平有所提高,但实际运用的能力有待提高;学生的文化基础面有所提高,但专业基础知识和能力有待提高;学生适应能力有所提高,但社会实践能力有待进一步提高等。

虽然出现一些问题和困难,但高等教育还得发展。从我国人口增长和各级各类教育的现实情况以及今后一段时期的经济发展状况看,决定了经费投入、条件保障与实际需求的矛盾会长期存在;从目前公立学校的实际状况看,再把发展的任务全部压向这些学校是不现实的,也是不可能的。这些情况足以说明,高等教育大众化的发展目标已不可能通过体制内扩张实现。实现高等教育多元化是增加高等教育总量,加快大众化发展进程,推进高等教育可持续发展明智的必然选择,也

是更好更快发展我国高等教育的必由之路。

高等教育属于准公共产品的范畴。一方面,高等教育对于整个社会的进步和经济的发展具有极其重要的意义,对高等教育的投入是社会收益率很高的投资。另一方面,接受高等教育对于个人来说也有很高的个人收益率。因此,高等教育服务在消费上具有一定程度的竞争性和排他性。在既定的高等教育机会供给总量下,一个人接受高等教育就相应地减少了其他人接受高等教育的机会。它既不同于在消费上具有完全竞争性和排他性的私人产品,也不同于在消费上完全不具有竞争性和排他性的公共产品,兼有公共产品和私人产品双重性质。因此,高等教育在资源配置方面,在收费方式和价格的确定方面兼有公共产品和私人产品的部分特点,而又与两者都不同。在高等教育经费的来源构成中,高等教育的提供者除了像公共产品那样接受来自国家财政拨款的支持之外,一定程度上的私人产品属性使其有理由要求受益者支付一定的费用。由此可见,高等教育的准公共产品的属性为高等教育投资主体多元化提供了依据。

投资主体的多元化必然导致在高等教育系统内,政府、培养单位、大学生开始成为相对独立的行为主体,三者之间的利益目标开始出现差异和分化的趋势。这一趋势导致了评价标准的多元化。政府的目标是在投资既定的情况下,培养单位能够按照标准和社会需要培养出最多的合格人才,或者是能够培养出既定数量合格人才的情况下,投入最少;大学生的目标是交纳学费既定的情况下学到最适当的知识,并在将来的就业中具有更强的竞争力,或者是获得既定知识和能力的情况下,交费最少;培养单位的目标则是在条件既定的情况下,按标准培养人才,以期政府更大的投入和获得更多的大学生学费以及社会的回报。

我国的高等教育在精英教育时代,由于受计划经济和高等教育投入能力的制约,培养目标与培养模式基本上是整齐划一的,随着社会主义市场经济的逐步建立,高等教育招生规模的扩大以及投资主体和评价标准的多元化,培养目标、培养模式也必然走向多元化。新经济

时代需要的是具有高技术知识的专业人才，需要个性化的人力资本。因此既需要研究型、教学型的高等院校，又需技术培训类的高等教育的存在，充分满足人们多样性的高等教育的需求。

5.高等教育多元化加大了人力资本开发的力度。高等教育的多元化满足了社会与个人的多样性需求，同时高等教育的多元化能够实现大众化，巩固和发展大众化。高等教育多元化是大众化的前提，只有实行多元化，才能克服过去单一教育体制的精英教育的弊端，为大众化的实施创造条件。多元化不但为高等教育规模的扩展开辟了广阔的前景，而且使高等教育的质得到提高。实行高等教育多元化后，高等教育的竞争会越来越激烈。高等院校是多样性的，有层次的。竞争使其在市场中准确定位，找到适合自己生存与发展的位置和空间，发挥着不同作用，能对不断变化的社会需要迅速作出反应，从而推动整个高等教育向前发展。由于竞争，一些高等院校现有的优势不会自然永存。名牌高校先进的办学思想、经验等很快就会被别人借鉴、效仿、改进、提升，其优势也会随之淡化甚至消失。这种“溢出效应”的存在和发生，使高等院校逐渐意识到，要保持自身的竞争实力，就必须想方设法加强管理，深化改革，提高教学质量。

但是，就当前我国高等教育实际来说，实行高等教育大众化和多元化后，导致高等教育入学门槛降低。但更主要的是反映了高等教育社会功能的扩展，不能简单地看作是高等教育质量的下降。发展多种教育形式，让更多的人接受高等教育，满足广大人民群众的学习愿望和多样性的社会需求，这本身就是一种高质量，规模大并不意味着质量低。相反，如果我们坚持精英教育质量观，坚持紧缩规模、抑制需求，将大量适龄青年拒于高等教育之外，使高等教育成为少数人的特权，这个高等教育系统的质量并不一定是高的。所以，高等教育多元化促进了人力资本的开发，提高了人力资本开发的质量。