

# 农村教育的 社会学研究

NONGCUN JIAOYU DE SHEHUIXUE YANJIU

李锐 等著

中国社会科学出版社

# 农村教育的 社会学研究

NONGCUN JIAOYU DE SHEHUIXUE YANJIU

李锐 等著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

农村教育的社会学研究 / 李锐等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2214 - 3

I. ①农… II. ①李… III. ①乡村教育—社会学—研究—中国 IV. ①G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 048653 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 张 红  
责任校对 高 婷  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名:中国社科网 010 - 64070619  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2013 年 4 月第 1 版  
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 24  
插 页 2  
字 数 393 千字  
定 价 55.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换  
电话:010 - 64009791  
版权所有 侵权必究

## 本书撰稿人名单

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 李 锐 | 刘昌安 | 余广俊 | 封彩梅 |
| 翟新明 | 程琳杰 | 石 林 |     |

本书的研究课题顾问：

|     |     |
|-----|-----|
| 畅广元 | 高静远 |
|-----|-----|

# 目 录

|                                            |       |
|--------------------------------------------|-------|
| 导 论 .....                                  | (1)   |
| 一 社会学视野下的教育概念 .....                        | (1)   |
| 二 农村教育问题社会学研究的历史意义和现实意义 .....              | (8)   |
| 三 国内外对我国农村教育问题社会学研究的概况 .....               | (18)  |
| 四 本书研究的价值导向、理论架构、切入路径、研究思路<br>和研究方法 .....  | (31)  |
| 五 本书的写作结构 .....                            | (41)  |
| <br>第一章 中原大地、秦巴山地和云贵高原农村教育的现状 .....        | (43)  |
| 一 中原大地河南兰考两村教育的现状 .....                    | (43)  |
| 二 秦巴山地陕西西乡两村教育的现状 .....                    | (62)  |
| 三 云贵高原贵州普定两村教育的现状 .....                    | (83)  |
| <br>第二章 平原、山地和高原农村教育的基本问题及其<br>非均衡模型 ..... | (105) |
| 一 平原、山地和高原农村教育的基本问题 .....                  | (105) |
| 二 “矮子困境”:非均衡的“反常功能”分析 .....                | (119) |
| <br>第三章 “挤门缝”现象的生成及解决的最优策略 .....           | (127) |
| 一 我国现代教育管理体制的历史生成及现状 .....                 | (127) |
| 二 农村传统社会组织方式的历史生成及现状 .....                 | (140) |
| 三 现代教育管理体制与农村社会组织方式的分析 .....               | (154) |

|            |                                         |              |
|------------|-----------------------------------------|--------------|
| 四          | 可能与选择:解决“挤门缝”现象的最优策略 .....              | (164)        |
| <b>第四章</b> | <b>“圆凿方枘”现象的生成及解决的最优策略 .....</b>        | <b>(170)</b> |
| 一          | 我国学校教育知识传授体制的历史生成及现状 .....              | (171)        |
| 二          | 农民传统生活方式决定了家庭教育方式是<br>一种生活教育 .....      | (194)        |
| 三          | 学校教育知识传授体制与农民传统生产<br>生活方式的分析 .....      | (198)        |
| 四          | 可能与选择:解决“圆凿方枘”现象的最优策略 .....             | (208)        |
| <b>第五章</b> | <b>“细腰鼓”现象的生成及解决的最优策略 .....</b>         | <b>(212)</b> |
| 一          | 我国现代职业教育组织方式的历史生成及现状 .....              | (212)        |
| 二          | 农村职业教育现状:两头热烈,中间梗阻的<br>“细腰鼓形态” .....    | (217)        |
| 三          | 非均衡:反常的功能分析 .....                       | (219)        |
| 四          | 新均衡:克服“细腰鼓”现象的最优结构功能分析 .....            | (226)        |
| <b>第六章</b> | <b>“进站火车”现象的生成及解决的最优策略 .....</b>        | <b>(232)</b> |
| 一          | 现代农业科技教育组织方式的历史生成及现状 .....              | (232)        |
| 二          | 农户接受农业技术教育(培训)的内在冲动 .....               | (246)        |
| 三          | 现代农业科技教育组织方式与农民提升农业<br>生产水平自发性的分析 ..... | (255)        |
| 四          | 可能与选择:解决“进站火车”现象的最优策略 .....             | (265)        |
| <b>第七章</b> | <b>迷惘焦虑现象的生成及解决的最优策略 .....</b>          | <b>(270)</b> |
| 一          | 农村教育中现代生活观念的历史生成及现状 .....               | (270)        |
| 二          | 农户传统生活观念的历史形成与现状 .....                  | (287)        |
| 三          | 农村教育中现代生活观念与传统生活观念的分析 .....             | (295)        |
| 四          | 可能与选择:克服迷惘焦虑现象的最优策略 .....               | (306)        |
| <b>第八章</b> | <b>三地带农村教育问题的差异及解决的最优格局 .....</b>       | <b>(310)</b> |

|                                            |       |
|--------------------------------------------|-------|
| 一 平原、山地和高原农村教育问题的差异 .....                  | (310) |
| 二 平原、山地和高原农村教育问题差异的比较分析 .....              | (319) |
| 三 农村教育问题“矮子困境”模型的比较 .....                  | (347) |
| 四 可能与选择:平原、山地和高原地带农村教育<br>实现新均衡的最优格局 ..... | (350) |

## 第九章 解决平原、山地和高原三地带农村教育问题的

|             |       |
|-------------|-------|
| 对策与建议 ..... | (353) |
|-------------|-------|

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| 一 解决平原、山地和高原地带农村教育问题的<br>宏观对策建议 ..... | (353) |
| 二 解决平原、山地和高原地带农村教育问题的<br>微观具体措施 ..... | (362) |

|            |       |
|------------|-------|
| 参考文献 ..... | (369) |
|------------|-------|

|           |       |
|-----------|-------|
| 后 记 ..... | (373) |
|-----------|-------|

# 导 论

## 一 社会学视野下的教育概念

### (一) 教育概念的一般理解框架

“按照一定的目的要求，对受教育者的德育、智育、体育诸方面施以影响的一种有计划的活动。”（《辞海》）教育有广义和狭义之分。狭义的教育“一般是指学校教育”，广义的教育“则用来泛指社会上一切有教育作用的活动，如社会教育、家庭教育等”<sup>①</sup>。从共时性的角度看，不管给教育下多少定义，其中心词都是“活动”，而涉及“活动”，就离不开五大要素：（1）活动主体，（2）活动对象，（3）活动方式，（4）活动动机，（5）活动效果。这是确定“教育”这一概念的基本框架。“把人类改造自然的斗争、改造社会的斗争，在改造客观世界中改造人的主观世界的斗争，这诸方面的斗争经验和知识集中起来、传播下去，使人类由必然王国向自由王国不断迈进，自己掌握自己的命运。”<sup>②</sup> 这就是把教育放在人类历史发展的大背景下可以显出来的教育的本质。

### (二) 社会学视野下的教育概念

从社会学出发，关注教育与社会的关系，不同的人会采用不同的视

---

① 夏征农主编：《辞海》（缩印本），上海辞书出版社1980年版，第1469页。

② 张素华、边彦军、吴晓梅：《访张承先：毛泽东教育思想和当代社会》（<http://learning.sohu.com/2003/12/23/51/article217335148.html>，2003-12-23/2004-05-25）。

角，下不同的定义，梳理这些研究思路，有助于明确教育的社会学内涵。

取经验实证主义视野，如 20 世纪初德国的顾立克和法国的涂尔干把教育描述为：教育是有意识地以影响人的身心发展为直接目标的社会活动，是“对年轻一代有意图、有系统的社会化”<sup>①</sup>。其中，教育活动的主体语焉不详，可以解释为治理社会的年长一代的群体，教育活动的客体为“年轻一代”，教育活动的方式是“有意识地”进行，教育活动的动机是“影响人的身心发展”，教育活动的效果具有弹性，无法在概念中确定。

鉴于经验实证主义的局限性，维特根斯坦采取语言哲学的视野，来看具体生活中人们是如何使用“教育”这一术语的，从而把教育活动具体化。众所周知，每个人的阅历和知识积累不同，意向和目的不同，他在使用“教育”这一术语时，也仅是他个人所理解的“教育”，最后形成的具有普遍性的“教育”概念依然是大致的一种意向框架。马凤岐先生概括为：教育“是指一个人或一群人以道德上可以接受的方式善意地对另一个人或另一群人施加的积极的精神影响”<sup>②</sup>。与经验实证主义的定义相比，语言分析将教育活动涉及的五大要素中的四个都赋予了具体内容：（1）活动主体为“一个人或一群人”；（2）活动对象为“另一个人或另一群人”；（3）活动方式为“以道德上可以接受的方式”，并且是“善意地”；（4）活动的动机为“积极的精神影响”。但是，上述“道德上可接受的方式”、“积极的精神影响”都包含多种可能性，仍然属于不确定的内容。

教育是人类实践活动的产物，与一般的自然存在物不同，这就使得德国社会学家曼海姆试图从知识社会学的视野，来研究此问题。知识社会学为我们进一步确定“教育”的内涵，提供了新的思路。它弥补了语言分析的不足，使得一些“道德上可接受的方式”和“积极的精神影响”具体化了。

现在我们可以从社会学的角度出发，把教育界定为：一个人或一群人以传授知识的方式善意地对另一个人或另一群人施加的表达阶层利益、体

---

① [法] 埃米尔·涂尔干：《教育及其性质与作用》，张人杰主编：《国外教育社会学基本文选》，华东师范大学出版社 1989 年版，第 9 页。

② 参见马凤岐《教育概念的社会学分析》，《教育理论与实践》2005 年第 4 期。

现政治权力的精神影响活动。其具体形态主要是家庭教育、学校教育和社会教育。

但是，共时性的理解总是会遮蔽历史具体的社会内容。要把握教育的社会历史内涵，还必须在此基础上，取历时性的视角。

从历时性角度看，马克思开创的历史唯物主义观点更具有指导意义。

那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。……这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西。

历史的每一阶段都遇到有一定的物质结果、一定数量的生产力总和，人和自然以及人与人之间在历史上形成的关系，都遇到有前一代传给后一代的大量生产力、资金和环境，尽管一方面这些生产力、资金和环境为新一代所改变，但另一方面，它们也预先规定新一代的生活条件，使它得到一定的发展和具有特殊的性质。

支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此那些没有精神生产资料的人的思想，一般的是受统治阶级支配的。<sup>①</sup>

马克思、恩格斯在这里强调了三点：一是必须坚持从物质实践出发来解释观念的东西；二是必须把物质实践看成为一个前后相连的链条；三是统治者的利益和政治权力支配着精神生产。马克思、恩格斯这种历史唯物主义方法，给我们历时性地理解“教育”，提供了坚实的方法论基础。在人类历史的长河中，教育在不同的时代，必然地受到生产方式的制约，必然地体现着统治阶级的利益和政治权力，必然地影响着人们的精神，因而也必然地具有不同的内涵。

把共时性和历时性结合起来，我们就有了一个社会学的关于教育的坐

---

<sup>①</sup> 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第197—198页。



“传道、受业、解惑”人伦道德教育，强化了皇权的思想统治。

1840年鸦片战争以后，建立在工业文明基础上的西方帝国主义列强凭借着坚船利炮，迫使中国开放通商口岸，实现其的鸦片贸易。这一方面瓦解了中华帝国农业文明的田园美梦，另一方面也促进了中国从农业社会向工业社会的转变。

最先睁开眼睛看世界的不是位于社会分层下端的农、工、商阶层，而是处于上端的士绅阶层。魏源睁开眼睛看后的结论是，“师夷长技以制夷”<sup>①</sup>。洋务派的士大夫们，循着这一思路，通过办洋务、派留学生、改革教育等措施，竭力“师夷长技”，一心想走自富自强、不再受制于“夷”的路。洋务派的努力，使得教育有了新的内涵，亦即学习西方现代科学技术。甲午海战失败，维新变法派的士绅们，改魏源“师夷长技以制夷”为康有为倡导的“会通中西”：超越以往“道器”、“体用”、“本末”运思的局限，在实践中“泯中西之界限，化新旧之门户”<sup>②</sup>。尽管维新变法失败，但维新派的主张却被清政府接受。1901年8月，清政府颁布《兴学诏书》，称“兴学育才，实为当务之急”，“除京师已设大学堂应切实整顿外，着各省所有书院，于省城均改设大学堂，各府厅直隶州均设中学堂，各州县均设小学堂，并多设蒙养学堂”<sup>③</sup>。1904年1月，清廷批准了张之洞主持制定的《奏定学堂章程》（时称“癸卯学制”），从而直接导致了科举制的终结和新学制的建立，教学内容上也“打破了儒家经典一统天下的局面，并突破了培养官僚精英的单一目标，在中等教育、高等教育和普通学堂之外均建立了师范教育和实用教育系统”<sup>④</sup>。

1919年的五四运动，从价值层面汲取了西方的思想文化资源，举起了科学、民主的大旗，为教育科学主义、技术主义的价值导向奠定了基础，并在中国现代教育实践中得到实施。

从鸦片战争到五四运动，中国的教育经历了从传统到现代的转型，教育

① 魏源：《海国图志·叙》，清刊本。

② 《康有为政论集》上册，中华书局1982年版，第295页。

③ 毛礼锐、沈灌群主编：《中国教育通史》第4卷，山东教育出版社1988年版，第224页。

④ 杨东平：《中国教育制度和政策的变迁》（<http://www.tecn.cn/data/detail.php?id=6728>）。

的内涵转变为：一批具有忧患意识的士绅阶层以传授科学技术知识的方式善意地对广大民众施加的表达富国强兵愿望、体现政治权力的精神影响活动。

1949年中华人民共和国成立后，执政的中国共产党人一方面要巩固新生的政权，另一方面要实现国家的现代化，反映在教育上就是人们很熟悉的话语——“又红又专”。毛泽东在1958年的一次讲话中，要求“教育必须为无产阶级政治服务，必须与生产劳动相结合”，1959年写进了中共中央、国务院《关于教育工作的指示》，成为以后20年中国教育的基本政策。此时的教育含义，不仅包含了科学技术教育，还包含了为政治服务；不仅要求培养技术精英，还要求培养出组织科学技术人力的干部。到文化大革命，为政治服务的含义就取代了科学技术教育的含义，教育演变为“阶级斗争的工具”，导致全国各级各类学校停课闹革命。

1978年党的十一届三中全会召开，确定了“以经济建设为中心”，坚持改革开放，坚持四项基本原则的政治路线。1983年，邓小平为北京景山学校题词“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，提出了教育现代化的任务。邓小平这个题词是经过深思熟虑的，早在1977年“文化大革命”刚结束、重提我国实现现代化历史任务的最初时期，邓小平同志在科学和教育工作座谈会上就提出：“我们国家要赶上世界先进水平，从何着手呢？我想，要从科学和教育着手。”<sup>①</sup>1985年，中共中央《关于教育体制改革的决定》又提出了“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”的新教育方针。1998年通过的《中华人民共和国高等教育法》，用立法的方式规定“国家举办的高等学校实行中国共产党高等学校基层委员会领导下的校长负责制”。在党的新的教育方针指导下，国家一方面坚定不移地推行着面向所有公民子女的高考制度，强化了知识考试，确立了科学技术知识的主导地位，快速地筛选出一批又一批的知识精英，为国家的迅速现代化提供了必要的人力资本；另一方面又通过干部革命化、知识化、年轻化和专业化的干部政策<sup>②</sup>，给予了民众通过高考获得向上发展的机会，从而又加剧了升学的竞争性。教育的内涵又发生了新的变化：一批知识精英以传授科学技术知识的方式善意地对广大民众

① 《邓小平文选》第二卷，人民出版社1994年版，第48页。

② 同上书，第326页。

表达实现现代化的愿望、并体现党的赶超战略的精神影响活动。

通过以上对教育概念的梳理,我们可以清晰地看到中国的教育经历着从传统到现代的转型,教育的内涵在不断地发生转变。正如马凤岐所言:“教育的概念也发生了显著的变化,它不再仅仅指道德教育、意识形态教育,不再仅仅是维护政治统治的工具,教育包含了科学技术、包含了新的社会思想,而且被看作建设富强国家的重要力量。”<sup>①</sup>

### (三) 社会学研究的角度来看

农村教育是历史的产物。准确地说,它是相对于城市教育而言的针对农村人口的教育,是在农业文明向工业文明转型、出现农村与城市二元社会、农民处于不利条件的历史背景下出现的,并存在于广大发展中国家。为了推行工业化,完成由农业文明向工业文明的过渡,发展中国家必须推行一种旨在使农村人口获取知识与劳动技能、现代公民意识与创业能力的教育。这种教育就是我们所理解的农村教育。

从形态上来看,它既包括农村学校教育,也包括农村社会教育,还包括农村家庭教育;既包括基础教育,也包括职业教育;既包括农业技术教育,也包括非农职业教育;是农村各类教育与各种形式教育的总称。由于农村家庭教育的复杂性、多样性和生活性,国家无法控制,因此联合国教科文组织秘书处把农村教育定义为“农村地区的基础教育、职业技术教育和成人教育,包括有文凭的全日制正规学习和短期非正规的成人扫盲学习以及技能培训”<sup>②</sup>。

结合我国农村中年轻人外出打工、老人妇女儿童留守家中种地、迫切需要增收的实际情况,结合如何通过教育促进农民增收的研究目的,我们把基础教育限定在全日制的中小学教育范围内,其对象是适龄的农户子女;把职业技术教育限定在中等职业教育范围内,其对象是接受完义务教育但尚未外出打工的农户子女;把成人教育限定在农业科技教育范围内,其对象是在家务农的成年农民。

<sup>①</sup> 马凤岐:《教育概念的社会学分析》,《教育理论与实践》2005年第4期。

<sup>②</sup> 国家教育委员会、中国联合国教科文组织全国委员会:《当代国际农村教育发展的改革大趋势》(农村教育国际研讨会论文集)上,教育科学出版社1993年版,第225页。

## 二 农村教育问题社会学研究的历史意义和现实意义

### （一）历史意义：发展农村教育是我国农村发展的必由之路

哈佛大学专攻农民学的米格代尔博士在其著作《农民、政治与革命》的“作者自序”中这样讲道：“要想理解国家中心，你必须首先研究偏远的农村。”<sup>①</sup>

中国是农业社会，曾取得过骄人的业绩，也给世界的文明作出了卓越的贡献。留美社会学学者李毅在他的《中国社会分层的结构与演变》序言中，以诗人的笔触写道：

中国人以史为鉴，自强不息。在秦始皇、孔子、司马迁的光辉照耀下，基于先进的经济政治制度、先进的意识形态和先进的科学技术，中国雄居人类农业文明之巅一千五百多年。唐宋完善了始于汉代的科举制。元朝收入西藏。明代郑和下西洋，三万水兵，数百战舰，环游世界。他们发现中国太先进了，世界的其余地方与中国比太落后了……前清全面总结五千年历史经验，把人口从一亿发展到四亿。

中华农业文明太先进，新型社会制度反倒出不来，因为不急需。忽然之间，农业中国滑向世界体系的边缘，工业化的欧洲崛起到了中心。而这碰巧发生于中国处在一个朝代的末期，而不是一个朝代的初期。

李毅先生在宏观的历史视野下抒发诗人般的激情，让我们兴奋不已，民族的自豪感油然而生，但是由于视野过于宏观，同时又把“农业中国滑向世界体系的边缘”与“中国当时处在一个朝代的末期”连接起来，也容易强调政治的衰败而遮蔽住我国在农业文明中掩藏着的基本问题。

农业社会属于自然经济，其生产和生活受自然条件影响很大。一年有四季，只能按季节播种，按季节收获；一日中有昼夜，也只能日出而作、日落而息。无论农夫如何勤劳，也难于富有。因为直接可利用的有效土地

<sup>①</sup> [美] 米格代尔：《农民、政治与革命》，李玉琪等译，中央编译出版社1996年版，第2页。

资源是有限的，人口增加，众人需求增长，人均直接可利用的有效资源就会递减。比如，一个能够过上小康生活的农户，其支撑这种生活的土地，会随着儿子娶妻生子而被分开，这样人均土地必然减少。此时，这个农户及其儿子，要么精耕细作，争取土地有较高的产出；要么开垦荒地，保证人均土地不变；要么租借别人的土地，除去租子，保证人均产量不变。开垦荒地，是对自然资源的掠夺式利用，不仅受到社会诸多限制，而且根本上破坏了环境；租借别人土地，只是改变了土地资源的使用份额，并没有增加土地的总量，而且受到盘剥；因而成本最低、最不受盘剥、最可行的方式就是像绣花般地经营土地，精耕细作，获得更多产品，以满足生存需要。中国的农业文明达到了世界最高水平是与此相关的。但是，有限的土地资源，无法像人口那样增长。人地之间的矛盾是农业社会的基本矛盾，农户的剩余劳动也将是一种常态。

“农户是一个经营和家庭合一的单位”<sup>①</sup>，在没有社会保障的情况下，经营主要是为满足生存需要，这决定了农户没有充足的社会资源可以利用，从而被拴牢在土地上。马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》里曾这样描述法国的农户：

小农人数众多，他们的生活条件相同，但是彼此间并没有发生多种多样的关系。他们的生产方式不是使他们互相交往，而是使他们互相隔离。这种隔离状态由于法国的交通不便和农民的贫困而更为加强了。他们进行生产的地盘，即小块土地，不容许在耕作时进行分工，应用科学，因而也就没有多种多样的发展，没有各种不同的才能，没有丰富的社会关系。每一个农户差不多都是自给自足的，都是直接生产自己的大部分消费品，因而他们取得生活资料多半是靠与自然交换，而不是靠与社会交往。一小块土地，一个农民和一个家庭；旁边是另一小块土地，另一个农民和另一个家庭。一批这样的单位就形成一个村子；一批这样的村子就形成一个省。这样，法国国民的广大群众，便是由一些同名数简单相加形成的，好像一袋马铃薯是由袋中的一个一个马铃薯所集成的那样。数百万家庭的经济生活条件使他们的生

---

<sup>①</sup> 李培林：《中国社会结构转型》，黑龙江人民出版社1995年版，第88页。

活方式、利益和教育程度与其他阶级的生活方式、利益和教育程度各不相同并互相敌对，就这一点而言，他们是一个阶级。而各个小农彼此间只存在地域的联系，他们利益的同一性并不使他们彼此间形成共同关系，形成全国性的联系，形成政治组织，就这一点而言，他们又不是一个阶级。<sup>①</sup>

小农社会条件下，法国的农户像“袋中的一个马铃薯所集成的那样”，缺乏可利用的社会资源，除了农业就别无出路，其实中国农户的生产和生活方式何尝又不是这样。与法国的同伴相比，中国农户在生活方式上则重视以血缘纽带为基础的亲属关系，并形成家族聚居的村落，建立宗族制度，在没有社会保障的情况下，互相帮衬，维持稳定，来抵抗生存的磨难。

在人多地少、又无可利用的社会资源而且无社会保障的情况下，如果农户只依靠土地来满足自己的生存需要，社会人口达到土地资源承受极限的时候，就会形成一个谁也无法回避的食物匮乏问题。1936年，费孝通利用一个月的时间，在家乡江苏吴江开弦弓村进行了细致调查，准确地把握住这一点，认为“中国农村的真正问题是人民的饥饿问题”，仅仅实行土地改革、平均地权并不能真正解决中国农村问题，最终解决这一问题的办法“不在于紧缩农民的开支，而应该增加农民的收入”，“恢复农村企业是最根本的措施”，走乡村工业化的道路<sup>②</sup>。

“三级所有，队为基础”的人民公社制度设计，是以改变生产关系的方式，来解决农民的饥饿问题的一次实验。由于回避了土地资源有限、人口不断增长的人多地少问题，加上脱离了中国农户是一个经营和家庭合一单位的国情，许多人在集体劳动中出工不出力，形成了“八亿人民搞饭吃，八亿人民没饭吃”的结果。笔者当时在巴山深处一个生产队插队劳动，对此深有感触。当时我们所以能够生存下去，不是靠种粮，而是靠植桑养蚕，以卖茧的收入来弥补粮食欠缺。生产队队长谙熟此道，给养蚕这

---

① 马克思：《路易·波拿巴的雾月十八日》，《马克思恩格斯全集》第8卷，人民出版社1995年版，第217—218页。

② 费孝通：《江村经济——中国农民的生活》，商务印书馆2001年版，第236—238页。