



发展实践论

实践哲学视域的现代社会发展观

The Practical Philosophy of Development

雷龙乾 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



发展实践论

实践哲学视域的现代社会发展观

The Practical Philosophy of Development

雷龙乾 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

发展实践论：实践哲学视域的现代社会发展观 / 雷龙乾著.
—北京：社会科学文献出版社，2013.4
(国家社科基金后期资助项目)
ISBN 978-7-5097-4284-6

I. ①发… II. ①雷… III. ①马克思主义-发展-研究-中国
②社会发展-研究-中国-现代 IV. ①D61②D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 022996 号

发展实践论

——实践哲学视域的现代社会发展观

著 者 / 雷龙乾

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 全球与地区问题出版中心
(010) 59367004

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目统筹 / 祝得彬

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 曲 文

责任校对 / 师晶晶

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 4 月第 1 版

印 次 / 2013 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4284-6

定 价 / 69.00 元

印 张 / 18

字 数 / 320 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序 言

本书意在从马克思主义实践哲学视角阐发中国社会现代化历史和转型发展实践的逻辑脉路。

20 世纪 60 年代前后出生的这一代人，迄今为止最深刻的共同体验，莫过于改革开放前后中国社会巨大而深刻的历史变迁。在我的记忆里，在童年、少年和青年初年那些时候，我们生活在一个被国家计划经济、政治运动和“文化革命”强制改造的农业社会里。那时候的自然环境大体呈现为一幅自在天成的景象，眼界中总是草木丛生、林木茂盛、山高水清、生物纷繁、各竞自由。人们总体上还处于自然秩序和自然力量的统治之下，“人定胜天”主要还是一种向往和追求。印象中的村子竹海环抱，绿树掩映。春天里满眼百花盛开，像天上的彩霞灿烂悦目；夏天里骄阳间雨，催熟了庄稼，也鼓动了希望；秋天里果实飘香，天高气爽，清风明月，农人喜忙收获，诗人闲来悲秋；冬季里虽然万物萧瑟，生命收敛，但以过年为结点的民俗却把文化创造和人情体验推向高潮。那时候的生产劳动以集体形式开展，农业生产和农田、水利基本建设声势浩大，效率却普遍低下。机械化、工业化已经成为上下共同的理想，但是始终只是在非常有限的范围内进行。那时候的社会生活局限在村子里，学生串联只是昙花一现，政治运动主要是阵发性现象。“集体化”和“斗私批修”影响了无数人的思想和心理，塑造了很多新的榜样形象，但是农民始终只是农民，绝大多数人没有逾越身份界限的机会和能力。虽然妇女解放的确影响深远，媳妇们开始不再受婆婆们的单向制约，反而纷纷理直气壮地与婆婆争权夺利，反客为主的进程神速加快。但是，总体来看，妇女仍然主要承担家务活计，男耕女织大局未变，参加集体生产的同时，妇女们仍然要承担纺纱织布、纳鞋缝衣的任务，职责没有卸去，负担并未减轻，角色大体如旧。

改革开放开启了社会全面而深刻变迁的历史大幕，如今的生活发生了天翻地覆的变化，真正好像“换了人间”。随着农村和城市经济体制改革，随着高等教育创新和生产方式改变，越来越多的农村人口转向城市生活。

城镇化既改变了乡村也改变了城市本身，中国社会到处体验着由农村社会转向城镇社会的“三千年未有之变局”。这种变局，从现在的体验来看，正向价值与负面评价犬牙交错、同时并存。近些年的农业生产，化肥、农药和机械因素的加入极大地提高了劳动生产率。平原地区几乎普遍实现了家庭负责的主要耕作环节的商业化机械耕作，一方面把农村劳动力从土地和农村解放出来，加速了城镇化的进程；另一方面，农业机械化、商业化生产也极大改变了农村周边的自然景象，自然天成的乡野风光开始出现被规模化、产业化经营改观的势头。对于农村来说，城镇化开辟了社会青壮年主体自我实现的新空间，提高了他们的经济收入水平、政治自主能力和文化鉴赏能力，但同时也导致乡村社会的人员“空心化”和生活方式类城市化的单一化趋向。传统的男耕女织的农村社会结构已然式微、消退和解体，现代性似乎成为不可避免的唯一选向。

近年来，由于市场经济体制改革调动了各种主体的经济积极性，由于国家经济的能力增强和惠民富民政策，无论城镇或乡村，人们的物质生活水平普遍提高，社会经济、政治和文化事业迅速发展。但是另一方面，贫富差距扩大的某些趋势和致富价值的普遍浸染，使传统的“克己复礼”和“温、良、恭、俭、让”价值观面临颠覆命运。人们的生存参照呈现物质主义、攀比压力激增的趋向，人们刚刚获得的幸福感和进步体验也有在比较中退色甚至消失的危机。经过一百七十多年社会现代化转型发展的长期曲折经历，中国传统社会的政治经济和文化基础遭到根本动摇，新的政治经济和文化系统并没有完全建成和成熟，我们仍然身处重大、复杂的历史选择关头。当此历史时期，关于发展的所谓顶层设计至关重要。然而，目前来看，经过一系列历史变局和变革冲击，人们的深度思维能力和观念结构依然呈现碎片化结构状态，旧的已坏、新的未立，论说自己的历史和生存意义的话语系统面对巨大裂隙和深刻困扰，发展的意义解读和哲学重建任务刻不容缓，迫在眉睫。

事实上，从20世纪八九十年代以来马克思主义哲学乃至各种哲学研究的总体趋势看来，理论创新其实一直就是一个普遍关注的学术热点问题。这种动向证明，学术界开始从教条盛行的蒙昧局面中有所觉醒，开始努力回到学术的原点。把哲学观问题作为理解哲学、研究哲学的一个基本设问，其实就是这种动向的具体表征。哲学观作为哲学的自我意识，具有为全部哲学理论、哲学思辨设定课题、制订研究计划和评定研究成果价值的重要职能。哲学观成为一种问题，意味着哲学系统受到根本性质疑并开始重新建构自身。如果有大量甚至是多数人持续时间很长地对一种哲学理

论抱有反感、规避的态度，那只能说明这个哲学理论系统的确不能满足人们的需求和期望；而一种抱定了为人们的社会实践提供理论基础的宗旨的哲学理论却不能引起人们的兴趣，不能满足人们原本潜在地存在着的哲学需求，则这种哲学显然必须深刻地反省自己对理论课题的设定是否妥当、对相关问题的系统关系是否有合理的解释。比如，当前一方面学生中相对长期地、普遍地存在着对现行哲学教学体系的不满情绪；另一方面我们现行的哲学理论系统和教学方式正在被迫改革却又难以有真正实质上的突破。这种情况唯一的出路就是，回到原点、重新开始、系统重构。

进入 90 年代以来，国内学界关于马克思主义哲学现有教学研究体系改革问题的讨论已经发展得非常深入。在我个人看来，这种讨论除非从体系层面跃进到哲学观层面，便不能真正获得更大发展和更彻底的胜利，在理论上便会有半途而废的危险。为了整理思路，我从 20 世纪 90 年代中开始发表了一些论文，阐述了自己对于哲学目标和问题的理解。这些文章分别表明哲学更是实践观的学问，广义的实践观是关于人类生存发展实践的基本问题、根本问题、时代焦点问题的认识和观点，世界观是广义实践观的组成部分等观点。这些看法的特点，一是从哲学的原点开始探索，二是指向生活本身。人的生活，抽象地看是有意识的，历史地看是蕴涵发展逻辑的，现实地看是以发展为时代精神的，所以说哲学地切入生活实践是由人的生活特质隐隐决定的。至于本书从哲学切入发展，正是哲学的实践性的具体实现形式之一。

1997 年，我有幸进入北京大学哲学系攻读历史唯物主义方向的博士学位。我被带入了一个相对自己而言的一个新的思考领域，以前一直从认识论视角观摩的哲学科学被从历史观视角揣摩的哲学思想所替代。三年北大生活使我受益匪浅：如果说哲学观是我的第一个研究心得，那主要是与哲学历史对话的结果，那么在北大，我获得了对实践转型问题的研究心得，这是与现实实践对话的结果，博士学位论文《马克思主义社会转型理论——历史观视角的考察》是这一结果的具体表现形式。虽然这篇论文实际上还非常粗糙，但是如果撇开论文的具体成绩不谈，它至少还有两大作用：第一，它是我关于哲学观问题的思考的必然延伸；第二，它是我进入哲学新视野进而研究发展问题的思想起点。

进入 21 世纪以后，由于自己原本存在的体验社会生活、追求社会进步的个人情结和业已形成的追求实践性格的哲学志趣，加上对社会转型或现代化问题的初步研究，我的新的研究目标和路向大体浮现并逐渐清晰：从哲学高度揭示生活的真理。2003 年我申请并获批陕西师范大学的科研基

金项目“中国现代化实践的哲学基础”，2006年我获得的陕西省哲学社会科学基金项目——“实践哲学视域的科学发展观研究”，其立意初衷都是把以往的思想成果即“实践观哲学”与“中国转型发展实践”相互结合起来，从实践哲学的高度和视角阐述发展实践的内在规律与话语逻辑。2010年获得立项的这个国家社会科学后期基金项目，使我有机会进一步整理、缕析和更系统地阐述我对马克思主义哲学在与中国社会现代化历史实践相结合的过程中获得自身发展问题的思考。所以，眼前这个作品从一定意义上也可以说就是把实践哲学观与现代社会发展实践相结合的产物，当然只是这类产物中微不足道和充满瑕疵的一个学生作业。无论怎样，我在这个问题上形成的基本信念，套用一句句式来说就是，马克思主义实践哲学没有转型发展的实践将是空洞的，而转型发展实践没有实践哲学基础也必然是盲目的，实践哲学与当代中国社会发展实践相互依存、相辅相成。

现在回过头来看，我认为改革开放以来马克思主义哲学学术研究的基本使命之一，实际上必然包括这样的要素，即从教科书上的哲学观突围，为追求富于生命意义、生活意义、社会意义和历史意义的生活实践建立哲学理论的研究平台。其中，迫在眼前的问题是，以哲学的姿态介入当代中国社会和当代中国人的现代化社会转型或转型发展实践，为这种转型和发展实践提供哲学基础或哲学高度的理论思考。我们的愿望是追求真正的哲学智慧而不是哲学家们的遗训，我们也宁愿撇开随手可得的、支离破碎的计谋技巧而把思考转向历史的深处，哲学应当是通向生活的门径而不是闭门造车的玩品。

这本书里想要表达的主要看法是从实践哲学看中国社会现代化转型发展问题，就是说，实践地看待转型发展实践。

实践地理解转型发展实践，首先意味着摒弃以往以客观中立地理解和把握所谓整个世界的根本性质和一般规律为志趣的“世界观哲学”，以人们的生存发展实践作为哲学的根本出发点、研究对象、认识视角和真理标准，以此作为理解中国社会现代化转型发展实践的思想起点和话语向度。

其次，意味着要以人类生存方式即实践为基准，全面、完整和实事求是地理解中国社会现代化转型发展的历史本质。以往理解这种本质主要是碎片式的，要么从生产力发展、国家强大或人们生活水平角度理解和把握这种本质，要么从所谓经济体制角度理解这种转变的本质，要么从一般本身就模糊的社会主义概念去理解，更还有所谓从简单实用的角度理解这种本质。从实践的角度理解则要从整个人类特有的存在方式即实践这个角度理解问题，要从对人类存在方式的世界历史、全部经验、当前矛盾、具体

关系、特有体验、实际处境等综合角度，从“革命的实践”的角度理解和把握我们当下的转型发展实践。

第三，意味着要从实践的角度理解和阐发转型发展的价值坐标。中国社会经过 1840 年以来一百七十年之久的历练，已经取得了物质、制度和思想文化等诸多巨大的发展成就，但是就人们对于这种变化的价值体验和价值认知而言，人们仍然面对中国传统价值观与西方近代价值观的心理冲突，面对着“人的依赖性”的社会心理结构与“物的依赖性”的社会心理结构的内在矛盾，面对着官方倡导的价值观念与日常世俗价值体验的经常冲突。本书认为，越是面对碎片化的体验，越是要强调从实践的完整性、多种规定性和具体历史处境中理解和把握转型发展实践的价值向度和意义归宿。

第四，意味着要对中国社会现代化转型发展实践的发展路径进行合理的分析和把握。中国社会的现代化转型发展实践正面对着超越和扬弃“人的依赖性”的社会实践路径，同时也正面对着超越和扬弃“物的依赖性”的历史实践路径的巨大历史跨度。其间的困难也应当建立在这样纵深的历史意识的基础上，从思想的深层耕耘中把握实践转型的历史经验和路径特质，即有中国特色的社会主义的转型发展路径。

第五，意味着要对中国社会现代化转型发展的实践方略作出概要性的理解和把握。中国社会的现代化发展实践必须弃绝狭隘的自恋悲情体验和落伍的传统心理惯性，应该扩展心胸，在科学和历史的界定的基础上承认和追求普适价值，接受和融入世界先进文明的发展洪流中，进而把前沿的生态文明诉求维度与广大劳动人民的诉求维度相结合，才能形成和树立科学先进和切实可行的中国特色社会现代化转型发展方略。

目 录

序言	1
导论：实践地论说发展	
——现代中国社会发 展实践的话语变革	1
一 变革动因——中国社会现代化转型发展实践的话语危机	1
二 变革契机——作为转型发展新型话语系统的实践哲学的 缘起	4
三 变革路径——从构建优良社会生态看转型发展路向	8
第一部分 哲学实践论：哲学是关于人的存在方式的学问	
一 哲学观的历史演化：哲学的自我定位随历史发展而发展	13
（一）哲学诞生的意义	14
（二）古希腊罗马时期的哲学观	19
（三）欧洲中世纪和中国封建社会的哲学观	25
（四）欧洲近代历史上的哲学观	28
（五）现代哲学的哲学观	33
二 哲学观新论：哲学更是实践观的学问	38
（一）所谓“世界观哲学”及其主要缺陷	38
（二）实践是人与“世界”的生成方式	39
（三）哲学史就是实践观思想的发展史	42
（四）哲学是实践的大智慧	45
三 广义实践观释论：从实践是人类特有的存在方式来看	49
（一）实践是人类特有的存在方式	50
（二）广义实践观包括世界观	52
（三）广义实践观概念是新哲学观的基石	54

第二部分 视域实践论：实践哲学的理论视域与解读进路	57
一 世界观与实践观的关系：亦并行，亦包容	57
（一）世界观哲学的实践观	57
（二）实践观哲学的理论缘起	61
（三）实践观哲学视角中的世界观	63
二 实践观哲学与实践哲学的关系：实践哲学逻辑地通向实践观哲学	67
（一）实践哲学的源流与早期发展	67
（二）作为实践哲学的实践唯物主义	70
（三）实践哲学逻辑地通向实践观哲学	73
三 时间、概念和精神：马克思实践哲学的解读进路	76
（一）从时间积层解读根基和特性	76
（二）从概念构成展现对象和方法	79
（三）从现代影响揭示内核与趋向	84
第三部分 发展哲学论：发展成为现代哲学的理论主题	88
一 西方发展主义哲学的缘起和发展	89
（一）西方发展主义哲学的缘起	89
（二）古典发展主义哲学的系统建构	93
（三）现代发展主义哲学的多维度反思	101
（四）西方现代化理论：一种扩张西方发展模式的实践哲学	108
二 中国现代化哲学的历史演进	114
（一）“中体西用”是中国现代化哲学的起步形式	114
（二）进化论是第一个超出封建主义哲学传统的实践观理论	117
（三）文化的哲学反思拓宽了中国现代化哲学的探索视野	119
（四）马克思主义哲学把中国现代化哲学提升到科学世界观的理论水平	122
三 中国现代化哲学的出场路径	125
（一）近代西方现代化哲学是中国现代化哲学的必要思想前提	126
（二）中国传统哲学是当代中国现代化哲学的重要本土资源	129
（三）马克思主义哲学是当代中国现代化实践的哲学理论基础	132
（四）马克思主义对社会现代化问题的研究和主要理论观点	134

第四部分 发展本体论：发展成为人类现代存在方式的现代精神	137
一 历史实践的能动性——“社会生活在本质上是实践的”	138
（一）实践哲学的超越性——马克思的实践哲学同时扬弃了 唯心主义和唯物主义	139
（二）实践活动的对象性——人的本质是“物质—精神”性 实践关系的总和	142
（三）实践发展的革命性、批判性——“全部社会生活在 本质上是实践的”	145
二 发展现代性——发展是现代社会特有的时代精神	148
（一）现代社会的形态特征：人的类本质力量的显著提升和 实践志趣的重大改变	149
（二）转型发展的动力与阻力：处境不同、机制不同	157
三 发展本体论：中国改革开放实践的本体论阐释	160
（一）历史发展的普遍本体是人的存在方式的自我扬弃	160
（二）中国现代化的历史本体是对“人的依赖关系”和 “物的依赖性”的相继扬弃	164
（三）改革开放实践的目标本体是构建现代水准的优良 社会生态	168
第五部分 发展价值论：发展有代价，但终究是个“硬道理”	174
一 转型发展的代价：在发展中失去的价值	174
（一）现代社会经济发展的代价	175
（二）现代化的政治代价	176
（三）现代化实践中的文化危机	178
二 现代化发展实践的价值思辨：基于唯物主义历史观的考察	181
（一）现代化怀疑论思潮的辩驳：基于对比和思辨	181
（二）分析社会实践历史价值的思想方法	185
（三）当代中国发展实践的基本历史价值	187
三 中国现代化过程中的哲学危机与资源萃取	190
（一）三次重大的哲学信任危机：“中、西、马”相继遭遇 信任危机	190
（二）中国现代化的哲学性征候：哲学危机的本体论阐释	194
（三）“中、西、马”新互补结构：走出危机的哲学资源 及其萃取原则	197

第六部分 发展路径论：社会主义是现代社会的事业	201
一 马克思的现代性批判理论：一种方法论镜鉴	201
（一）“物的依赖性”理论对资本主义现代性的客观解读	201
（二）“物的依赖性”理论的成熟度和科学性	206
（三）资本主义“物的依赖性”对建设社会主义核心价值体系的积极意义	210
二 中国现代化发展的历史定位：两条历史线索的视界融合	212
（一）当代中国现代化与社会主义的历史关系	213
（二）中国现代化的历史进程	215
（三）有中国特色的社会主义现代化道路	220
三 革命、计划与改革：马克思主义与中国现代化的契合路径	222
（一）时代相通和理想同构：革命是中国启蒙与救亡相结合的历史方便门径	223
（二）历史落差与特殊国情：路径依赖是中国现代化的经常误区	227
（三）人的局限性与反思性现代化：在当代处境里争取高阶契合的路向	231
第七部分 发展方略论：汲取历史经验，开辟特色道路	236
一 社会发展观的实践哲学理念：从人类存在方式的视角看	236
（一）人本与科学相统一仍然是当代中国社会发展观思想的基本哲学信念	237
（二）借鉴中外现代化的历史经验是中国现代化发展哲学的内部条件	239
（三）马克思主义实践观哲学是当代中国现代化实践哲学的哲学基础	242
二 发展的方略设计：中国现代性重建的探索与实践	243
（一）现代化实践的制度选择：树立致力于有效发展的现代实践信念	244
（二）建构蕴涵科学的社会发展机制的社会实践体系	248
（三）科学发展观和新型现代化方式：在科学轨道上推动全面协调可持续发展	252

三 禁欲、人本与包容：生态文明哲学基点的演进理路与趋向	260
(一) 敬畏未知，自发禁忌：文明初级阶段的生态策略和 哲学形态	261
(二) 以人为本，改造自然：近代文明的生态哲学意义	262
(三) 和解包容，科学发展：建构新型生态文明的哲学基点	263
参考文献	265
后记	270

导论：实践地论说发展

——现代中国社会发展实践的话语变革

任何实践都以一定的论说话语为必然构件，现代化转型发展实践尤其如此。因为“论说”既是客观地解读，也是逻辑地创制，是实践活动自由自主性质的表征。当今世界，西方发达国家已经实现了从“人的依赖”向“物的依赖”的现代化转型，对“物的依赖”的体制约束和文化超越及理论论说也都颇有成效，发展“话语”的合法性乃至霸权地位相对牢固。中国的情形则不然，现代化转型实践持续百多年后仍在艰难推进，西化与传统的抵牾依然胶着，现代与后现代的龃龉更疑云渐起。“独尊儒术”固已杳如黄鹤，“儒、释、道”互补亦近明日黄花，倒是“中（中国传统哲学）、西（西方近代哲学）、马（马克思主义）”三雄逐鹿仍然未及终局。在马克思主义哲学内部，构建适应现代中国社会现代化转型发展实践需要的话语系统，至今仍是一项未竟的重大思想事项。

一 变革动因——中国社会现代化转型发展实践的话语危机

在迄今一个多世纪里，中国社会在内外矛盾叠加放大的世界历史洪流中被迫开展现代化转型发展实践。然而，虽然“中、西、马”各路圣哲都曾临场指点，结果却都难免受挫，论说转型发展的话语相继遭遇信任危机，话语变革的历史任务至今任重道远。

首当其冲的信任危机，指向曾经规训国人灵魂达两千年之久的传统哲学，特别是以儒家为首、“儒释道”互补的哲理逻辑和话语系统。其中，“进化论世界观”的引介，发生于19世纪末年，是针对中国哲学传统话语系统的系统性话语变革事件。本来，中国传统哲学总体上是儒释道相反相成的哲学话语系统，其中儒家信奉身份有等差的仁、义、礼、智、信伦

理，道家主张顺应自然、明哲保身的人生观，佛教追求超脱红尘和慈悲普度的终极价值，总体都主张超越世俗和感性、追求克己和温良德行的价值路向。与此相反，“进化论”哲学强调面对竞争世界必须首先图强和自保，因此必须积极变革祖宗成法、追求文明进步。这种新世界观，与传统哲学具有完全不同的价值追求，直接挑战和颠覆中国人长期积淀而成的传统哲学话语习惯及其主流价值观，可以说是刺激中国社会开启现代化转型实践历程的最早哲学事变。此后，“启蒙—救亡”、进步、革命逐渐演进成为先进知识分子、开明政治精英、觉悟社会精英的普遍思想共识和话语介质。

其次是“五四”时期的反传统、新文化运动。其时，戊戌变法惨遭失败，辛亥革命有名无实，却也都强烈激发了先进知识分子的文化反思。他们认为，问题的根子不在个别要素而在文化系统，所以必须对传统的话语形态进行全面反思和坚决清算。既然以儒家为代表的传统哲学及其文化观念是近代中国衰败的总根源，那就必须对传统哲学及其整个思想、信念展开全面的批判和坚决的颠覆，于是内容上要“打倒孔家店”，形式上要废弃文言文、使用白话文。对于这一时期激烈的反传统思潮，后世多有反思的批评和冷静的诟病，其中也不乏某些合理思考和公允评说。但是另一方面，也不能否认，这股思潮从主流来看是中国现代化历史自身进程的必然产物，而且的确有助于反思和动摇那过去仅仅依靠权威、强力、迷信和惯性维系的传统信念，对包括妇女解放、民众觉醒和社会开化等都产生了十分积极的话语效果。

第三是20世纪六七十年代的“文革”运动。“文革”运动其来有因，绝非偶然事件。客观上，曾经激情燃烧的革命、解放、“建国”、集体化并没有荡尽冥顽不化、积重难返的等级制惯性，却使得由平等梦想与等级积怨汇合而成的“造反”动能蓄势待发。主观上，除了人治体制下的意气之争和权力考虑，最高领导也想建立一种下层足以监督和抗衡上层的“大民主”乌托邦政治文化，用所谓“造反有理”“要同传统的观念实行最彻底的决裂”的反传统精神，替代“温良恭俭让”的实践哲学，构筑可能阻断“其兴也勃焉，其亡也忽焉”的治乱循环的上层建筑。毫无疑问，这场注定失败的社会试验，结果不但是革命理想的悲剧，更对中国传统哲学的话语威信造成颠覆性破坏和毁灭性打击。

市场经济的建立和推进是毁弃传统中国哲学话语的温柔刀斧，其要害是釜底抽薪。市场经济体系的建构于当代中国而言，早已不再只是思潮，而已经是现实实践，不再是精英们的鼓噪，而是影响民众的日常生活和行为方式的客观物质力量。市场经济实践的关联要素如工业化、城市化、民

主化、法制化、人本化、全球化等从根本上动摇传统社会的客观根基。小农经济、村落生活和熟人社会正在加速衰微，普遍的等级观念迟早要丧失其合法性，“三纲五常”于今人恰如痴人说梦般不可理喻。走上市场的人们习惯于利益权衡，进入城市的人们被迫面对职场与生活的双重压力，传统哲学话语在市场上走俏无法掩盖其灵魂依凭的失落。

继传统哲学危机之后，西方近代资产阶级主流哲学精神也遭遇到普遍深刻的信任危机。

作为一种外来话语，一方面，西方近代资产阶级主流哲学精神对近代以来的中国社会历史和中国人民的生存实践产生了广泛、深刻、实际、长远的影响。但是另一方面，撇开个别地区、人群而就民族和人民整体来说，中国人几乎从来就没有真正彻底、完整地理解和信服过西方近代资产阶级倡导的主流哲学精神。除了政治、学术层面，人本、民主、科学这类哲学话语对中国人生活形态的影响至今仍十分有限，日常生活中的行为模式、思想方式，传统的习惯，比如熟人圈、等级制等还是占据主体层面。

拒斥西化的动能一方面来自几千年的文明话语教化，因为中国的传统文化、传统哲学和话语习惯与西方近代资产阶级隔阂深刻、话不投机。另一方面，西方资产阶级的现代化道路也的确存在着重大和致命的道德缺陷、审美缺陷、经济政治缺陷和文明历史缺陷。“资本来到世间，从头到脚，每一个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”^① 其所造成的残酷的社会竞争、阶级斗争、国际战争、经济危机、人的异化、种族歧视、生态破坏等，无论其深度还是广度，都为此前任何世代所不及。作为中国主体区域的大陆地区一百多年来，从未真正实行全面的资本主义，而选择社会主义，其本身就是一个对西方近代资产阶级哲学精神不信任的事实证明。

当前的哲学危机不幸恰恰就是对流传已久的辩证唯物主义哲学话语的信任危机。

这种信任危机机理更为复杂。一方面，由于传统文化精神熏陶和现实矛盾体验，人们当初对马克思主义的理解、信任和信仰本身其实已经包涵了不少复杂的“误读”的成分。本来，马克思主义主张的是从历史规律和人本价值相结合的立场出发积极扬弃资本主义的社会主义。但是，不少中国的社会主义者却主要只是在传统道德价值的立场上盲目地拒斥和简单地反对资本主义，进而把资本主义的积极历史和文明成分也一并排斥掉了。更有甚者，竟把国家、政府、权力乃至官员对社会、人民、思想的绝对优

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社，1972，第829页。

势地位看作是社会主义的标志或特征，结果导致“官本位”的文化惯性和官僚主义、教条主义的思维方式等封建主义文化借助社会主义的名义死灰复燃并挥之不去。在实践上，这种被封建主义玷污了的所谓社会主义对社会、对历史、对人民都造成了严重的伤害，挫伤了不少民众、干部对马克思主义、共产主义的热情、信仰和信任，助推了对马克思主义、社会主义的信任危机。

另一方面，经过几十年改革开放和社会现代化建设，主要是随着社会禁锢的开放和市场经济的推进，人民群众的自主意识、认知能力、幸福需求、活动空间、信息管道等各方面都在水涨船高。但是，极左时期反复无常的权力争斗、现代社会发育的缺陷、党和政府职能转变的滞后，以及转型社会拜金主义盛行、等级制残留、权力腐败泛滥的现实，都造成人民群众的不满情绪，从而催生和加剧了对马克思主义、社会主义、共产主义哲学的怀疑甚至否定。

由此可见，在中国现代化历史上，“中、西、马”三大哲学显学，每一个都已经或正在经历不同形式的话语合法性危机。当前社会暗潮涌动的狭隘、浅薄的自我意识和庸俗实用主义精神，表明信念危机和哲学话语危机正在演化为全社会的精神危机。所以，直面问题和重建哲学话语，正是当前发展实践的重大任务。

二 变革契机——作为转型发展新型话语 系统的实践哲学的缘起

中国社会的现代化转型发展实践是中国历史“三千年未有之变局”，像任何重大历史转折都需要哲学武装一样，这场巨大的变革实践当然需要与时俱进的论说话语。所以，上述哲学危机实际上主要还是一种信号，表明现有的哲学话语已经脱离实践，不能胜任论说当前实践的重责，它表明必须重建哲学，促成哲学朝向实践的话语创新。“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华，因此必然会出现这样的时代，那时哲学不仅在内部通过自己的内容，而且在外通过自己的表现，同自己时代的现实世界接触并相互作用。”^①

在“中、西、马”三路哲学之间，西方哲学源于西方实践，只有在西

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1956，第121页。