

读懂经典

丛书

大学 中庸

曹音经文释疑书系

释疑

大學
中庸

曹 音 著

上海三联书店

读·懂·经·典

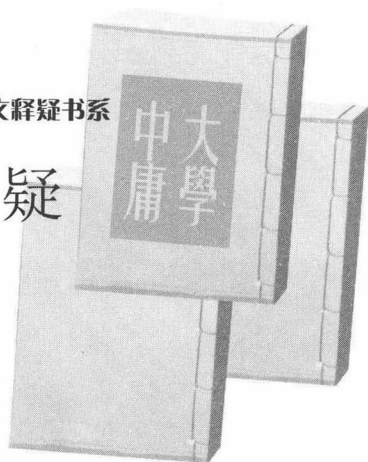
丛书

丛书主编 方立平 杨宏声

大学 中庸

曹音经文释疑书系

释疑



曹 音 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

大学－中庸释疑 / 曹音著. —上海: 上海三联书店, 2013.3

(读懂经典丛书 / 方立平, 杨宏声主编)

ISBN 978-7-5426-4107-6

I. ①大… II. ①曹… III. ①儒家 ②《大学》—注释
③《中庸》—注释 IV. ①B222.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第017501 号

《大学－中庸》释疑

著 者 / 曹 音

丛书主编 / 方立平 杨宏声

责任编辑 / 方 舟

装帧设计 / 方 舟 孙茂盛

监 制 / 任中伟

责任校对 / 张大伟

校 对 / 莲 子

策划统筹 / 7312 · 舟父图书传媒工作室

出版发行 / 上海三联书店

(201199) 中国上海市都市路4855号2座10楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 24175971

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2013年3月第1版

印 次 / 2013年3月第1次印刷

开 本 / 787×1092 1/16

字 数 / 100千字

印 张 / 8.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-4107-6/G · 1239

定 价 / 30.00元

“读懂经典”丛书总序

我们相信,每位开始阅读眼下这套典籍的朋友必然会有如下期待:通过“读懂”一部部经典,能浴身于古往今来东西方文明长河中的人类不灭的智慧之光。为此,我们郑重地承诺,将百倍努力,上下求索,像推介曹音先生“经文释疑”这一开卷之篇一样,会将更多的文翰精粹、圣贤述作推荐于诸位面前。人生在世,经典是必须读的,因为经典是文明的沉淀、历史的结晶,是文化的“舍利子”,会像雅典娜透射出奥林匹斯的神采,会像孔夫子、柏拉图的头颅散发出不灭的思想火焰,会像青铜器上的饕餮纹或帕台农神庙叙述着先祖们的生生不息的传奇。经典又是必须“读懂”的,为此,必须有更多的学者来帮助进行“释疑”、“考疑”和“驱玄”、“去芜”的解读工作,使每一部真正的经典经过解疑解惑如日之光、月之华一般穿越时空、照彻心灵,并辉映生命旅途。确实,由圣者哲人的智慧之光陪伴,这将是一件何其快哉的事啊!我们会由此而变得比他人更聪慧、更智谋、更高尚,因而也更具力量。

方立平

2011年7月

“曹音经文释疑书系”序

近年来,曹音先生在从事“经文释疑书系”的写作过程中,和我谈得最多、且最重要的话题就是中国历史上的周秦城邦制度问题,其中也讨论到《周易》研究中一些与此相关的问题。自从顾准的《希腊城邦制度》一书出版以后,相继又有一系列的著作发表。有一些结论性的意见对今日易学研究实有根本的启发性,故特别为我们看重。我们极为赞同成中英先生对《周易》所下的基本论断:《周易》乃“先周”历史发展的思想成果,《周易》乃是一本形上学、本体论的书,它是以一个“用”的形式呈现其“体”,无其“体”则无此用。(《易学本体论》序,中国社会科学出版社,2006年)现在可以进一步具体地说,《周易》之“用”,乃家国社稷之大用,是可以纳入周代城邦文明的论域来深入探讨的。具体而论,西周创建封建制,实质上是推行周文中国(实指“周室”)的礼乐制度于“天下”,《周易》根本上确立了封建政治的原理,所以当“韩宣子聘鲁观书于大史氏,见《易象》与《鲁春秋》。曰:‘周礼尽在鲁矣。吾乃今知周公之德与周之所以王也。’”(《左传·昭公二年》)这里,“周之所以王”一语尤有提示作用:“王”即“王天下”,以何王天下,以封建方式,而封建的基本方式就是“礼”(礼乐)。就“封建”一词的整体意义而言,《周易》一词屡见于《周礼》是可以理解的。如何从西周封建城邦政治,理解《周易》与《周礼》之间的相关性,以及《周易》与《尚书》(特别是“周书”部分)和《诗经》的相关性,仍然是一个新课题。我们之所以首先要端出一些大问题,是因为理解先秦经典,不明其语境,妄加推阐,似乎理解很现代,其实多是无根之说,于学问无补。必于文字、器物、典章、制度的名与实关系有所明了,古书的意义才可以活泼泼地被我们领会。这与时下提倡“国学”而论《周易》者,有同有异。其同者,名也,其所指、其理解则相异。我和曹音先生也乐于采用“国学”

的说法,但强调首先要从语源上领会“国学”一词的原义。“国学”一词始见于《周礼》:“国学”乃“国子”之学,子是男子的美称,即作为未来城邦公民的年轻的贵族,实施邦国子弟的教育。因此,国学乃邦学。四书中的《大学》一篇所论的“大学之道”,即“国学”之道:“大学之道,在明明德,在新民,在止于至善。”其进阶和德目,一入一出,即由“外王”而“内圣”,复由“内圣”而推“外王”。“古之欲明明德于天下者,先治其国;欲治其国者,先齐其家;欲齐其家者,先修其身;欲修其身者,先正其心;欲正其心者,先诚其意;欲诚其意者,先致其知;致知在格物。物格而后知至,知至而后意诚,意诚而后心正,心正而后身修,身修而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平。”这个“古”,《大学》引诸《尚书》和《诗经》,归诸孔子,根本依据则是《周礼》封建规划的那一套。此历史性的语境不明,奢谈“国学”,但见其流变,莫知其“源”之所出矣。这是读先秦古书的关键之关键,也是曹音先生已完成的“经文释疑书系”七种的学术用意。明乎此,就可以读“曹音经文释疑书系”了。

或可略作几点说明:

一、传统著述中,有一类书以“考疑”或“考信”名之。读古书时许多问题往往在疑与信之间,考释作为去疑取信的方式,思考起了根本的作用。古书中存疑之处何其多,故有学者特重考证、考据,乃思考向专深的方面展开,可谓专题性的研究。曹音先生的“释疑”特重文字和思想含义的考释,恰如哲学诠释学所强调的,致考疑就是“追问”。

二、“曹音经文释疑书系”隐设了一个根本性的历史性的结论散见于各书,即:“六经”乃文、武、周公之书,其中尤以周公的贡献为大。就像《尚书》中的周书以周公的诰文为主体一样,《周易》和《周礼》的主体乃周公的创作,而周公的诗乃《诗经》中最早的具有个体情感抒发的抒情诗——同样有理由认为,孔子所谓“诗可以兴”、“诗可以怨”主要是就诗的抒情性而言——而不同于雅、颂中仪式性的剧诗和史诗性的叙事诗——有理由认为孔子所谓“诗可以群”特别适宜对雅颂进行说明——而“诗可以观”则是总原则。

三、“六经”是周文中国的典籍，孔子赞叹的“郁郁乎文哉，吾从周”，正是对着这些洋洋大观的历史典籍而说的。从武王伐纣西周开创到战国末期“周室”败亡的周文中国，乃中国典型的城邦时代。“封建”一词的原义就是封土建邦，以城邦为单位或单元，建立以“周室”为盟主的大城邦联盟，这个大城邦联盟，就是“天下”。“六经”乃封建革命之书，乃周文明奠基之书。

四、因此，今日所谓的“国学”，在先秦时代就是“邦学”，与希腊城邦制度在政治结构和运作原理上大有可比性，只不过希腊之邦多如老子所形容的“小国寡民”之邦，而春秋、战国之邦多为“大邦”，在早期中国，不是没有希腊那样的小邦，而是由于史记不全，仅能在《尚书》中略见“万邦协和”之史影。

五、周公制定《周礼》，对中国城邦政治原理作了详尽完善的规划，《周礼》所确定的推行的礼乐，被设想为应该贯彻到封建制度的任何方面，孔门《大学》所谓的“大学之道”，就是对《周礼》的礼仪所作的原理性的哲学说明。

六、《易》为六经之原，“世历三古”，归诸圣王哲人之作，乃是中国历史文明创造的见证。具体而言，《周易》相对于传说中的《连山》、《归藏》具有创建性，且不同于后来《易传》那样注重原理性的说明。《周易》以事设譬，以物类比，特别以西周“开国承家”的历史经验为基础。卦爻辞中流露的心绪精微入理，其韵致情调则与《诗经》相互发明。

七、历来解释《周易》，多根据《易传》，《周易》反倒成了例证，本末倒置了。《周易释疑》的根本想法就是强调《周易》本身就具有思想文化的重要性，它的历史含义的丰富性仍有待我们从历史语源学、符号学和修辞学，乃至广义诗学的观点进行探讨。《周易》全体用韵，语意隐约微妙。卦爻辞本身自成体系，研究《周易》，从卦爻辞入手是合适的，这是古法。春秋时代，人们以《周易》断事，基本根据卦爻辞求其理由而进行发挥。这一点可以深为留意。

八、《周易》的诚信(天诚人信)世界观，即所谓的“三极之道”：“天道、地道、人道”。总而言之，亦即《易传》所谓的“易道”：

“易有圣人之道四焉：以言者尚其辞，以动者尚其变，以制器尚其象，以卜筮尚其占。”（《系辞》上）从今天的观点看，则可以归纳为三层意思：（一）天地定位的宇宙观；（二）人文化成的社会和人类制器尚象的文明创造史；（三）个体与社群、物我关系的自觉与个人主体意识的确立、个体意识的觉醒，乃是人类进化的具有永久意义的成果。对生命、对生活进程的领会，归诸既济与未济。

九、“曹音经文释疑书系”已完成七种，最先完成的是《论语释疑》。曹音先生此书用功最多，历时五年，犹勤勤作修订。其次是《周易释疑》、《诗经释疑》、《尚书释疑》、《大学释疑》、《中庸释疑》、《道德经释疑》。曹音接下来的书是《周礼释疑》。我们有一个基本观点，《周礼》一书虽然经后世的增修订正，其基本内容和思想，归诸仪式、礼节、典章、制度、器物、命名等等，全书的基本架构可以追溯到西周，故其名物德目与《周易》、《诗经》、《尚书》相映成趣，可睹其灿然周文中国之文明成章之盛貌。这是一种建立在物质创造基础上的精神文明，洋洋乎耳，盈盈乎目，充满了文化创造的喜悦之情。

十、“曹音经文释疑书系”之作，“先立其大体”。历来的经典考释，多是概括性的研究，在落实到经文的理会和解释时，大多研究者则多“步步为营”，不敢越雷池半步，所谓“大胆假设，小心求证”也。因此，具体的研究与设想之间总是保持着一定的距离，形成张力。

十一、“曹音经文释疑书系”在经文阐释时，采用直解方式。历来注解疏证，详尽有加，疏朗澄明的解说则不多。读史亦如读诗，有兴味才好，读出情趣才好。现代读者，直面古典，直面古典所面对的事情；那是历史性的智慧，要用我们自己的聪明去领会的，就受用了。

2011年5月5日，杨宏声写于
上海社会科学院哲学研究所

目 录

大学释疑

前 言	3
按历代传抄文本顺序释疑	7
按重新排序文本释读	35

中庸释疑

前 言	65
按历代传抄文本释疑	75

大学 释疑

前 言

《大学》原是《礼记》中的一篇，作于春秋末年战国时期，写定于秦统一全国以后不久。《大学》是我国儒家经典的组成部分，是儒家对政治、哲理的表述。《大学》分为经文一章和传文十章。经文（即第一章节）相传为孔子所述，由孔子的门生曾参记录为章；传文（即其余十章节）的作者相传为曾参。宋朝大儒程颐认为，“《大学》孔氏之遗书，而初学入德之门也”。宋朝另一大儒朱熹认为，“右经一章盖孔子之言，而曾子述之，其传十章则曾子之意，而门人记之也”。《大学》的作者是否真是孔子和曾参目前尚未有定论。然而《大学》是被收入《礼记》的，《礼记》成书于西汉初年，所以《大学》应写就于西汉之前。秦朝的历史很短，秦始皇尚法贬儒，且发生过“焚书坑儒”，故而《大学》不可能是秦人之作。《大学》是儒家的经典之作，儒家思想的颠峰时期在春秋战国时期，按此逻辑推测，《大学》的成书应在这一时期。而孔子作为这一时期儒家学说的倡导者，对《大学》的中心思想有所论述，其弟子曾参加以诠释记录也是有可能的。不管《大学》是否由孔子所作，它作为儒学经典在中国文明史上

的地位是有目共睹的。

《大学》是儒家经典的一部分，是关于治国平天下的政治哲理的论述。既然是有关于治国平天下的政治哲理，就必然涉及国君的治国之道。在中国古代社会治国平天下历来都不仅仅是君主一个人的事，还必须有臣子的协助，所以《大学》还涉及君臣的个人品德，即修身养性。

在春秋战国时期，要治国平天下，要为自己的学说立论，借鉴古代前贤的作法和历史教训是唯一可行的办法，春秋战国之前的古代唯有虞、夏、商、周四代，所以《大学》中有不少内容是从这四代的文献中引经据典。因此《大学》这部儒家关于政治哲理的经典就是由治国之道、修身养性、引经据典三部分内容所构成。

什么是“大学”？所谓“大学”是相对“小学”而言的。“小学”指研究文字含义构成的训诂学，是古代史官必须掌握的学问；“大学”则是安邦治国的政治学，是古代君主卿大夫必修之学问。先秦的贵族子弟肩负继承爵位安邦治国之使命，所以他们从小就要学习“大学”。

《大学》针对安邦治国之道提出了三要素，即：明明德，亲民，止于至善。明明德是宣扬彰显美德，亲民是改造民众使之革旧更新，止于至善是使民众达到善的理想境界。

《大学》一书在传抄过程中有些佚失和断简错简，所

以宋代的朱熹对“格物致知”篇进行了增补。笔者认为，古代文献在传抄过程中有佚失是不可避免的，增补大可不必，但有碍于理解的断简错简必须加以修真。笔者在阅读《礼记·大学》篇时就感到章节的编排在语义逻辑上有所不顺，这恐怕就是由于错简造成的。因此，笔者在本书中提供了两种章节排序，其一是按《礼记·大学》的原排序；另一是笔者按语义逻辑的需要对章节的重新排序，这个重新排序可能有助于读者对《大学》一书的理解。

最后祝愿每位读者在阅读本书时有所收获。

2011年11月于上海

按历代传抄文本顺序释疑

（本篇用《礼记·大学》的传统文本）

