

太史公疑年攷

太史公疑
年攷

延鴻署端



題詞

題太史公疑年考七絕六首

龍門學識高千古入世匆匆卅二年
跼壽顏天深歎息伯夷一傳憾縣縣

失怙剛逢弱冠時臨終執手涕漣漣
史官載筆能繩武河洛英靈慰夢思

傳信傳疑莫亂真不知蓋闕盍書紳
廩人繼粟無常秩觸類旁通善引伸

廿年待罪語分明著述藏山了此生
無福延齡到耆艾獲麟絕筆鬼來迎

操觚述往爲思來蠹簡鑽羣志未灰
雙寂庵中盈尺稿弁言元晏竭吾才

湖水昆明咽怒潮觀堂忠義薄雲霄虛懷定喜逢諍友
 酌酒重泉意也消

戊辰仲春晦日師鄭孫雄

學海高千古
人出於天淵
二平視青鵠
天爵煥恩前
夷一

魁太史公
錄筆書小
辭六首

太史公疑年考

小雙寂庵叢書之四

武進張惟驥季易述

紀

年朝

政時

人本

事

武帝元光六年壬子

太史公姓司馬名

遷字子長

自序生龍門其先

出重黎氏之後至

周宣王時為司馬

氏

太史公生

當在此

以元封元年

二十仕為郎中
推之說見後
案自序太史公

卒三歲而遷為太史令。紬史記。石室金匱之書。索隱引博物志。太史令茂陵顯。武里大夫司馬。旺祗。韞。韞。年。月。乙卯。除。六。百。石也。吟。無。此。物。韞。王。氏。國。維。太。史。公。行。年。考。云。三。年。武。帝。元。封。三。年。苟。元。封。三。年。史。公。年。二。十。八。當。生。建。元。六。年。然。張。守。節。正。義。於。自。序。為。太。史。令。五。年。而。當。太。初。元。年。下。云。案。遷。年。四。十。二。歲。與。索。隱。所。引。博。物。志。差。十。歲。正。義。所。云。

亦當本博物志
疑今本索隱所
引博物志年二
十八張守節所
見本作三十八
三訛為二乃事
之常三訛為四
於理為遠以此
觀之則史公生
年當為孝景中
五年而非孝武
建元六年矣惟
驤推王氏之意
元封三年史公
為太史令年二
十八當生建元
六年然後四年
至太初元年應
三十二歲而正
義云遷年四十
二歲故云三訛
二事之常三訛
四理為遠因疑
張守節所見博

物志作三十八
元封三年史公
年三十八歲當
生孝景帝中五
年丙申案行年
考此說絕無實
據正義所引何
據知係博物志
又何據知其入
見本傳三十八
憑虛臆斷以意
推測誤字據以
考之古人考據
之學非若是也
惟驤以史公自
序元封元年
二十仕為郎中
推之初三年係
太初三年知索
隱所引博物志
太史合茂陵顯
武里大夫司馬
遷年二十八除
年六月乙卯除

六百石也為太
初三年無疑至
太史公之秩考
漢書百官公卿
表無文是可見
太史公無定秩
蓋史公元封三
年史公至太初
三年乙卯除六
百石也非年二
百石始為太史
令也玩其文義
亦甚明顯謂太
史令司馬遷年
二十八於三年
六月乙卯除六
百石但未言太
初三年耳太史
公無定秩故諸
說紛紜有謂千
石者有謂八百
石者有謂六百

元朔元年
癸丑

石者是可證其
無定秩也張守
節正義於自序
為太史合五年
而當太初元年
下云案遷年四
十二歲謂史公
壽止四十二是
索隱正義所引
之年均不誤也
據此推之史公
卒於後元元年
癸巳行年考云
史公卒年不可
考視為與武帝
相終始無大誤
也是知史公卒
於武帝末年而
未晤正義所云
遷年四十二歲
即其年壽也

二年

甲寅

三年

乙卯

四年

丙辰

五年

丁巳

漢書武帝紀夏六月詔曰蓋聞導民以禮風之以樂今禮壞樂崩朕甚憫焉故詳延天下方聞之士咸薦諸朝其令禮官勸學講議洽聞舉遺與禮以爲天下先太常

其議予博士弟子

崇鄉黨之化以厲

賢才焉丞相弘請

為博士置弟子員

學者益廣

案是年公孫弘始請為博士置弟子員

六年

戊午

元狩元年

己未

二年

庚申

三年

辛酉

自序年十歲則誦

古文當在此年

四年
五年
六年
壬戌
癸亥
甲子

行年考云案漢書儒林傳司馬遷亦從孔安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說公從安國問古文尚書其年無考孔子世家但云安國為今皇帝博士至臨淮太守蚤卒安國生驩驩生印既云早卒而又及紀其孫則安國之卒當在武帝初葉以漢書兒寬傳考之則兒寬為博士弟子時安國子遷以世官復為西京雜記漢承周史官至武帝置太史公太史公司馬談世為太史子遷年十三使乘傳行天下求古諸侯史記續孔氏古文序世事作傳百三十卷五十萬字談死

正為博士而寬太史公漢舊儀

廷尉文學卒史太平御覽卷二司

則當張湯為廷百三十五引

尉湯以元朔三馬遷父談世為太

狩為廷尉至元史遷年十三使乘

大夫在職凡六史遷年十三使乘

年寬為廷尉卒傳行天下求古諸

史至北地視蓄侯之史記當在此

數年始為湯所侯之史記當在此

知則其自博士卒年

弟子為廷尉初任

史當在湯初任

廷尉時也以此

推之則安國為

博士當在元光

元朔間考褚大

亦以此時為博

士至元狩六年

猶在職然安國

既云蚤卒則其

出為臨淮太守

亦當在此數年

誤倒為十二又

也或本作二十

淮則衛宏說非

二十而遊南江

離肥考自序云

諸侯之史記軀

傳行天下求古

遷年十三使乘

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

父談世為太史

漢舊儀司馬遷

案行年考云案

中時史公年二十
十左右其從安
國問古文尙書
當在此時也又
史公自序中述
董生語董生雖
至元朔間尙存
然已家居不在
京師則史公見
董生亦當在十
七八以前以此
二事證之知博
物志之年二十
八爲太史令二
確爲三之訛字
也惟驤案行年
考史公生於景
帝中五年丙申
至是年甲子爲
二十九歲行年
考謂史公年二
十左右又推誤
十案褚大元
狩六年猶任博

訛二爲三款行
年考又云案自
序二十而南遊
江淮上會稽探
禹穴闢九疑浮
於沅湘北涉汶
泗講業齊魯之
都觀孔子之遺
風鄒射鄒嶧尼
困鄆薛彭城過
梁楚以歸考自
序所紀亦不盡
以遊之先後爲
次其次當先浮
沅湘九疑然後
上會稽自是北
涉汶泗過楚及
梁而歸否則既
東復西又折而
之東北殆無是
理惟驤案此蓋
史公謂二十而
南游江淮遂追
叙十三歲乘傳

士孔安國出爲
臨淮太守亦在
此數年中是正
及史公行天下
求古諸侯史記
時儒林傳云是
公孫弘治春秋
不弘董仲舒而
弘希世用事董
仲舒以弘爲從
諛弘疾之乃言
上曰獨董仲舒
可使相膠西王
膠西王素聞董
仲舒有行亦善
待之仲舒恐久
獲罪疾免居家
至卒終不治產
業以修學著書
爲事案公孫弘
元朔五年爲丞
相元狩二年卒
所謂希世用事

行天下求古諸
侯史記以來歷
年先後所遊之
地故既東復西
又折而至東北
無行程次序衛
宏說不誤也不
然行年考亦云
父談之卒當在
元封元年秋以
半年之中所遊
之地若此又講
業齊魯厄困鄙
薛彭城無此時
日也行年考云
十三或本作二
十三誤倒爲十
又訛二爲三此
說最不可通何
西京雜記漢舊
儀二書之誤若
是相同也考據
之學不可無根
况擅改古書之

元鼎元年 乙丑

二年 丙寅

三年 丁卯

四年 戊辰

五年 己巳

六年 庚午

元封元年 辛未

本紀四月封泰山

下東方 天子獨

必此數年時史
公年六歲至九
歲必侍父談在
京師以此二事
證之知博物志
之年二十八二
確非三之訛字
也

字而使之就我
說哉

自序二十而南遊
江淮上會稽探禹