

张有雱

人类学民族学文集

上

张有雱 著

民族出版社

张有隽

人类学民族学文集

上

张有隽 著

民族出版社



张有隽

前 言

余大学毕业后被分配到广西通志馆从事地方志资料搜集、整理与研究。“文化大革命”后期单位撤销，下放到一个县中学任教。粉碎“四人帮”后，1978年调至广西民族学院（现广西民族大学）民族研究室从事民族教学与科研。1983年6月被任命为民族研究室主任，次年组建民族研究所，任第一副所长，1987年任所长，至2000年。建所同年，与盘朝月、刘保元等同志创建广西瑶族研究学会，任负责人，至2009年。

余执掌广西民族学院民族研究所和广西瑶学学会的二十余年间，正值中国民族学、人类学恢复重建时期。人类学大师费孝通言，“一个学科可挥之即去，但不能招之即来。”余于上世纪80年代担任民族研究所室主任，学科重建，百废待兴，学科定位，择定目标方向；组织队伍，完善机构；编写教材，开展教学科研，培训人才。自知责任重大，身体力行，不敢怠慢。教学方面，除完成学院公共课外，本所1988年开始招收专科生，1995年招收本科生，1999年招收硕士生。余先后给本专科生、留学生、硕士生主讲过民族理论与民族政策、南方民族史、瑶族历史与文化、民族法学概论、当代文化人类学、人类学理论与方法、宗教人类学、经济人类学、发展人类学、中国经济史、文化变迁与调适等基础课、主干课、选修课。科研方面，参加过国家民委五套丛书、《中国历史大辞典民族史分卷》、《中国大百科全书宗教卷》的编写，主持完成《广西通志·民俗志》、《中国各民族原始宗教资料集成》瑶族卷、世行贷款课题“加强民族教学与师资培训”、“中国各民族百科全

书”瑶族卷、《瑶族通史》等国家和省部级重大课题，《人类学理论与方法及其在中国本土化研究》、《经济人类学研究》等厅级重要课题，独著与合作出版《瑶族历史与文化》、《泰国瑶族考察》等多本著作。中国人类学民族学重建过程中，围绕学科定位、学科体系、学科理论方法等问题，学界有过许多或明或暗的论争与较劲。不弄清楚这些问题，很难指导学科沿着健康的方向发展。为了回答问题，除教学和主持课题研究外，余还在不同场合以论文、报告、致辞、讲话、导论、序言、书评、随笔、札记等形式，写过 130 余篇文章，表达观点和看法，参与学科重建的讨论。经过讨论，多数人的认识趋于统一。至上世纪 90 年代中期，广西民族学院民族研究所得以改名为民族学人类学研究所，并确定为广西壮族自治区重点建设学科。1998 年，余主持完成世行贷款课题“加强民族学教学与师资培训”研究，出了成果、人才，同年申报民族学硕士专业点获国务院学位委员批准，民族学学科重建工作获得了阶段性重大成果。

收入本书的论文和文章共 62 篇。除个别篇章外，多数公开发表过。按内容分为民族学人类学学科建设、宗教人类学、经济人类学、瑶学四部分。

民族学人类学学科建设部分讨论学科定位、学科体系、学科理论方法及其在中国本土化问题。余在大学学的是历史学，但授业导师中有岑家梧、容观复、刘孝瑜几位人类学家，受他们熏陶偷得点民族学人类学知识。学科重建过程中，得到吾师容观复、刘孝瑜点拨，余并广泛搜寻国内外人类学著作，一再研读，尤其从费孝通著作中获益不少。费先生说，学科重建要从补课开始。余这些文章多针对学科重建中遇到的重大疑难问题而发，既可算做补课作业，也是学科建设之余见。

第二部分讨论宗教人类学。余研究宗教是 1979 年参加修改《瑶族简史》引起的。当时厘定提纲分工编写，研究较多资料易寻的章节，如瑶族称谓、起源、迁徙分布、历代经济、政治与反抗斗争均被别的同志抢先领走了，只剩教育、宗教信仰两块硬骨头由余

拾起来啃。在“左”的思想统治的年代，民族民俗与宗教被列为禁止猎奇的禁区，谁调查研究谁就被通报批评，李维信先生就尝过此种苦头。因此，上世纪五六十年代汇编的近10册瑶族社会历史调查报告关于瑶族宗教部分不但内容都很简略，看法模糊，而且观点有错，难以征用。没办法，余只好补充调查，于是有1979年冬开始的十万大山山子瑶的连续调查。通过搜集口碑资料，翻检民间宗教文献和观摩仪式，惊人地发现了瑶族宗教信仰人所未知未道的许多内幕和丰富的内涵，结合正史、方志与民国时期文献资料的综合分析，于是有了《瑶族宗教信仰史略》、《十万大山山子瑶原始宗教残余》、《十万大山瑶族道教信仰浅释》等系列文章的写作发表，提出了自己对瑶族信仰的全新看法，获得国内外同行好评。宗教信仰是人类文化的组成部分。每个民族的宗教信仰都因环境产生，发挥一定的文化与社会功能，并具有其一定特质，亦可随环境变化而发生变化。余之宗教研究以瑶族个案为例颇多，亦涉及壮族、汉族、佤族等其他民族。重视实际调查，运用人类学理论做解读分析，提出了一些新看法，不同意一些人用“左”的眼光看待宗教信仰。

第三部分经济人类学研究。余早年上大学，学过马克思主义政治经济学。在广西区通志馆工作期间及调至广西民族学院后，都曾做过一些经济调查。从人类学角度做经济研究，则始于上世纪末。1998年广西民族学院被批准为硕士授权单位，民族学为首批硕士专业点之一，次年招收首批硕士生，其中有中国少数民族经济方向，该方向2000级至2004级学生的民族经济课由我上。我国国内一些大学早于八九十年代已给本科生、硕士生开设民族经济课程，但使用的自编教材将民族地区概况、民族理论与民族政策、西方经济学理论拼凑在一起，体系不成熟，难以使用。我给本科生、硕士生讲民族经济，借鉴国内外经济人类学的成果，自编《经济人类学研究》，2003年申报学院重大研究课题获批准，2004年主持申报民族经济硕士专业点亦获批准。人类学认为，经济是人类文化组成部分，人类的经济思想与行为自当受人类文化的制约与影响。西方经

济学产生于资本主义社会，其以“经济人”、“资源有限性”、“利益最大化”作为核心工具，用逻辑演绎的方法研究，带有明显的西方偏见，其理论方法即使用来解释资本主义社会的经济现象，都有局限性，更别说用以解释部落民社会、乡民社会的经济现象了。而经济人类学从整体论、实证论和比较方法研究不同社会与文化的经济行为，却提供了人们理解不同时空下人们经济行为的新视角，得出更贴近实际的想法，比西方自诩为“硬科学”的经济学别具说服力。余坚持以经济人类学的理论方法研究民族经济，除主持课题研究，自著发表多篇论文外，还指导研究生做实际研究，2000年至今，亲自带出的研究生已达12人，成绩多为优良。

第四部分，瑶学研究。余出身瑶族，对瑶族有天生感情，研究瑶族乃余本分。余从事瑶族研究，亦从1979年参加编写《瑶族简史》开始。1984年创建广西瑶族研究学会，团结志同道合，推动瑶学研究，不遗余力。30多年来，余亲自去考察过国内湖南、广西、广东、云南，及泰国、美国、越南等瑶族村寨，行程数万公里。组织学术会议，促进国内外瑶学研究的学术交流和瑶族同胞互访联谊活动，出版连续读物。余之瑶学研究坚持将历史学与人类学方法结合起来，而以人类学方法为主，重视实地考察，参用历史文献。涉足领域颇广，力图在前人基础上，对瑶族历史与文化做出新的解读。在瑶族起源、迁徙分布、分类与认同、历代政治、经济、军事、文化教育、习俗信仰、语言文字，以及瑶族向海外迁徙及其在海外的的发展，均有所探析，提供新资料、新观点，形成体系。

余从事人类学民族学研究，迄今逾三十载。中国人类学民族学这一时期恢复重建，余是亲见亲历者，亦是实践者。三十余载，路漫漫，曲折坎坷，与志同道合者备尝艰辛，亦同享获得成就的喜悦。

人与学问同成长。余早期的研究，偏重民族史、民族理论与民族政策。时过境迁，有些文章的观点和材料今天看来已陈旧过时，但编辑中一仍其旧，不割弃，亦不做更多改动。余之目的，一是作为学科建设资料保存，供读者从学术角度做研究评判；二是显示余

治学之心路历程，以个案见证中国人类学民族学学科重建道路的曲折进程；三是方便一些倘认为余之文章的一些资料 and 观点对他们有一定启发作用的读者检阅，省去难翻检的麻烦。

余 1978 年 7 月调至广西民族学院已届三十九岁。三十年从事人类学民族学研究与学科建设，孜孜以求，取得了一定成就。党和国家给了余许多荣誉。2000 年余从民族学人类学研究所所长岗位退下来，2007 年被从教师岗位退休，2008 年从学科带头人岗位退休，从此失去了许多工作条件。中国人类学民族学恢复重建工作现已取得许多重大进展，告一段落，但面临问题仍不少。期望来者努力珍重，取得更大成就。

张有隽

2011 年 3 月 14 日

目 录

民族学人类学学科建设篇

关于中国民族学、人类学学科地位问题·····	3
祝贺广西民族学院民族学学科入选自治区重点建设学科·····	13
中国民族学如何培养跨世纪人才·····	16
中国民族学的世纪历程与未来任务·····	26
“加强民族学教学与师资培养”课题研究报告·····	35
民族志的理论和方法·····	44
对人类学本土化在中国的几点看法·····	53
广西民族学院民族研究所成立 45 周年的回顾与展望·····	58
人类学理论与方法发展趋势·····	63
本土解释在人类学理论、方法上的意义·····	70
重视人类学理论建构的探讨	
——中国首届人类学高级论坛观察员评论和总结摘要·····	76
人类学理论与方法及其在中国本土化研究·····	80
《中国民族志》导论·····	157
中国与东南亚民族学人类学研究的若干问题·····	171

宗教人类学篇

瑶族宗教信仰史略·····	177
瑶族的宗教信仰·····	208
十万大山山子瑶原始宗教残余·····	232

瑶族原始宗教探源·····	246
十万大山瑶族道教信仰浅释·····	261
广西信仰民俗·····	277
泰国瑶族的宗教信仰·····	343
《中国各民族原始宗教资料集成》瑶族卷 绪论·····	436
华南诸族梅山教比较研究·····	480
瑶族宗教信仰的人类学意义·····	494
妈祖崇拜流传广西若干史料的初步考释·····	505
关于瑶经研究的几个问题·····	514

经济人类学篇

十万大山山子瑶农村公社探讨·····	525
十万大山瑶族向社会主义过渡的问题·····	546
关于中越边境贸易情况的视察报告·····	561
关于龙州边境贸易情况的追踪考察·····	573
吃了一山过一山：过山瑶的游耕策略·····	576
经济全球化与文化多样性·····	593
东南亚区域经济与社会发展研究论纲·····	606
人类与环境及资源关系的人类学见解·····	612
经济人类学的理论范式·····	621
论人类学的经济学·····	638
区域经济协作与民族社会发展分析·····	655
鸦片战争至民国时期的瑶族社会经济·····	660

瑶 学 篇

广东瑶族苗族社会历史调查纪要·····	705
湖南瑶族基本情况调查·····	720
试论瑶族教育的历史发展·····	733
关于成立瑶族研究会的设想·····	750

瑶族研究史略说·····	756
十万大山山子瑶社会政治·····	760
十万大山山子瑶的文学艺术·····	790
瑶族传统文化变迁论·····	815
中国瑶族人口都市化与传统文化·····	826
瑶族研究的回顾与展望·····	842
瑶学研究的未来发展·····	848
关于瑶族迁入越南的几个问题·····	853
瑶族研究国际化述论·····	860
关于《瑶族通史》编写指导思想、体例、内容安排的说明·····	870
瑶族远祖盘瓠传说再研究·····	879
瑶族的起源·····	897
传说时代的瑶族先民·····	918
近代瑶族社会形态再研究·····	960
近代瑶族社会的政治过程·····	978
越老泰缅各国瑶族人口分布、来源和称谓	
——海外瑶族研究论文之二·····	1005
瑶族向海外迁徙的时间、过程、原因、方向、路线和方式·····	1017
越南的瑶族·····	1029
老挝、缅甸、泰国瑶族·····	1103
欧美各国瑶族·····	1165

附 录

张有隽主要著作目录·····	1209
后 记·····	1219

民族学人类学学科建设篇

关于中国民族学、人类学学科地位问题^①

1994年岁末，我收到香港中文大学人类学系原系主任、现任讲座教授乔健博士来信并惠赠大作《中国人类学发展的困境与前景》一文。乔健先生在信中说，这篇文章是他1994年10月28日在香港中文大学作人类学讲座教授的就职演讲辞，并说：

我觉得这个题目需要所有关心中国人类学发展的学者们认真注意与思考一番，所以决定把我演讲辞的草稿分送同行中的前辈与友好。希望能引起一些抛砖引玉的功效。现在我恳切希望您能对我的讲辞提出批评与指正，同时更希望您能对与上述题目有关的问题，撰写专文在您所熟悉的刊物上发表，以便引发更多的讨论，集思广益……

乔健先生学识渊博，待人诚恳热情。我知道他十分关心中国人类学的发展。1994年7月我访港期间，就听他谈起曾组织过一个关于人类学与社会学在中国发展的研讨会，文集正在编辑出版中，并蒙他先期赠送了他与会的一篇题为《人类学在中国的发展》的文章，原拟在我院学报发表以飨读者的，后因其他刊物先行发表了，只得作罢。读了他这次惠赠的大作，我觉得提出的问题很重要，许多问题值得进一步商榷，经推荐，已在本院学报1995年第1期刊出。我们希望由此引起对问题的讨论，以期推动中国人类学的发展。

① 原载于《广西民族学院学报（哲学社会科学版）》，1995（3）。

乔健先生寄大作于我，希望我批评指正并写文章，乃是谦词。我是学历史学的，对人类学并无深究。不过，读了乔健先生的文章，联想到我近年读的一些国内外人类学文章、著作，再联系到我1984年以来主持广西民族学院民族研究所的工作，确也有点感想想写出来，算不了文章，故且算作一篇“人类学札记”以备研究，同时借以向中国人类学前辈讨教。

乔健先生的文章论中国人类学发展有四个困境、四个前景。四个困境：一是“目前中国内地学术界对人类学与民族学这两个名称的界定与涵盖范围并没有一个共识，名称混乱，不论人类学也好，民族学也好，都未能在国家教委核写的专业名单上获得明确的地位”，新学科的发展遇到不少阻碍；二是“意识形态对学术派别的干预”，马克思主义民族学“一派独尊”，“其他各派一律受到禁制”；三是人类学遇到来自民间的尤其是来自官方的“功利主义压力”；四是“现有人类学的方法不足以有效地研究中国社会”。四个前景，主要从：中华文化是世界文化中绝无仅有的无比开阔壮丽的文化，是人类学者一直渴望研究的地方；中国有世界上最长久而连贯不断的文字记载的历史，历史文献也是世界上最丰富的；中国是一个多民族国家，各民族仍能保存自己的传统文化，只有人类学者能提供全面、客观、系统的解释；中国文化是非西方文化中的主流，可提炼其认知方式、世界观与价值观以充实甚至更新人类学，弥补其过去过分偏重反映西方文化认知方式、世界观与价值观的偏差与缺陷等方面加以分析，认为中国人类学有着美好的发展前景。

纵观全文，乔健先生论中国人类学发展的困境，主要是从中国人类学发展中主观条件的缺陷与不足分析，同时也讲到了人类学本身方法的不足；论中国人类学发展的前景，则主要是从中国社会与文化具有人类学发展的客观条件来说的。因此，他的文章的重点是前半部分，即论“困境”部分。在这部分中，重点又在论前三个“困境”。而我则把这些问题看作是民族学、人类学学科地位相关的问题，围绕这个中心问题，拟从中国人类学、民族学目前的地位与

处境、其背景和原因、将来的可能发展进行讨论。

若论中国人类学、民族学的地位，新中国成立前这两门学科在中国都曾获得相当的发展。只是到20世纪50年代中期以后，由于当时的背景，才萎缩、停滞了相当长一段时间。但到了中国共产党的十一届三中全会拨乱反正以后，民族学恢复了名誉，人类学研究也得到了发展。近年这两门学科在国家教委核定的专业名单中都有了一定的地位。例如国家教委1993年7月1日颁布的目前仍然有效的全国普通高等学校本科专业目录中，民族学、人类学同被列为二级学科，归属于一级学科历史学内。与此同时，一些高校经批准设立民族学、人类学系或专业，民间编写或译介西方人类学著作，各级各类民族学、人类学会相继成立及召开研讨会，各种刊物也发表了不少专业性论文。因此可以说，民族学、人类学在中国迎来了第二个春天。总体而言，发展的趋势是好的，我对此持乐观态度。

但是，不容置疑，中国人类学在发展中遇到一些困惑。存在的问题比较集中地表现在民族学、人类学学科地位还不够明确和稳固上。关于民族学、人类学学科地位的不明确性，我以为主要表现在以下几方面。一即是乔健先生所批评的民族学、人类学名称使用上的混乱。在中国既有民族学，又有人类学，究竟是一门学科还是两门学科？学者们出于某些原因含糊其事，局外人更不易弄清楚。本来按现代世界社会科学发展的新水平，人类学与民族学已不是原来平起平坐、名称虽异、对象则一的学科，前者的范围已经超出并包含了后者。而我们这里则似乎认为两门学科仍是相当的，可以互相指代的。有人甚至主张只能用“民族学”的名称，反对用“人类学”的名称，不但抱持偏见，并且显得无知。因此出现名称上的乱用、混用现象。比如在上报文件里用“民族学”的名称，而后面括弧注明“人类学”。二是乔健先生所说的中国内地学术界目前对民族学、人类学名称的界定和涵盖范围并没有一个共识。学术界对这两个学科的认识仍多半停留在西方几十年前的水平上，大体上把它们看成是一门学科，这不但影响到人类学的地位，也影响到民族学

的发展。三是学科分割，互相对立，缺少密切配合。人类学为了从总体上加深对人类及其创造的文化的认识了解，强调体质人类学、社会文化人类学及其分支学科民族学、语言学、考古学的密切合作。而我们由于受旧框框的影响，这些学科是相互独立的，甚至是对立的，相互间缺少密切配合。四是国家对民族学、人类学学科地位的核定处于不明确的状态，甚至是矛盾的、紊乱的。80年代，民族学在国家教委核定的专业名单中占有一定位置，归属法学，人类学则无位置；1990年，民族学在国家教委颁布的博士、硕士生学科专业目录中属二级学科，归属法学，而在1993年7月1日国家教委核准的普通高校本科专业目录中又归属历史学；在同年同月同日由国家技术监督局核准颁布的国家标准学科分类中则属于与历史学、法学并列的一级学科。尤其奇怪的是，在这份国家标准学科分类中，文化人类学竟然成了民族学下属的二级分支学科。而在此以前，文化人类学曾被划在历史学下。现在，在历史学下已无文化人类学，它的位置被人类学占据了。就是说，在国外，一般认为广义人类学包括历史学，而我们则反过来，历史学包含人类学。众所周知，历史学只研究人类以往的历史，而人类学则不仅研究历史，还研究现状。不知道我们的学科分类及归属处理根据的是什么标准。大概凭借的就是马克思主义奠基人在《德意志意识形态》里说过的一句老话“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史学”^①。和恩格斯所说的“它（指人类学）是从人和人种的形态学和生理学过渡到历史的桥梁”^②。在前苏联，过去就是根据马恩这些话而把民族学、人类学归于历史学的。由此可以看出，我们受前苏联科学分类模式的影响。

关于学科地位的不稳固，是与学科地位的不明确，人们对人类

① 《马克思恩格斯全集》，第3卷，20页，北京，人民出版社，1960。

② 《自然辩证法》，见《马克思恩格斯全集》，3卷，567页，北京，人民出版社，1960。