

崑曲叢書第二輯 5



洪惟助◎主編
洪惟助◎著

崑曲宮調與曲牌

內附
崑曲重要曲譜
曲牌資料庫
DVD

國家出版社 印行



崑曲叢書第二輯 5

崑曲宮調與曲牌

洪惟助◎主編 洪惟助◎著

國家出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

崑曲宮調與曲牌／洪惟助著，--初版，--

臺北市：國家，2010.06

面：公分，--（崑曲叢書第二輯：5）

ISBN 978-957-36-1223-0（平裝附光碟片）

1. 崑曲 2. 調性 3. 曲牌

915.12

99009549

◎崑曲叢書第二輯 5

崑曲宮調與曲牌

□定價：800元

著 作 者 / 洪惟助
主 編 者 / 洪惟助
執 行 編 輯 / 謝滿子
責 任 校 對 / 黃思超、陳怡如
法 律 顧 問 / 林金鈴律師

發 行 人 / 林洋慈
發 行 所 / 國家出版社
地 址 / 台北市北投區大興街9巷28號1樓
電 話 / (02)28951317 (代表號)
傳 真 / (02)28942478
郵 撥 / 0018027-7
網 址 / <http://www.kuochia.com>
電 子 信 箱 / kcpc@ms21.hinet.net

排 版 所 / 方氏電腦排版公司
製 版 所 / 生輝製版有限公司
印 刷 所 / 絃基印刷有限公司
日 期 / 2010年六月初版一刷

◎本書有著作權、製版權，任何人未獲書面授權，不得以翻印、轉載、影印、照像、錄製等任何方式利用本書部份或全部內容，否則依法追究。
（本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本社更換）

總序

【崑曲叢書】第一輯六種：陸萼庭《崑劇演出史稿》、曾永義《從腔調說到崑劇》、周秦《蘇州崑曲》、周世瑞／周攸《周傳瑛身段譜》、洪惟助《崑曲研究資料索引》和《崑曲演藝家、曲家及學者訪問錄》，於二〇〇二年底出版。二〇一〇年將出版第二輯六種：

一、沈不沉《永嘉崑劇史話》。魏良輔改良崑腔，梁辰魚作《浣紗記》後，崑曲很快流傳全中國，有關崑曲的論述也隨之大量出現，但多集中於「正崑」，關於更廣泛流傳的「草崑」，論述極少，這是一個很大的缺憾！所以我主編的《崑曲叢書》要盡其可能呈現地方崑曲的論述。永嘉崑曲是地方崑曲重要的一支，沈不沉先生對永嘉崑曲的訪查、資料蒐集、整理研究，奉獻一生的精力；他是對永嘉崑曲有最全面、最深入了解的一人。因此我邀他撰寫《永嘉崑劇史話》。此書呈現永嘉崑曲的源流、歷史、藝術特色、劇目、藝人等各方面有關永嘉崑曲的人與事，這將是一本目前最完整的永嘉崑劇史。

二、徐扶明《崑劇史論新探》。扶明先生有深厚的文史基礎，曾做過華東地區戲曲田野調查，後來長期在上海市戲曲學校教學，與傳字輩老師共同研討崑劇折子戲，是一位對舞臺藝術有深切了解的學者，其論述謹嚴，久為後學者景仰。本書為其晚年之論文集，共二十餘篇，都是有所得的紮實論著。

三、洛地《崑——劇·曲·唱·班》。洛地先生著述等身，多論人所未論，言人所不能言，常從與眾不同的角度觀察問題，挖掘問題，而發人深省。本書〈崑——劇·曲·唱——

班〉、〈魏良輔·湯顯祖·姜白石〉兩篇是其力作，兩文都從一般人所不注意的角度發抒己見，讀者不論同意或不同意，都能獲得啟發，重新思考。〈挽天無術哭瑛師〉、〈對周傳瑛、崑生、崑臺的思念〉、〈舊事拾零〉三文，緬懷周傳瑛並談到許多不為人知的往事，是崑劇史的原始資料。

四、顧篤璜、管駢合著的《崑劇舞臺美術初探》。篤璜先生出生於書香門第，父祖輩為名畫家、名曲家者甚夥。他曾就讀上海美術專科學校，後又入蘇州國立社會教育學院攻讀戲劇專業。一九五六年江蘇省蘇崑劇團成立，篤璜先生時任蘇州市文化局副局長，兼管蘇崑劇團，團員的訓練、排戲、導戲等藝術與行政事務無不參與，是一位對崑劇有比較全面而深入鑽研的專家。顧先生深於美術，又精研崑劇，「崑劇舞臺美術」由他撰寫，是不二人選，二〇〇〇年我即向顧先生邀稿，敦促九年，終於面世！本書的論述，從理論到實際，並附圖片兩百餘張，是目前崑劇舞臺美術內容最豐富的一部專著。管駢女士於二〇〇六年獲蘇州大學藝術學院文學博士，從篤璜先生研究崑劇的舞臺美術，協助顧先生整理本書。

五、洪惟助《崑曲宮調與曲牌》。本書分六個部分：

- (一)從六十宮調、八十四宮調、燕樂二十八調到崑曲的宮調。
- (二)仙呂入雙調的曲牌或歸雙調，或入仙呂，探討其故。
- (三)吳梅《顧曲塵談》、王季烈《螭廬曲談》等書有各宮調所用管色表，而彼此之間有所差異。本書統計各重要曲譜標注的管色，列表與吳梅、王季烈等人之說做比較說明。
- (四)元芝庵〈唱論〉有聲情說，後世多因襲之。本書從理論探討與作品統計分析，為聲情說做詳細評論。
- (五)曲牌、常用曲牌。論述曲牌之形成，南北曲牌之淵源，崑曲的作詞與訂譜。最後一節論常用曲牌，《中國戲曲音樂

集成·江蘇卷》有崑劇常用曲牌一覽表，列曲牌三百五十二，但沒有具體說明這些「常用曲牌」如何得來？本書統計八種重要曲譜所使用曲牌情況，製表與《中國戲曲音樂集成·江蘇卷》做比較和說明。

- (六)製作光碟，附在書後。將十二種重要曲譜每一折戲所使用的曲牌、聯套、宮調、管色列表，各曲譜同一曲牌不同劇目的唱詞、工尺譜掃描在一起，設計程式，便於查尋。為研究者做基礎工作。

六、《名家論崑曲》。此書為二〇〇五年中央大學主辦的崑曲國際學術研討會論文集，共收論文三十四篇，內容涵蓋歷史、傳承與發展、作品與理論、表演藝術、音樂與聲韻等，論文發表者來自臺灣各地、中國大陸、美國、日本、加拿大、香港，都是學有專精的戲曲學者。

我規劃此套【崑曲叢書】，希望能多呈現：(一)珍貴的原始資料及學術研究的基礎工作；(二)一般少論及的音樂、表演、舞臺美術與各地方的崑曲。原始資料豐富，立論才有根據；基礎工作做好，研究才能紮實。論劇本與考證之外，對於音樂、表演、舞美、草崑等也有所了解，視野才能開闊，才不致於瞎子摸象。

《崑曲演藝家、曲家及學者訪問錄》受訪者談論他們所見所聞所學所思及其藝術、學術歷程，是珍貴的原始資料；《崑曲研究資料索引》、《崑曲宮調與曲牌》所附的光碟檢索，為研究者做基礎工作，提供充分的資訊；《崑曲宮調與曲牌》為崑曲音樂做基礎的整理與研究；《崑——劇·曲·唱·班》所論多與音樂有關，《周傳瑛身段譜》是表演的實際解說，《崑劇舞臺美術初探》是第一本崑劇舞美的專著。《永嘉崑劇史話》是地方崑曲的論述。其他幾本史論之作，也都是長久浸淫崑曲，

有所思有所得的論著，非時下為生產論文勉強湊合者可比。

本叢書從規劃到第二輯的出版，竟過了十餘年。歲月如流，人生苦短，今年起將減少授課與其他雜務，戮力於撰述及本叢書的編輯，期每年出一輯，二〇一二年完成五輯三十種的出版！

二〇〇九年十月洪惟助於國立中央大學戲曲研究室

※本文作者現任國立中央大學特聘教授。曾為美國哈佛大學訪問學者，法國巴黎第七大學客座教授。1992年創辦中央大學戲曲研究室；2000年創立臺灣崑劇團。曾主持崑曲傳習計畫，主編《崑曲辭典》。

葉序

古代的音樂很難瞭解，因為古代沒有錄音技術，其時真實的聲音效果不得而知。當時人留下的文字，因無音響效果作佐證，故而難得確解。後人的猜想與構擬，往往差之毫釐而謬以千里，以致原音迷失而原意迷離。因此之故，我對於那些知難而進，敢於啃「古代音樂」這塊硬骨頭的專家，總是特別佩服而心懷敬意。

己丑歲末，洪惟助先生的新作飛來我的案頭。一看書名曰《崑曲宮調與曲牌》，這就令我大吃一驚。因為「宮調」兩字，正是音樂史上最令人頭痛之物事。大約對古樂講宮調，差可順理成章；對隋唐燕樂講宮調，尚可檢出條條頭緒；而到了元明清戲曲，則宮調成了藏頭露尾的迷茫之物；至於崑曲，宮調更淪為一種可有可無的符號，其實際意義何在，無人能說清楚。所以，上世紀的曲學大師吳梅在宮調面前搖頭而嘆：「宮調究竟是何物件，舉世且莫名其妙，豈非一絕大難解之事。」其實，早在四百年前，明代的曲學家王驥德就曾感嘆：「宮調之說，蓋微眇矣！」今惟助先生在這「微眇」的「絕大難解之事」中動手，不能不令人吃驚。

時值牛尾虎頭，我在鞭炮的狂轟濫炸聲中閉關讀書，就讀洪惟助的這一本書。一頁頁翻過之後，「崑曲」、「宮調」、「曲牌」這些澀硬的名詞，頓時變得柔順可親，漸而竟開啟了可通的門徑，令我的眼前一亮，就如窗外騰空而起的焰火，綻放成一朵朵喜人的禮花。

細數曲牌，歷朝不乏「曲譜」，所錄牌調名越來越多，至

清乾隆《九宮大成譜》，竟達兩千有餘。即使近人吳梅氏編《南北詞簡譜》，猶錄一千餘。其實，填詞家經常使用的，不及其半；而演員登場演唱的，其數更少。因而，「常用曲牌」比「全部曲牌」更重要。但不知何故，以往曲學家所示「常用曲牌」，十分隨意，其中有不「常用」的，亦有「常用」而不錄的。至惟助本書，才首次用統計學的辦法，比對各代有關曲籍之所錄，按一定的標準，選出三百一十九曲，定為「常用曲牌」。這不是作數字遊戲，而是為作家、曲家提供一份可靠而實用的「名冊」。此事，前人竟視而不見，或失之交臂，而待惟助於二十一世紀才予以完成。天下事常有可嘆羨者，每每如是。

宮調之事，則問題多多。本書著重討論四個問題：一是「音律與宮調」，二是「仙呂入雙調」，三是「管色及其運用」，四是「宮調的聲情」。這四個問題正是接觸宮調時疑惑較多且誤解亦多的難題。前人自以為是者不少，種種解析，各執一詞，然聚訟紛紜，且多方柄圓鑿。有些問題我以往也發表過見解，但心中也並不踏實。為何？文獻資料工作未臻完善之故也。而惟助本書四章，主要精力就下在資料工作上。其最大的特色在此，其學術貢獻亦在此。本書作者之個人所得，或為新發現，或為訂正他人歧義，都由材料出發，讓材料說話。有了如此堅實的資訊基礎，故而是所論就很有說服力。

如關於崑曲宮調與管色的關係，近人吳梅、陳栩、王季烈都曾列表說明，後人往往因循其說，信而不疑。惟助則重整材料，對於常見的七種崑曲曲譜所標示的管色作全面統計，於是發現了狀況，進而修正了前人的一些說法。他說：「吳、陳、王諸氏憑經驗、感覺論說，我們根據曲譜的管色標示統計，應該比較符合演唱的實際情況。」語意似涉自矜，然書中「詳盡

充實」的論據，究竟足以令人信服。

有一分材料說一分話，對於未得確證的問題，則小心存疑。這正是本書的認真嚴肅之處。如說到燕樂音階中各音之距離，書中寫道：

音階中各音之距離，古律角與變徵之間隔二律，變徵與徵之間隔一律，羽與變宮之間隔二律，變宮與宮之間隔一律。燕樂則不同，角與變之間隔一律，變與徵之間隔二律；羽與閏之間隔一律，閏與宮之間隔二律。此蔡元定、王光祈之說。《清朝續文獻通考》則以角與變，變與徵間之距離同古律，閏則「上不及變宮，下不及清羽」，在羽、宮二音之中央；並以笛為證。然中國舊笛音孔不甚準確，亦難以為據。陳澧《聲律通考》一書中所列燕樂二十八調表，則以燕樂音階同古樂音階，姜白石【徵招】序中論宮調音律，其音階亦同古樂音階。欲知何者為是，當廣求古籍，驗以舊器，或可證明；此有待來日之研究。

又如為回答崑曲宮調的性質、涵義到底是什麼，惟助經過仔細分析辨識，說明了歷來「混亂」之由來：

曲牌原來都有清楚的宮調歸屬，但唱奏時經過移調或轉換相關宮調；甚至曲牌經過增減字、增減句、攤破、四聲改變，隨著格律變化，音樂旋律隨之變化，甚且改換其他宮調唱奏了。這些改變，原來都要依循樂理，但明清以來的藝人、文人多不明樂理，只憑其感覺、經驗變化，所以不免造成宮調混亂的現象。文人、藝人只知曲中應用的管色，而不知宮調為何物，後世崑曲譜亦多只

注管色，而忽略宮調，因此「宮調究竟是何物件」，就漸漸不爲人所知了。

為此，他根據宋詞今存的部分資料及〈十三調南曲音節譜〉、王驥德《曲律》、凌廷堪《燕樂考原》有關宮調的敘述，有力地論證「宋元以來的宋詞、南北曲宮調是承繼燕樂而來」，並指出「近人謂南北曲宮調與燕樂無關，南北曲宮調不具樂理上的意義，是值得商榷的」。歷來的曲學家，還沒有人把詞曲宮調與燕樂宮調的關係作如此深入細緻的考索，而在惟助的書中卻能將最具有創發性的明確的結論貢獻於世。當然，世上諸多曲牌，特別是崑曲曲牌與宮調的關係，尚有諸多問題，異常紛繁蕪雜，故而書中對此並不貿然下結論，而是謹慎地認為：「這是需要更多的時間精力去考究，更大的篇幅論說的。」我十分讚賞本書作者實事求是的態度，並期待他繼續考究、論說這些遺留的問題。

我讀惟助本書，受其觸動尤深，因為書中所論諸項，與我以往的意見相左者頗多。其中有兩個問題對我的認識有重大的修正。

其一，關於「仙呂入雙調」。我一直贊同王驥德《曲律》的說法：「南曲雙調多與仙呂出入。」並認為其「出入」有兩種情況，一是仙呂調與雙調的樂曲在旋律進行中的「犯調」，另一是因樂器半音位置的遊移，致使仙呂調遞變為雙調。惟助則指出，以往包括我在內的諸人論說有此清而彼濁、彼明而此暗的模糊現象。故而他立專章對此進行條分縷析，使「仙呂入雙調」此一宮調名的來龍去脈梳理得清晰簡明。書後並附錄一個十分詳密的統計表，無可辯駁地支持了作者的觀點，亦為今後的繼續研究提供了方便。

其二，關於「宮調的聲情」。自從燕南芝庵〈唱論〉及周德清的《中原音韻》提出「以調合情」的主張後，歷代曲論家都沿例其言。我於上世紀八十年代撰寫《中國戲劇學史稿》時認為，〈唱論〉中對十七宮調調性色彩的記錄，所謂「仙呂宮唱清新綿邈，南呂宮唱感嘆悲傷」云云，「可能是當時曲學界通常的認識，因而在《中原音韻》、《陽春白雪》、《輟耕錄》中都有相同的記錄或轉錄。這種概括是能反映出各宮調特性的一般特徵的，因而亦為後世所認同，在明代朱權《太和正音譜》、臧懋循《元曲選》、王驥德《曲律》等著作中亦有轉錄。但是宮調的特性並不是單一的、不變的，而是複雜的、可變的，我們不能把以上的概括作為鐵律來約束自己的認識；事實上，元、明、清各代的曲詞創作中，突破這種宮調特性『規定』的現象十分常見」。近人周貽白、楊蔭瀏、王守泰等曲學家似乎一致認為燕南芝庵、周德清的說法不妥。惟助則以詳盡的材料支援了周貽白等人的意見。這不能不引起我的特別關注與進一步的思考。

洪惟助先生在本書〈自序〉中一起筆就說：「這是一本附錄比本文還多的書！」誠哉斯言。不過，我還要為其加一句：「這是一本附錄比本文還重的書！」讀者諸君切莫忽視了此書十分重要而精彩的附錄。翻閱厚厚的附錄，在那些「竭澤而漁」的材料排比中，我們可以看出本書論說的基礎所在，亦可以由此而開始我們新的研究。

葉長海

庚寅正月初五於上海周橋

海 序

二〇一〇年一月，洪惟助老師從臺北打電話到北京，希望我為其即將出版的《崑曲宮調與曲牌》寫序。我當時的第一反應是「不敢當」，於是連忙以才疏學淺辭謝。但洪老師顯然主意已定。以希望我從音樂方面談點意見說服我。言語中我忽然意識到，以洪老師的學術地位及在臺灣和大陸戲曲界的影響，命我為其大作寫序，其實是在學術上提攜我。於是恭敬不如從命，領受了洪老師給我布置的這一作業。

洪惟助教授我在大陸就久仰其名，其主編的《崑曲叢書》中的《崑曲研究資料索引》，是崑曲研究者案頭必備的工具書。叢書中的《崑曲演藝家、曲家及學者訪問錄》則是十分珍貴的口述資料。筆者一向亦十分重視資料索引和口述資料在研究中作用，因此也記住了主編洪惟助的名字。但直到二〇〇八年我第二次訪問臺灣時，才有緣見到神交已久的洪老師。

那是二〇〇八年十月，承蒙中央研究院王瓊玲教授邀請，我作為訪問學人到中央研究院文哲所訪學。當時還在清華大學任教的王安祈老師安排其高足，《京劇老生旦行流派之形成與分化轉型研究》的作者李元皓博士幫我聯繫洪惟助老師。我從南港乘中央研究院班車來到位於桃園的中央大學，洪老師在其建立的收藏著許多崑曲文物的戲曲研究室熱情地接待了我。記得見面後沒怎麼寒暄，洪老師就向我介紹起他一手收藏的崑曲文物。研究室豐富的崑曲文物收藏和洪老師如數家珍的介紹，給我留下深刻印象。中午洪老師在校園中的餐廳請客，座中有我在中國藝術研究院的同窗，已在中央大學任教的孫玫學長和

元皓博士，大家相談甚歡。臨別時洪老師惠贈其撰寫的崑曲論文。記得我接過論文翻看時，洪老師隨口說了一句：「我的論文中都是統計和比對」。我未加思索便接了一句：「論文就應該是這樣的」。

此次讀洪老師《崑曲宮調與曲牌》書稿，其自序開始赫然寫著：

這是一本附錄比本文還多的書！有人批評我近年的論文多用統計、比對，未能建構理論系統；但我認為理論應建立在堅實的基礎上，理論應有充分的證據。也有人批評我：做了許多資料蒐集、整理及學術服務、藝術推廣的工作，而論文產量與專書並不多。但我認為學術研究應建立在充分的資訊基礎上；有服務推廣工作，才能產生眾多的知音，才有蓬勃的學術、藝術氛圍，學術與藝術才可能有所發展！

自序一開始便以回應批評的方式闡述作者對學術研究及學術與藝術的理念，無疑是對自己近年學術研究及所從事相關工作極有信心的表現。資料的收集和整理是學術研究的基礎，沒有充分的資料談何學術研究。而學術服務和藝術推廣，更是學術研究和藝術發展所不可缺少的。洪惟助老師，還有為推進海峽兩岸戲曲研究和藝術發展不遺餘力的曾永義老師，出於學者服務社會、推進文化建設的責任感，做了許多極有意義的學術服務和藝術推廣工作。據筆者所知，僅在崑曲方面，洪老師就做了以下工作：

一、早在崑曲被聯合國教科文組織評為「非物質文化遺產」之前的一九九一年，洪老師就與曾永義老師一起在臺灣辦理「崑曲傳習計劃」，十年間先後開辦了六屆崑曲傳習班，先

後有五、六百人參加學習。

二、一九九二年在中央大學建立戲曲研究室，開始收集、整理崑曲資料，並著手編輯《崑曲辭典》。截至二〇〇二年，戲曲研究室已收藏崑曲文物五百餘件，以及大量的崑曲錄影帶、錄音帶和照片，是海峽兩岸崑曲資料最集中的地方。

三、除了上文提到的《崑曲研究資料索引》和《崑曲演藝家、曲家及學者訪問錄》，更有價值的，則是主持編輯出版了共有五千多條目，二百餘萬字，附有表演動作示範VCD，堪稱鴻篇巨製的《崑曲辭典》。

筆者私下推想，如果不是將大量時間用於上述崑曲推廣，資料收集、整理記錄和編輯出版，洪老師恐怕早已出版幾部專著了。不過誠如作者「自序」所言，「學術研究應建立在充分的資訊基礎上」，資料是學術研究的基礎。這是學術研究的基本理念，但遺憾的是，並不是所有研究者都在研究中踐行這一理念。

說到這裏，我想讀者應該理解作者的論文注重對資料進行統計和比對的意義了。與從資料中選出若干例子便據以得出結論的常見做法相比，作者對大量資料進行統計和比對得出的結論無疑更有說服力。筆者拜讀全書，認為與近年出版的相關已有研究成果相比，此書至少有以下三個特點：

1. 研究嚴謹、規範

此書十分尊重前人相關研究成果，在前人研究成果基礎上展開論述。書中各章都從已有研究成果講起，在前人研究基礎上發現需要進一步探討的問題，逐一進行具體分析，力求使問題獲得解決。這雖是做學問的基本規範，但並不是每位學者都能做到。

2. 研究方法及結論具有科學性

所謂研究方法及結論具有科學性，是說作者的研究方法是其他研究者可以重複使用並進一步驗證的。書中大部分結論都是由具體的統計和比對得來的。這在戲曲研究並不多見。這種建立在統計和比對基礎上的研究，其意義不限於崑曲，對其他劇種的研究也有重要參考價值。

3. 研究及研究結果具有較高學術價值

書中不少結論建立在對大量資料進行統計和比對之上，學術價值自然較高。如書中對小工調等笛色使用頻率進行統計，並將統計結果與知名曲家的說法對比，進而發現兩者之間存在不少差異。這種由統計和對比得出的結果自然更具學術價值。再如書中對宮調聲情的分析研究，不限於音律和劇本，還通過對現存崑曲演出音像的分析加強論證，較前人的分析更有說服力。另值得一提的是，書中根據統計結果設計的圖表效果極佳。

崑曲的宮調、曲牌、笛色以及宮調聲情，都是崑曲音樂研究的難題。作者在廣泛採集崑曲資料，遍訪崑曲藝人，編纂《崑曲辭典》及工具書基礎上撰寫此書，為學生及崑曲研究者排難解惑，指點迷津，在前人的基礎上將我們對崑曲音樂的認識大大地推進了一步，實屬難能可貴。

希望此書今後能有機會在大陸出版簡體字版，使更多讀者，特別是大陸學習戲曲、音樂和文學的研究生從書中獲益。也希望洪老師在教學和繼續為社會提供學術服務的同時，能抽暇多為我們寫書。

海 震

2010年春節於北京中國戲曲研究院

自序

這是一本附錄比本文還多的書！有人批評我近年的論文多用統計、比對，未能建構理論系統；但我認為理論應建立在堅實的基礎上，理論應有充分的證據。也有人批評我：做了許多資料蒐集、整理及學術服務、藝術推廣的工作，而論文產量與專書並不多。但我認為學術研究應建立在充分的資訊基礎上；有服務推廣工作，才能產生眾多的知音，才有蓬勃的學術、藝術氛圍，學術與藝術才可能有所發展！

本書附一片光碟：〈崑曲重要曲譜曲牌資料庫〉。過去我要了解一個曲牌，都花了許多時間翻檢曲譜，後來想一想，何不整理重要曲譜，製成光碟公開出版，方便學者檢索，可以省卻多少人翻檢曲譜的時間與精力；何況許多學者與學校並未能藏有這麼多曲譜。本資料庫蒐集十一種重要曲譜，掃描原譜，建立檢索系統，如要檢索【喜遷鶯】，十一種曲譜所有【喜遷鶯】曲牌都可以出現，此後，有關曲牌、套式、宮調、管色等資料都可以在此資料庫中獲得，對於曲牌研究與崑曲訂譜都有很高的使用價值。

音律與宮調，是一般文人、學子以為艱深玄奧的學問，本書第一章第一、二節試圖以簡單清楚的條理和語言論述，希望研究詞曲之學者讀本書後，對音律與宮調能有清晰的概念。第三節論述崑曲宮調與燕樂的關係。近代學者，尤其楊蔭瀏《中國古代音樂史稿》出版後，多認為崑曲宮調、甚至宋詞，都與燕樂無關。本文根據宋代詞人的論說與詞牌的宮調注記，以至元明清人有關宮調的敘述和說明，論述宋代詞樂以至明清南北