


清华古典文献研究丛刊

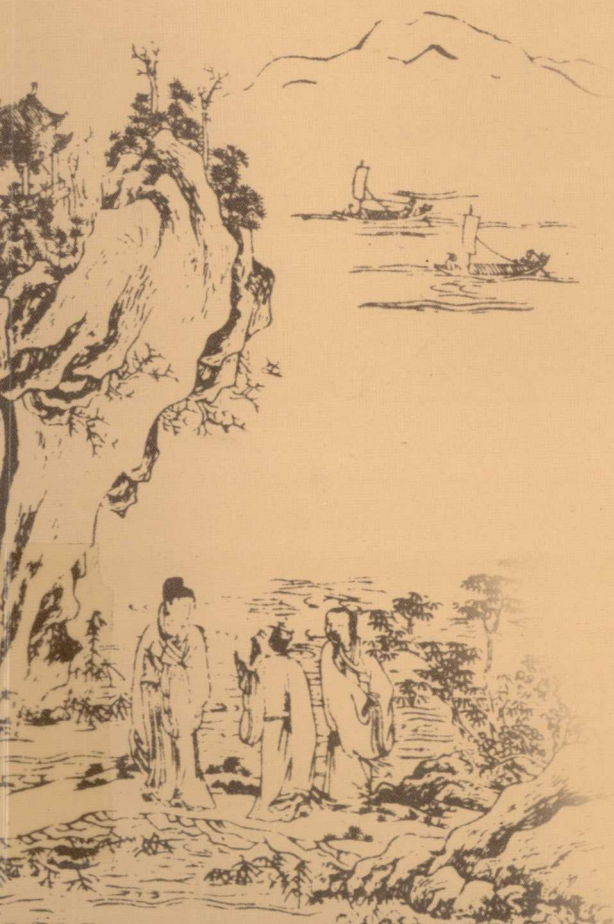
宋才子传笺证

北宋前期卷

主编 傅璇琮

本卷主编 祝尚书

 辽海出版社



清华古典文献研究丛刊

宋才子传笺证

北宋前期卷

主 编 傅璇琮

本卷主编 祝尚书

辽海出版社

©傅璇琮 2011

图书在版编目(CIP)数据

宋才子传笺证. 北宋前期卷 / 傅璇琮, 祝尚书主编.
—沈阳: 辽海出版社, 2011. 12
ISBN 978-7-5451-1723-3

I. ①宋… II. ①傅… ②祝… III. ①作家—评传—
中国—北宋 IV. ①K825.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第001292号

责任编辑: 于景祥 柳海松 刘英楠 陈晓玉
封面设计: 顾季
版式设计: 廖海
责任校对: 廖海

出版者: 辽海出版社
地址: 沈阳市和平区十一纬路29号
邮编: 110003
电话: 024-23284473
E-mail: dszbs@mail.lnpgc.com.cn
<http://www.lhph.com.cn>
印刷者: 辽宁星海彩色印刷有限公司
发行者: 辽海出版社

成品尺寸: 145mm × 210mm
印张: 27.625
字数: 522千字

出版时间: 2011年12月第1版
印刷时间: 2011年12月第1次印刷
定 价: 78.00 元

编 委 会

主 编 傅璇琮

本 卷 主 编 祝尚书

本卷副主编 潘殊闲

编 委 (按姓氏笔画)

王兆鹏 辛更儒 张 剑

祝尚书 程章灿 傅璇琮

总序

20世纪80年代，我曾邀约二十几位学者，共同进行《唐才子传》的校勘和笺证工作。从笺证的内容说，要求做到这样三点：（一）探索材料出处；（二）纠正原书所记史实错误；（三）补考原书未备的重要事迹。《唐才子传》所列专传者为二百七十八人，按照上述要求，无异是对唐五代著名诗人作全面的生平考证。我在该书“前言”中就特为提及，想通过现代学术规范的笺证方式，科学地集中和概括作家生平事迹研究的成果，“希望这本书能作为有唐一代诗人事迹的材料库”。《唐才子传笺证》，在笺证方面，我除了自己所作外，邀约二十几位学者参与，这种以个人专长与集体协作有效配合的方式，确实收到明显的效果。第一册于1987年夏出版，前辈学者、北京大学中文系王瑶先生写信给我，称赞此书“罗致各方力量，合力完成，确系功德无量之举”，并说这种组织方式与体例安排，“富时代特色”。复旦大学王运熙先生来信说，这样做“为唐诗研究提供了扎实的基础”。也正因此，我长时期以来，就想继此作一部宋代文学作家生平事迹考证的汇集之作。我于1986年冬，曾在《关于唐代文学研究的一些想法》中，提出“可以组织一套中国古典作家传记丛书，凡在中国文

学史上有过贡献，有其特色的作家，从屈原开始，到清末，分别写出传记”；并云，这套传记丛书，要立足于信实，从材料辑集、考证出发，体现撰写者的独立研究，“则将是中国文学史研究的一项基本工程，在世界上也会产生影响”（《文史知识》1986年第12期，中华书局1986年版）。

我想，这当是这次我与学者合作，共同撰写《宋才子传笺证》的学术心愿。

我于2008年2月就职于清华大学中文系，自3月起，任中国古典文献研究中心主任，即与中文系主任刘石教授商议，正式启动《宋才子传笺证》工程。自2008年上半年开始进行编纂工作，确定五个分卷，即北宋前期卷、北宋后期卷、南宋前期卷、南宋后期卷、词人卷，并约定五位著名学者担任此五个分卷主编，即四川大学祝尚书教授、中国社科院文学所张剑研究员、黑龙江大学辛更儒教授、南京大学程章灿教授、武汉大学王兆鹏教授。工作进行顺利，至2010年下半年全部成稿，交辽海出版社，并议定于2011年出版，则前后为四年。而《唐才子传校笺》，编纂启动于20世纪80年代前期，至1987年夏始出版第一册，至1990年底，才出版最后一册（第四册），至少历经八年，全部字数为一百四十万字。而现在这部《宋才子传笺证》，总字数恐有二百七十万字，为《唐才子传校笺》之一倍，确可引人深思。

于此再略作比较，当亦可见出《宋才子传笺证》的特色。

第一，前已记述，《唐才子传校笺》列为专传者为二百七十八人，而我们现在这部《宋才子传笺证》，《北宋前期卷》为七十三人，《北宋后期卷》为八十一人，《南宋前期卷》为六十四人，《南宋后期卷》为八十七人，《词人卷》为八十

人，总数为三百八十五人，极多于《唐才子传》。这应当说更能体现宋代文学作家的生活经历与创作情况。张剑先生在《北宋后期卷》“前言”中就提及，此卷“基本上囊括这一时期重要的作家，对于全面了解北宋后期文学生态和士人精神面貌具有重要的学术意义”。这么多人，现代各类文学史著作是不能比拟的。词人卷八十人，实则在其他四个分卷，还有突出成就的词人，如欧阳修、苏轼、陆游、杨万里等等，这可以说是当前宋代词人事迹的材料库。又如宋代诗话，是古代诗歌理论的突出文体，甚有特色，过去郭绍虞先生已有《宋诗话考》、《宋诗话辑佚》等书，但对诗话著者未有详考。我们这次请上海大学刘德重先生筹备，约请相关学者如四川大学陈应鸾、兰州大学魏宏远，及林建福、颜庆馀等名家，对有事迹材料可辑者的诗话著者，约二十余位，详作考证。这也是当前宋诗话研究的新进展。另还可以一提的是，当代不少文学史著作及有关论著，确有“重北宋，轻南宋”的现状，王水照先生近年所作的《南宋文学的时代特点与历史定位》（《文学遗产》2010年第1期），明确提出，南宋文学史当是一个特定时段的文学史，在文学现象、文学形态、文学性质上具有鲜明时代特点和重要历史地位。我们这次五个分卷人数安排，也可显示南宋文学的重要历史地位：如前所述，北宋前后卷共一百五十四人，南宋前后卷共一百五十一人，而词人卷八十人，其三分之二当为南宋时期，则南宋诗文词作家，当有二百人，即大大超过北宋。同时在具体笺证中，读者当可观察到南宋作家甚有特色的政治表现、文学活动与创作风采。这应当说也是体现当代宋代文学研究的特色。

第二，前曾提及，《唐才子传校笺》参与笺证者有二十余

位学者，经核实，为二十二人。而我们这次参与《宋才子传笺证》的撰写者，仅《北宋前期卷》就有二十六人（见《北宋前期卷》“前言”），再加上其他分卷，则撰写者人数当为《唐才子传校笺》的好几倍，这也体现我们这部书集体协作的一大特色。经谨慎邀约，有好几位极有声誉的前辈学者，如王水照、刘德重、陶文鹏、刘扬忠、莫砺锋、沈松勤等，但绝大部分为中青年学人，“学界后起之秀”（程章灿先生之《南宋后期卷》“前言”）。又正如《词人卷》主编王兆鹏先生在“前言”中所说：“《词人卷》的作者团队，不乏词界的老成精英，尤多后起之秀。”我又非常欣赏辛更儒先生在《南宋前期卷》“前言”中所说，此卷著者“既有老一辈名望甚高的学者，也有近年来新起的优秀学术人才，他们所撰写的稿件都为本卷增添了光彩”。这应当是《宋才子传笺证》的当代学术进展特色。

第三，《唐才子传校笺》以元人辛文房作传，当代学者作笺，《宋才子传笺证》则因前人并无作传，故每篇传、笺皆为当代学者同一人所作。我们这次所作，似乎有“自我作古”之嫌，实则文献整理与文学研究结合的体例创新探索。也就是说，传文对传主之生平、政治行迹、文学交友、创作特色、才情气质、著作流传等，提供基本线索，同时辑集有关文献材料，加以梳理、考证，希望对宋代作家的个人行迹与宋代文学、文化的整体风貌，作出信实、生动并多元的探索。尤可注意者，这次笺证，一方面充分吸收当代研究成果，另一方面又尽量纠正过去史书及现代文献整理的疏失：如有不少处纠正《宋史》之误，又如《南宋前期卷》之刘学箕传笺证，考出《全宋诗》所辑刘学箕诗，其第二卷五十四首诗，皆非刘之所作。这确如辛更儒先生在《南宋前期卷》“前言”中所说，

《宋才子传笺证》这次体例创新之作，“不仅对既往宋代文学文献研究作了总结，也必将为开展后续的相关研究提供新的研究基础和文献依据”。在撰写过程中，不少青年学者也都深有所感，西华师大马强才同志（现为清华大学国学院博士后）于2009年1月寄来所作王直方、韩驹、李彭三传，他并致信于我，说前所收到的样稿，“让我对宋代文学有了更深一层的认识，也使我所学界的最新研究情况有了更加直观的体认”。

在编辑过程中，我又有学术合作、团结之深感。2008年上半年启动初，我即顺利邀约了五位分卷主编。这五位主编，我都有学谊：王兆鹏、程章灿、张剑三位的博士论文答辩，我都曾前后参与，1991年还为程章灿所著《魏晋南北朝赋史》作序。2004年，又应邀为祝尚书先生专著《宋代科举与文学考论》撰序。辛更儒先生几部有关宋代作家文集的整理、研究与出版，也曾与我联系。他们担任主编后，参据我提供的各卷名单初稿，细加核补，又好几次与有关分卷主编商议，调整名单，工作量很大。这应当是这部《宋才子传笺证》取得成功的主要因素。

启动开始时，我约请清华大学中文系谢思炜教授撰写吕本中传笺证，我自己撰范成大、陆游两传笺证，作为样稿分寄有关学术者，以供参考。后陆续收到学者所撰稿件，我一方面自己审阅，交换意见，一方面又选择作为样稿分寄各卷。有些学者接到样稿，也经细阅，提出修改意见，如四川大学陈应鸾教授所作《张戒传笺证》，我分寄后，就收到辛更儒先生及浙江大学陶然先生酌商意见，既确切又细致。张剑先生在《北宋后期卷》“前言”中说，“撰写者总是不厌其烦地修改。这种对学术一丝不苟、精益求精的精神令我们十分感动”。

我曾长期在出版社工作，确有审稿及与学者作学术交流的习惯。如四川大学陈应鸾教授作有《胡仔传笺证》，他于2009年2月致我信，谓《（道光）徽州府志》有记胡仔材料，但他在成都未能见到此书，我就应嘱到有关图书馆查阅，补寄给他。又《文学遗产》2009年第4期刊有《西清诗案考》一文，我就转告陈应鸾先生，谓此与蔡絛之《西清诗话》有关，请其参阅。而更望读者关心的是，各分卷主编，不仅商议、确定各卷名单，约集众多学者撰稿，还更细心审阅。辛更儒先生在“前言”中说，他审稿时注意于“统一体例，以求学术规范”。尤其是王兆鹏先生，他对收到的每一篇稿子，“都认真修、改、补、校——修润行文，改正疏误，补增史料，校核文献”。他在台湾一所大学教课时，审阅《朱淑真传笺证》，发现所引田艺蘅《诗女史》，未注明卷数，怀疑未引原文，仅录自第二手材料，于是就两次到学校图书馆核查。他在《词人卷》“前言”中有详细记述，请读者参阅。我觉得，我们这部《宋才子传笺证》，不仅撰稿人多，且互相认真合作，这为当代学术团结提供既堪深思又含深谊的切例。我对参与此书编撰的学者深为感谢，也是我作古代文学、文献研究整理的再次自勉。

2011年2月于北京

前 言

《宋才子传笺证》北宋前期卷，共收入北宋前期作家七十三人，起自“杰出江表”、由南唐入宋的徐铉，止于被梅尧臣誉为“太白后身”的郭祥正。这里的所谓“北宋前期”，不是严格的历史学意义上的分期，而只是为了分卷（册）的需要，具体说来，是以苏轼为界，苏轼以前的（不包括苏轼）归入本卷，简称为“北宋前期”。编内依作家生年先后顺序排列（个别生年不详的，按大致年代）。

徐铉生于吴天祐十四年（917），而郭祥正则生于仁宗景祐二年（1035），若按生年计，前后跨度近一百二十载之久。在这么漫长的岁月里，产生的“才子”肯定不止七十多人，这里只是选择其中的佼佼者，而佼佼者实际上也远不止此数。我们的目光更多地集中在对当时、后世影响较大，又有诗文集及其他重要著作传世（少数人诗文集虽散佚，但对当时文坛影响很大）的这部分作家中。“才子传”之名，创始于元辛文房的《唐才子传》，他所“传”的是唐代诗人、文人，故本卷也以诗文作家为主，像理学家周敦颐、张载、二程等，教育家胡瑗等，以及其他文化、宗教、艺术领域有成就的人士，虽不以诗文名世，但也不能说不是“才子”，这里只是仿辛文房的体例，

更多地将“才”定位于文学罢了。

北宋前期是宋代文学、文化起衰转盛的时期。就文学而论，它包括了“宋初三体”（白体、晚唐体、西昆体）的代表诗人们，如王禹偁、魏野、林逋、杨亿、刘筠、钱惟演等等；更有北宋诗文革新的作家集群，如梅尧臣、欧阳修、苏洵、王安石、曾巩等等。他们（特别是后者即欧阳修诗文集集团）是当时，也是中国古代文学领域的巨擘，是大“才子”。因此，本册入选的，可谓群星璀璨，名家、大家如林。我们为之立传并笺证，既是对北宋前期文学的重新学习，也是对这些具有杰出成就和重大影响的作家们的一次深情礼拜。

收在本册的“才子”们，生前多为朝廷高官，故原本大多数是有传的，如不少人曾登名于“国史”本传（国史虽佚，但少数传记还流传至今），后又进入“正史”（《宋史》）列传，或者在宋人所著野史（如《隆平集》、《东都事略》等）的人物传记中占有一席之地。个别人还保存着“家传”（如韩琦等），部分人的行状、墓志铭或神道碑，今天也能读到。我们这里所撰传记，是综合上述传记资料重新编写的，已有传记若较简略，则尽可能勾稽史科为之加详；相反，有些名家、大家各类传记齐全，后人又编有年谱（有的还有多种年谱），则适当从简。新撰传记力求平实可信，概括力强，并突出传主特点，以求更能反映出传主的人生轨迹和精神风貌。

本书的另一重点，则是要为所写传记作笺证。这是本卷（也是本书）更重要的内容和特色。所谓“笺证”，即汇集更多的生平事迹资料，不仅使所撰传记事有据，而且还可互补互证，并对文献中的不同说法或相互扞格的记载进行考证与甄别。比如诗人魏野，一般记载是陕西人，但也有宋代文献说他

是蜀（四川）人。《魏野传》的作者不回避这个棘手的问题，对相关文献进行了梳理，认为“蜀人”说乃误传，并分析了致误的原因。不少传记笺证纠正了《宋史》本传或其他文献的歧误，最多的是对生卒年、出生地及历官事迹的考辨。诸如此类，通过笺证，不仅大大扩展和丰富了作家传记的容量，而且使传记更加准确，更具学术性，无疑也大大增加了传记的使用价值。

2008年初，本书总主编傅璇琮先生邀我主持本书第一卷即北宋前期的撰写工作。由于本人承担的科研任务已够繁重，既感谢傅先生的信任，同时也很犹豫。但考虑到不少研究宋代文学和文献的青年学友存在找项目难的现实，而从学术论，这又是个极好的锻炼和提高的机会，若邀请他们参与其中，应该是件大好事，故思之再三，决定同意接受。该年4月初，我因事到北京，在中华书局傅先生的办公室里正式接受了这一任务。回成都后，便组织写作班子，主要是邀约在成都地区各高校中文系科任教的青年教师，也包括昔日学友、现在外地工作的同志。他们大多具有古代文学或文献学的博士学位，有的是硕士学位，都接受过古代文学与文献长期学习和论文写作的正规训练，差不多都有学术论文发表或专著行世。

由于当前高校规定发表或出版论著时必须署学校校名，才能计入科研成果（为的是学校的学术排名），而据编写体例又不可能处处出校名，只得在这里将参撰人员名单和所在学校一次性胪列如次，以服从和满足“需要”。

西南交通大学：沈如泉、段莉萍、武丽霞

西南大学：杨理论、庞明启、吴亚娜、宋妍霖

西北大学：成明明

四川师范大学：张海

重庆师范大学：唐春生、黄博

长沙理工大学：周静

西华大学：潘殊闲、柯昌文、李咏梅、喻芳、方磊、王国巍

四川大学：吕肖奂、周兴涛（现在昆明学院任教）、汪国林、范永锋（安徽铜陵学院访问学者）、王亚妮（现在某杂志社工作）

除上述外，为本卷撰稿的，还有复旦大学王水照教授及其博士生成玮、清华大学博士后马强才等。

在此后的写作中，总体说来还算顺利，却也遇到了不小的困难。困难主要来自两方面。一是参加写作的同志多为所在高校的教学、科研骨干，而目前高校中定岗设员，计算“工分”以定“岗位津贴”的等级（此法虽遭学者批评，但一般教师只能服从），工作量都已饱和；加之学校看重的不是学术性高低，而看是否政府项目、到校经费多少，故像本书这样的研究任务，只能算是“私活”，所以写作时间难以保证，迟迟不能脱稿。二是本课题看似没什么特别处，但真动起笔来却难度极大：文献涉及面广，事事处处需要落实，而宋代文献又浩如烟海，故既费时又费神，是绝对无法“急就”的。经过大家的努力，最终稿子总算齐了，但出于众人之手，各自发挥所长，难免七长八短，其中的问题和麻烦可想而知。我原本想“象征性”地参与，按傅先生的要求最后把把关，而“把关”其实就决定了必须深度参与其中。西华大学潘殊闲同志，协助我组织人员，修订书稿，出力不少。西南交通大学沈如泉同志，也参与了部分稿件的审理。访问学者范永锋同志对全稿格式作了统一。

最后，应当特别指出，在写作过程中，傅璇琮先生时时寄来其他各卷所撰写的样稿，并附有傅先生的意见。这为我们提供了学习的样板，具有很好的指导意义。现在本卷书稿就要交出了，不久还将走向社会。我明白其中问题、缺憾还不少，在此恳乞读者不吝赐教，以便将来陆续修订，使之渐趋完善。

祝尚书

2010年8月25日写于成都江安河畔

目 录

总 序	1
前 言	1
徐铉传	1
乐史传	22
宋白传	32
田锡传	48
张咏传	58
柳开传	72
王禹偁传	92
赵湘传	101
魏野传	114
潘阆传	132
释惠崇传	146
陈彭年传	152
寇准传	167
钱惟演传	190
钱易传	201
林逋传	209

刘筠传	219
杨亿传	229
释智圆传	243
王曾传	249
穆修传	266
蒋堂传	271
夏竦传	278
范仲淹传	291
宋绶传	311
石延年传	320
胡宿传	331
宋庠传	339
宋祁传	351
叶清臣传	363
张俞传	369
余靖传	376
尹洙传	384
李淑传	398
梅尧臣传	408
张伯玉传	418
富弼传	425
石介传	437
苏舜元传	452
文彦博传	462
欧阳修传	474
释契嵩传	491