

RIBEN MINZHUDANG XINSHENGDAI ZHENGZHIIA

日本民主党新生代政治家

—— 吴寄南◎著 ——



时事出版社

013045466

K833.137

31

日本民主党新生代政治家

—— 吴寄南◎著 ——

RIBEN MINZHUDANG XINSHENGDAI ZHENGZHIIJA



北航

C1653882

时事出版社

K833.137
31

图书在版编目 (CIP) 数据

日本民主党新生代政治家/吴寄南著. —北京:
时事出版社, 2013. 3
ISBN 978-7-80232-608-8

I. ①日… II. ①吴… III. ①政治家—人物
研究—日本—现代 IV. ①K833.137=6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 049680 号

出版发行: 时事出版社
地 址: 北京市海淀区巨山村 375 号
邮 编: 100093
发行热线: (010) 82546061 82546062
读者服务部: (010) 61157595
传 真: (010) 82546050
电子邮箱: shishichubanshe@sina.com
网 址: www.shishishe.com
印 刷: 北京百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 25.5 字数: 380 千字

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

定价: 65.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

目 录

导 言	(1)
-----------	-------

第一编 崛起之路：民主党新生代政治家 如何走向权力巅峰

第一章 民主党执政是日本政治生态变化的结果	(11)
第一节 自民党长期执政带来制度性疲劳	(12)
一、自民党长期执政的弊端备受诟病	(12)
二、自民党从巅峰滑向失败的深渊	(18)
第二节 民主党执政是日本政治生态变化的结果	(22)
一、选举制度改革为民主党上台执政作了铺垫	(23)
二、社会结构变化为民主党上台执政提供动因	(25)
三、人心思变、求新将民主党推上执政地位	(31)
第三节 民主党的主要支持团体和无党派阶层	(35)
一、民主党主要支持团体及其利益关系	(35)
二、民主党争取无党派阶层的成功与失败	(44)
第二章 民主党新生代政治家走向权力巅峰	(51)
第一节 民主党的扩容战略及其构成特点	(51)
一、民主党如何扩充自身政治势力	(52)

二、民主党“草根”层政治家的构成·····	(55)
三、民主党“精英”层政治家的构成·····	(59)
第二节 民主党“少壮派”与“元老派”的角逐·····	(64)
一、民主党“少壮派”政治家高调进取·····	(64)
二、民主党“少壮派”政治家成功夺权·····	(68)
第三节 民主党三任首相及其施政特点·····	(70)
一、鸠山由纪夫：信奉“友爱”哲学的理想主义者·····	(70)
二、菅直人：不按常规出牌的“奇兵队”队长·····	(73)
三、野田佳彦：观点强硬、作风稳重的“泥鳅”首相·····	(76)

第二编 群星辉映：民主党新生代 政治家透析

第三章 民主党内主要政策集团及其领军人物（上）···

第一节 民主党内派系的形成及其走向·····	(85)
一、民主党内形成各种政策集团的缘起·····	(86)
二、民主党派系与自民党派系的比较·····	(88)
三、民主党派系间的合纵连横及其走势·····	(91)
第二节 从“三驾马车”到“新国防族”独领风骚·····	(96)
一、“三驾马车”为民主党奠定执政基础·····	(96)
二、前原诚司——民主党“新国防族”的领军人物·····	(104)
三、野田佳彦——第一位松下政经塾毕业的首相·····	(108)
第三节 民主党内围绕小泽一郎的派系对立·····	(110)
一、政治资金问题阻遏小泽夺权势头·····	(111)
二、小泽一郎在民主党内的大起大落·····	(113)
三、小泽退党是民主党走下坡路的开始·····	(116)

第四章 民主党内主要政策集团及其领军人物（下）···

第一节 民主党新老世代间的“二传手”	(120)
一、冈田克也——与首相位置最接近的接班人选	(121)
二、海江田万里——壮心不已的老骥伏枥	(124)
第二节 民主党执政后形成的新派系及其掌门人	(127)
一、民主党新派系的形成及其特点	(127)
二、统领民主党新派系的新生代政治家	(131)
第三节 备受瞩目的民主党政治新星	(139)
一、崭露头角的民主党新一代领袖	(139)
二、媒体瞩目的民主党“未来之星”	(145)
三、从民主党出走的年轻政治家及其动向	(150)

第五章 民主党新生代政治家与日本的社会思潮

第一节 从社会民主主义到“第三条道路”	(155)
一、最初的出发点：社会民主主义	(156)
二、鸠山由纪夫倡导的“友爱哲学”	(159)
三、菅直人标榜的“第三条道路”	(161)
第二节 新保守主义在民主党内渐占上风	(165)
一、松下政经塾：新生代政治家的“孵化器”	(165)
二、民主党内的松下政经塾集团	(168)
三、民主党走向“第二自民党”之路	(172)
第三节 为民主党新生代政治家支招的智囊与智库	(175)
一、为民主党出谋划策的“学者智囊”	(175)
二、以政策调查会为代表的政策团队	(179)
三、独树一帜的民主党智库“公共政策平台”	(181)

第六章 民主党新生代政治家与日本的大众传媒

第一节 日本大众传媒与政治生态的变化	(184)
一、“剧场政治”的盛行与政治生态的“快餐化”	(185)
二、民主党与大众传媒短暂的“蜜月”	(188)
三、大众媒体对民主党“翻脸”的深层原因	(191)

第二节 民主党新生代政治家与舆论调查	(194)
一、民主党新生代政治家如何把握民意	(195)
二、围绕舆论调查利弊的各种议论	(197)
三、民主党新生代政治家被舆论调查“绑架”	(200)
第三节 民主党新生代政治家与网络政治	(203)
一、网络时代加快日本的政党转型	(204)
二、民主党新生代政治家搭上网络“快车”	(207)
三、民主党新生代政治家对网络喜忧参半	(210)

第三编 坐失政权：民主党新生代政治家 执政成败评估

第七章 民主党新生代政治家与传统政治模式的博弈 … (215)

第一节 改革“官僚主导”体制的一次不成功的尝试	(215)
一、改革“官僚主导”体制的呼声由来已久	(216)
二、民主党执政严重冲击“官僚主导”体制	(218)
三、民主党新生代政治家无法撼动旧的体制	(222)
第二节 民主党未能杜绝“天神下凡”现象	(227)
一、“天神下凡”是日本特有的政治文化	(227)
二、民主党新生代政治家决心终结“天神下凡”	(230)
三、利益集团的掣肘导致改革以挫折告终	(233)
第三节 日本政坛还是没法对议员“世袭”现象说“不”	(236)
一、议员“世袭”严重阻碍日本政治的创新	(236)
二、民主党新生代政治家对议员“世袭”说“不”	(240)
三、日本政坛要根绝议员“世袭”现象尚待时日	(243)

第八章 民主党新生代政治家如何走向世界 … (246)

第一节 民主党新生代政治家关注外部世界	(246)
---------------------	-------

一、民主党新生代政治家丰富的国际阅历·····	(246)
二、民主党新生代政治家如何把握大势·····	(249)
三、民主党新生代政治家中的外交安保团队·····	(255)
第二节 从在野党外交到执政党外交·····	(259)
一、旨在提高民主党能见度的在野党外交·····	(259)
二、民主党新生代政治家与在野党外交·····	(261)
三、重视亚洲是民主党在野党外交的最大特色·····	(263)
第三节 民主党执政后的外交“急转弯”·····	(266)
一、从“对等的日美关系”到回归“对美一边倒”·····	(267)
二、从推进东亚共同体到考虑加盟 TPP·····	(269)
三、从坚持和平宪法到重视使用武力·····	(274)
第九章 民主党新生代政治家与中日关系·····	(279)
第一节 民主党新生代政治家如何看中国·····	(279)
一、民主党与中国的渊源及其演变·····	(280)
二、民主党内在对华关系上的代沟·····	(284)
三、民主党新生代政治家的中国观·····	(286)
第二节 民主党执政后对华外交的“三部曲”·····	(290)
一、鸠山由纪夫任内致力于推进中日关系·····	(291)
二、菅直人为修复日美关系付出重大代价·····	(294)
三、野田佳彦让中日关系跌入严冬时代·····	(299)
第三节 钓鱼岛争端使中日战略互惠关系面临挑战·····	(303)
一、民主党新生代政治家打开“潘多拉魔盒”·····	(303)
二、野田佳彦对钓鱼岛实行“国有化”的深层原因·····	(309)
三、中日关系考验民主党新生代政治家的执政能力·····	(315)
结束语：民主党新生代政治家能否引领“日本丸”	
走出困境·····	(318)

附录一：民主党大事记（1996年9月至2012年12月）……（332）

附录二：民主党历届内阁名单……（381）

附录三：参考文献……（389）

后记……（396）

导 言

2009年八九月间，日本政坛发生了一场被喻为“变天”的政权轮替。自民党在第45届众议院选举中失去了控制众议院所必须的过半数席位，被迫交出了垄断半个多世纪的权力中枢而黯然下野。最大在野党民主党在其问世13年后终于如愿以偿地将政权收入囊中。这一年的年底，一年一度的流行语大奖评选结果揭晓，“政权轮替”高居榜首。

在这场政权轮替中，民主党内一批年龄在四五十岁的中坚议员表现尤为突出。他们或是在国会辩论中咄咄逼人，将自民党的对手驳得体无完肤，或是在街头演讲中先声夺人，赢得选民连声喝彩。作为这场政权轮替不可替代的主角，他们在民主党掌控最高权力后理所当然地入阁拜相，成为中央各省府的主宰。

政治角色的转换对这些素来只在国会辩论和街头演讲中抛头露面的中坚议员们是十分难得的体验。他们突然发现自己不仅处于摄像镜头和录音话筒的重重包围之中，而且在政府办公楼受到官僚们恭恭敬敬的迎接。与他们打交道的，不再是官厅中无足轻重的课长助理或普通的事务官，而换成了权势赫赫的事务次官、局长和资深的课长。这不由得让这些涉世未深、历来被霞关轻视的年轻政治家们产生一种恍如隔世的感觉。

然而，民主党的这些新贵很快就暴露出他们缺乏战略视野、缺乏执政经验和沟通协调能力，特别是不善于驾驭庞大官僚队伍的软肋。从2009—2012年民主党执政的3年零3个月里，总共换了三任首相，无论是鸠山由纪夫、菅直人，还是野田佳彦，几乎每一位入主首相官邸的民主党掌门人都经历了支持率“高开低走”的尴尬局面。这三任首相的

任期分别只有 266 天、452 天和 482 天。民主党在 2012 年 12 月举行的第 46 届众议院选举中遭到空前惨败，从选举前的 230 席跌至 57 席，仅及自民党议席总数（294 席）的 19.4%，不得不拱手让出了尚未捂热的权力。

“来也匆匆，去也匆匆”，这些民主党政治明星们犹如划过夜空的流星一般，在发出一阵耀眼的光芒后就消失不见了。据媒体报道，民主党最后一届内阁报名参选的 12 个现职大臣中，共有 8 人落选，其中包括官房长官藤村修、财务大臣城岛光力、总务大臣樽床伸二、文部科学大臣田中真纪子、厚生劳动大臣三井辩雄等。在自民党垄断政坛的半个多世纪里，现任阁僚落选最多的也就是 1976 年的第 34 届众议院选举和 1983 年的第 37 届众议院选举这两次。分别有 3 名阁僚落选。民主党在这次选举中落选的现职阁僚之多无疑创下了宪政史上新纪录。此外，民主党落选的前众议员数量之多也令人吃惊，总共有 173 人，占候选人总数的 24.8%。连担任选举总指挥的选举对策委员长钵吕吉雄以及有民主党“幕后军师”之称的仙谷由人等重量级政治家也未能幸免。日本政坛盛传的“政治家‘保鲜期’越来越短”的咒语再一次得到了印证。

古人有云：“江山代有人才出，各领风骚数百年。”可是，在生活节奏大大加快的现代，人才们“各领风骚”的年限已经大大缩短了。英国《金融时报》套用美国哲学家安迪·沃霍尔的名言“每个人都能成为 15 分钟的名人”，调侃地说日本现在是每个人都能当上 15 分钟的首相。这种政治动荡从好几方面伤害了日本。首先，让民众感到不安，内阁更迭带来的政策朝令夕改已经让人们无所适从。其次，影响日本的国际形象，除非是专业研究日本政治的学者，即使在各国政要和主要媒体的记者中，也很少有人能准确地说出每一任日本首相和主要大臣的名字了。《金融时报》如此写道：“甚至连日本的亲密盟友都对其领导人的不断变更感到头疼。华盛顿一直想努力与东京就冲绳军事基地搬迁问题达成一致。每换一任首相，就得从头开始。这已持续 10 多次了。”^①

新陈代谢是自然界和人类社会的客观规律。“长江后浪推前浪，世

^① “日本安迪·沃霍尔式政治的危险”，[英]《金融时报》，2010 年 9 月 2 日。

上新人换旧人”。这条道理古今中外，概莫能外。然而，作为社会精英的政治领导人，其世代交替绝不仅仅是不同年龄层群体之间的简单置换，它必然会反映特定时期、特定环境的要求，并与经济、社会等各方面的因素紧密相关。马克思曾引用一位先哲的话说：“每一个社会时代都需要有自己的伟大人物，如果没有这样的人物，它就要创造出这样的人物来。”^① 这就是所谓的“时势造英雄”。

在日本，政治家的内涵比较广泛。根据三省堂 1995 年版《大辞林》，“政治家”一词有两种解释：一是指掌管政治的人，担当政治的人；二是指具有政治手腕的人，能巧妙地处理问题的人和善于讨价还价和说服他人的人。但习惯上，政治家通常是指国会议员，即参众两院议员。稍微扩大解释一下的话，也包括地方自治体特别是都道府县的首长。

在英语里，“政治家”一词有两种表述：Statesman 和 Politician。Statesman 带有尊敬的含义，是指那些有一定的政治抱负，有清晰的执政理念、有清廉的职业操守、有较高的管理协调能力和超强的意志力，能为社会做出贡献的杰出人物。堪称国之栋梁、后世之楷模。Politician 则可以有两种解释：一是指政治人物，是一种社会身份，不带有褒贬的含义；二是指政客，带有一种轻蔑、贬低的含义。他们可能在公共事务管理上有熟练的经验，在一些地方和部门占据显要职务，但往往为了获取选票等利益，玩弄政治权术，没有政策连贯性，只注重短期效果，很少能为历史所肯定，而多半会很快地淡出政治舞台。

本书主要考察民主党内四五十岁的这批堪称中坚力量的国会议员，其中也包括部分刚刚超过 60 岁的议员和 30 来岁的年轻议员。笔者将这些议员冠以“新生代政治家”（New Generation of Politicians）。

毫无疑问，民主党新生代政治家的崛起既是新陈代谢客观规律的必然反映，也是近年来日本国际国内环境迅速变化的产物，是日本政坛激烈分化改组的结果。

^① 卡尔·马克思：《1848 至 1850 年法兰西阶级斗争》，引自《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1966 年版，第 438 页。

冷战结束以后，日本无论是在政治、经济领域，还是在社会领域都进入了重要的转型时期。一方面，苏联的解体和东西方冷战的结束，大大改善了日本的安全环境，为日本在国际事务中发挥作用提供了广阔的舞台；但另一方面，自从“泡沫经济”瓦解以后，日本似乎一直没有能够摆脱经济衰退的阴影，国际竞争力大大下降；日本的政局也出现了持续的动荡。尤其是进入新世纪以后，除了小泉纯一郎在首相位置上足足呆了5年半外，差不多每年都要换首相。内阁改组更是犹如“走马灯”一般频繁。日本广大国民当然是希望改变这种状况的。这就是日本政坛在2009年出现“变天”的根本原因。

本书试图回答如下三个问题：第一，民主党新生代政治家崛起之路。通过历史的、辩证的思考，探明究竟是哪些力量将他们推上执政之路的。第二，民主党新生代政治家的构成与特征。这些在政坛叱咤风云的政治明星究竟由什么样的人组成，他们与资深政治家间围绕权力的博弈，他们与日本社会主流思潮以及大众传播又处于怎样的关系，这些都是人们所十分关注的。第三，民主党新生代政治家的执政实绩。毫无疑问，战后还没有哪一代日本政治领袖像民主党新生代政治家这样面临如此艰难的选择和严峻的挑战。在他们执掌政权的这三年里，日本政坛刮起过一阵阵猛烈的改革之风。那么，这些执政经验甚少的政治明星究竟有哪些成功的尝试，又在哪些问题上遭到挫折甚至失败呢？在民主党短暂的执政生涯宣告终结之时，显然是需要做一番梳理分析的。

日本的民主党是一个由不同理念、不同政治色彩的成员构成的松散型政党。从它成立以来，内部的争斗一天也没有停息过。尤其在民主党取得执政地位后，鸠山由纪夫、菅直人和野田佳彦这三任首相信奉的政治哲学各不相同，出身的派系和依靠的派系也大相径庭。一位资深的评论家甚至认为，很难想象这三年来是同一个政党在统治日本。这就造成了3个颇为罕见的现象：其一是民主党内的派系林立的程度和新派系诞生的速度远远超过其他政党。其二是民主党新生代政治家的“磨损”速度远甚于其他政党。在一届内阁内还是视为股肱的重臣，到下一届内阁却被弃之如敝屣。其三是作为执政党的民主党籍国会议员包括一些风头甚健的新生代政治家“流失”的数量和速度也屡屡创下历史纪录。这自

然就给人们研究民主党新生代政治家这一群体带来了一系列的困难。

不过,民主党新生代政治家与他们在自民党、公明党等在野党内的同行,也有很多类似之处。新的时代赋予日本新的政治领袖以新的历史使命。他们都必须为日本的未来勾勒一幅完整的、清晰的发展蓝图;都必须率领日本进行大胆的观念创新、制度创新;都必须通过坚韧不拔的努力,摆脱日本目前的困境,开辟在新世纪与亚洲邻国共同发展、共同繁荣的新路。然而,他们既然是日本政坛上承先启后、继往开来的一代,也就不可能脱离现有的政治土壤,完全摒弃前辈政治家沿袭多年的传统政治运作模式,也免不了会有一些佼佼者陷入与前辈同样的政治漩涡,甚至折戟沉沙,给自己的政治生涯划上句号。

为了研究的需要,笔者在本书的叙述中确定了两条原则:第一,本书主要围绕2009年8月和2010年7月,由民主党推荐,分别在第45届众议院选举、第22届参议院选举中当选的民主党籍议员进行分析;第二,本书对新生代政治家的界定标准是在四五十岁间,包括少数60岁刚刚出头,或只有三十来岁的年轻议员。毋庸讳言,这些民主党新生代政治家中有相当一部分人在2012年12月第46届众议院选举中失去了议席。但考虑到他们依然有东山再起的可能,本书还是将他们作为分析的对象,但在附注中会对其现况有简单的说明。

笔者在2002年8月出版的《日本新生代政治家》一书中曾将小泉纯一郎、麻生太郎、鸠山由纪夫、菅直人等战前出生、战后成长起来的政治家也视为“新生代政治家”。他们当时都没有超过60岁。10年过去了,昔日还是风华正茂的这些政治家不是已宣布引退,就是影响力已大大下降。本书可能会对当年涉及的几位政治家作些介绍。但只是作为比他们更年轻的政治家的参照,总体上已不将他们视为“新生代政治家”。

本书由3编、9章构成。

其中,第一编“崛起之路:民主党新生代政治家如何走向权力巅峰”。共有2章,分别是第一章“民主党执政是日本政治生态变化的结果”和第二章“民主党新生代政治家走向权力巅峰”。

第一章“民主党执政是日本政治生态变化的结果”,讲的是日本民

主党新生代政治家崛起的国内政治、经济背景。自民党垄断日本政坛长达半个多世纪,由于长期缺乏自我改革,不思进取,加上世袭政治横行,出现了被日本媒体称为“制度性疲劳”的颓势。民主党取而代之应该说是日本政治生态变化的结果。人心思变、求新将它推上了执政道路。民主党的支持基础以工会、市民团体、宗教团体和人权组织为主,与大企业和农协支持的自民党有明显区别。民主党一直致力于争取不支持任何政党的无党派阶层,这是它在2007年、2009年的两场国会选举中获胜的主要原因,而与这一阶层的日渐疏离则导致民主党在2012年大选中的失利。真所谓“水能载舟也能覆舟”。

第二章“民主党新生代政治家走向权力巅峰”,介绍民主党的发展历程以及新生代政治家的成长之路。在日本政坛,很少有像民主党这样由小到大、由弱转强,在短短十几年里就完成从草创到掌权的进化历程的。不过,民主党内部也始终存在着“少壮派”与“元老派”的激烈博弈。“少壮派”就是在这样的对立和冲撞中实现了党内的世代交替,掌控了日本的最高权力的。这一章对民主党执政后3任首相的政治理念和施政特点也作了鸟瞰式的介绍。

第二编“群星辉映:民主党新生代政治家透析”。共分4章,分别是第三章“民主党内主要政策集团及其领军人物(上)”、第四章“民主党内主要政策集团及其领军人物(下)”、第五章“民主党新生代政治家与日本的社会思潮”和第六章“民主党新生代政治家与日本的大众传媒”。这是本书的核心内容,对目前民主党内崭露头角的新生代政治家从各个角度进行了分析和梳理。

第三章“民主党内主要政策集团及其领军人物(上)”,介绍了民主党内各派系的形成历程及其走向。尤其对各派系的掌门人作了详尽的介绍。自从小泽一郎在2003年率领自由党加入民主党后,他对民主党内外政策的影响力日益扩大,党内也因此形成了反小泽派与挺小泽派的尖锐对立。小泽一郎最终率众出走,导致民主党成立以来出现最大分裂。

第四章“民主党内主要政策集团及其领军人物(下)”,将视线聚焦到民主党成立后成立的一些新派系及其掌门人,分析了这些新派系成立的背景及相互间的复杂关系。这一章不仅介绍了民主党内一批炙手可热

的政治新星，对陆续离开民主党的一些新领袖也有所涉及。

第五章“民主党新生代政治家与日本的社会思潮”主要探索民主党新生代政治家的思想渊源。日本社会在冷战结束以后开始了一轮自我定位的新时期，政治思潮日趋多元化。与自民党相比，民主党内的思想分化更加明显。党内存在着从社会民主主义到“第三条道路”、新保守主义的各种思潮。而随着松下政经塾毕业生逐渐掌控最高权力，民主党出现了向自民党靠拢的趋势，出现了如媒体调侃的“第二自民党”的现象。这一章中还介绍了近年来为民主党出谋划策的智囊与智库。

第六章“民主党新生代政治家与日本的大众传媒”介绍了民主党与日本大众传媒的关系。民主党新生代政治家中有不少被称为“媒体宠儿”的政治明星。与自民党的同行相比，他们更在乎媒体的报道趋势与报道力度。而媒体热衷的舆论调查也在一定程度上起着左右民主党新生代政治家的作用。很多政治明星专挑舆论调查中支持率高的议题加以发挥，最终成为民粹主义和民族主义的俘虏。

第三编“坐失政权：民主党新生代政治家执政成败评估”，由第七章“民主党新生代政治家与传统政治模式的博弈”、第八章“民主党新生代政治家如何走向世界”和第九章“民主党新生代政治家与中日关系”等3章构成。

第七章“民主党新生代政治家与传统政治模式的博弈”介绍了民主党执政后对传统政治模式发起的一系列挑战。民主党的许多新生代政治家从一开始就立志刷新日本政坛，他们是这一系列挑战的创始者和实践者。尽管由于主客观条件的种种局限，这些挑战或遭到失败或尚在继续，但终究还是给日本政坛吹进了一股清新的改革之风。

第八章“民主党新生代政治家如何走向世界”介绍民主党新生代政治家的国际观和外交实践。这些肩负着继往开来重任的新生代政治家十分关注外部世界的变化，注意把握时代的脉搏。与在野党时期比较重视亚洲外交形成鲜明对比的是，民主党政权诞生后，尤其是在新生代政治家掌控日本的外交和安全保障政策后，出现了向自民党时期“对美一边倒”路线的回归。鸠山由纪夫对自己创建的民主党沦为“自民党野田派”感到愤怒，完全是可以理解的。

第九章“民主党新生代政治家与中日关系”涉及到民主党执政后最大的外交失败。其实，从一开始，民主党新生代政治家与资深政治家之间，在如何认识和对待中国的问题上就存在着弥合的代沟。在野田、前原为代表的新生代政治家掌控大权后，中日关系以钓鱼岛争端为开端陷入了1972年邦交正常化以来最严重的对立。中日关系可以说是检验民主党新生代政治家执政能力的一块“试金石”。3年来的实践表明，给他们打的分数只能是“不合格”。

本书在这3编、9章后附了一个“结束语”，题目是：“民主党新生代政治家能否引领‘日本丸’走出困境”。民主党失去政权不能仅仅简单地归结于野田佳彦一个人的粗疏、鲁莽和失策，应该说是他所代表的“少壮派”集团的整体失败，凸显了民主党新生代政治家缺乏战略思维和执政能力的根本缺陷。在一定程度上，也是民主党的组织结构的缺陷，或者更进一步说是日本政治生态本身的问题所导致的。

为便于读者查考，本书还附有3个附录。分别是：“民主党大事记（1996年9月—2012年12月）”、“民主党历届内阁名单”和“参考文献”。

日本民主党新生代政治家研究是一个比较新的课题。目前还只能说是取得阶段性的研究成果。限于本人的水平和掌握资料的局限性，虽然本书在付梓前一再推敲斟酌，仍难免有不少粗疏错讹。恳切希望广大读者和日本研究的前辈和同行——点拨，不吝指教。