

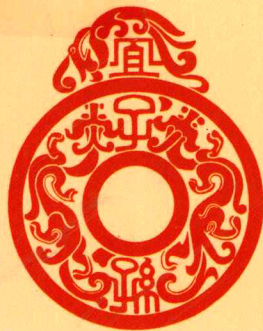
中 | 华 | 国 | 学 | 文 | 库



读通鉴论

〔清〕王夫之 著

舒士彦 点校



中 华 书 局

中 | 华 | 国 | 学 | 文 | 库



读通鉴论

〔清〕王夫之 著

舒士彦 点校



中 华 书 局

图书在版编目(CIP)数据

读通鉴论/(清)王夫之著;舒士彦点校. —北京:中华书局,2013.3
(中华国学文库)
ISBN 978-7-101-08869-4

I. 读… II. ①王…②舒… III. ①中国历史-古代史-编年体②《资治通鉴》-研究 IV. K204.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 201842 号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 读通鉴论 |
| 著 者 | [清]王夫之 |
| 点 校 者 | 舒士彦 |
| 丛 书 名 | 中华国学文库 |
| 责任编辑 | 孟庆媛 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京瑞古冠中印刷厂 |
| 版 次 | 2013 年 3 月北京第 1 版
2013 年 3 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本/880×1230 毫米 1/32
印张 29% 插页 2 字数 645 千字 |
| 印 数 | 1-8000 册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-08869-4 |
| 定 价 | 75.00 元 |
-

中华国学文库出版缘起

《中华国学文库》的出版缘起,要从九十年前说起。

1920年,中华书局在创办人陆费伯鸿先生的主持下,开始编纂《四部备要》。这套汇集三百三十六种典籍的大型丛书,精选经史子集的“最要之书”,校订成“通行善本”,以精雅的仿宋体铅字排印。一经推出,即以其选目实用、文字准确、品相精美、价格低廉的鲜明特点,最大限度地满足了国人研治学问、阅读典籍的需要,广受欢迎。丛书中的许多品种,至今仍为常用之书。

新中国成立之后,党和国家倡导系统整理中国传统文献典籍。六十餘年来,在新的学术理念和新的整理方法的指导下,数千种古籍得到了系统整理,并涌现出许多精校精注整理本,已成为超越前代的新善本,为学界所必备。

同时,随着中华民族以前所未有的自信快速发展,全社会对中国固有的学术文化——国学,也表现出前所未有的关注和重视。让中华文化的优秀成果得到继承和创新,并在世界范围内进行传播和弘扬,普惠全人类,已经成为中华民族的历史使命。当此之时,符合当代国民阅读需要的权威的国学经典读本的出现,实为当

务之急。于是,《中华国学文库》应运而生。

《中华国学文库》是我们追慕前贤、服务当代的产物,因此,它自当具备以下三个基本特点:

一、《文库》所选均为中国学术文化的“最要之书”。举凡哲学、历史、文学、宗教、科学、艺术等各类基本典籍,只要是公认的国学经典,皆在此列。

二、《文库》所选均为代表当代最新学术水平的“最善之本”,即经过精校精注的最有品质的整理本。其中既有传统旧注本的点校整理本,如朱熹《四书章句集注》,也有获得学界定评的新校新注本,如余嘉锡《世说新语笺疏》。总之,不以新旧为别,惟以善本是求。

三、《文库》所选均以新式标点、简体横排刊印。中国古籍向以繁体竖排为标准样式。时至当代,繁体竖排的标准古籍整理方式仍通行于学术界,但绝大多数国人早已习惯于现代通行的简体横排的图书样式。《文库》作为服务当代公众的国学读本,标准简体字横排本自当是恰当的选择。

《中华国学文库》将逐年分辑出版,每辑十种,一次推出;期以十年,以毕其功。在此,我们诚挚希望得到学术界、出版界同仁的襄助和广大读者的支持。

中华书局自1912年成立,至今已近百岁。我们将《中华国学文库》当作向中华书局百年诞辰敬献的一份贺礼,更是向致力于中华民族和平崛起、实现复兴大业的全国人民敬献的一份厚礼。我们自当努力,让《中华国学文库》当得起这份重任,这份荣誉。

中华书局编辑部

2010年12月

校点例言

王船山读通鉴论与宋论，为船山遗书史类中之两种。遗书旧刻只有零种单行，不成部帙，其板早绝。清道光时，船山裔孙名世全者，始谋汇刻各种，新化邓氏实主其事，然亦只经类十八种，板复旋毁。至同治初，湘乡曾氏重刻于金陵，则于遗书搜访较备，经史子集四类皆有。由刘毓崧张文虎等参与校讎。惟书中凡触及当时忌讳者，或加改窜，或留空格。而史论两种，因诵习者众，流传颇广，坊间多有翻刻，石印排印，不一而足，要皆自金陵刻本出。今兹校点，即用金陵刻本为底本。二十年前，马宗霍先生尝先后获见衡阳刘氏、邵阳曾氏所藏船山遗书抄本若干种，史论两种适在其内。因借抄本就刻本对讎，则空格之字皆全，改窜之迹亦显。比移写为校记，初未示人，士彦此次承中华书局之约，从事整理，实得力于此校记。遇刻本有空格而抄本不空者，即据以补之；遇刻本有改窜，而审其文义抄本确胜于刻本者，即据以订之。略举数例，如：

读通鉴论卷三汉武帝第十五论末段，刻本有云“冀州尧、舜之余民，□为□□，即奉□□归一统，而□□□□□□□□，

以乱天下，非天也，人丧之也，将孰□焉以廓风沙霾曠之宇，使□□若□□哉！”空格相间，计十有八。抄本作“冀州尧、舜之馀民，化为禽俗，即奉冠带归一统，而党邪丑正，与宫奄比，以乱天下，非天也，人丧之也，将孰俟焉以廓风沙霾曠之宇，使清明若南国哉！”一字不缺。卷七后汉安帝第三论刻本篇首空四格，抄本作“母后临朝”四字。

宋论卷七哲宗第三论中段，刻本有云“□□□□□，帝一日不得□□”。空格凡七。抄本上五空格作“后一日不亡”五字，下二空格作“亲政”二字。卷十四理宗第六论结处，刻本空十八格。抄本作“虔刘已亟，更投命于异类，有王者起，其尚念之哉！”十九字。

凡若此等，皆所当补者也。又如：

读通鉴论卷十八陈宣帝第二论篇末小注引崇祯时童谣，刻本作“杀了王洽，敌人容易杀。杀了李邦华，走破敌人靴”。抄本两“敌人”皆作“鞑子”。卷二十唐太宗第十七论首段刻本有云“边外之法，严于中国，中国安能不为边外屈”。抄本两“边外”皆作“夷狄”。

宋论卷一太祖第八论首段刻本有云“其视瀛、莫、河朔之旷野千里可恣骑兵之驰突者奚若？”抄本“骑兵”作“胡骑”。卷八徽宗第一论首段刻本有云“举国而授之它人，无足怪者”。抄本“它人”作“非类”。

凡若此等，皆所当订者也。今于当补者，去其空格，照抄本所有者录入，于校记中说明之。（惟读通鉴论卷四汉元帝第一论篇中空格十三，卷八后汉灵帝第十六论篇末空格二十二，抄本亦缺。兹仍留其

空格,以待异时发现原稿本或其他抄本不缺者补之。)当订者,则于原有之字外加圆括弧,排为六号字,校改之字外加方括弧,以示区别,并附校记说明。若非依抄本,而别据他书,及以意校改者亦同。

尚有宋论卷四仁宗第十四论,刻本错简,前后互混,词气隔阂,殆不可通,使不得抄本校之,竟无以下读。今全依抄本改正。

至若刻本抄本虽文有同异,而义可两通者,或抄本字句偶多于刻本,而于通篇大义无出入,可有可无者,则仍刻本之旧。惟宋论卷三真宗第六论后段刻本有云“于是而八口无宿春,而民多穷瘠”。抄本“穷瘠”作“捐瘠”。案“捐瘠”二字连文,见汉书食货志上,彼注云:“孟康曰,肉腐为瘠。捐,骨不埋者。或曰,捐,谓民有饥相弃捐者。或谓贫乞者为捐。师古曰,瘠,瘦病也,言无相弃捐而瘦病者耳。”据此,是船山正用汉书成语,则“穷瘠”义虽可说,不若作“捐瘠”之为有本。又卷十四理宗第八论刻本有云“贾似道之罪不可胜诛,非但其纳款拖雷而背之以召寇也”。刘氏校勘记谓“拖雷当作忽必烈”。案以宋史、元史及各书考之,则刘校是也。刻本仍误,今亦据以改正。

其有抄刻两本均同,而寻检资治通鉴原文略有出入者,此由临文之际,引用通鉴,或节取之,或隐括之,故与原书未能尽符,斯盖前人引书恒例,不足为异。惟读通鉴论卷七后汉安帝第二论篇首引延平之诏有云“不愧于天,不畏于人”。案通鉴本作“不畏于天,不愧于人”。与后汉书孝殇帝纪合。诏文盖用诗小雅何人斯篇语,则论中“愧”“畏”二字当互易。疑此传写偶疏,未必原稿如是也。

金陵刻本于清帝诸名,俱为避讳,借用他字替代,每字外加方框,以示区别。如“玄”作“𠩺”,“晔”作“𠩺”,“胤”作“囡”,“禛”

作“𠄎”，“弘”作“囧”，“曆”作“𠄎”，“顒”作“囧”，“琰”作“𠄎”，“旻”作“囧”，“寧”作“囧”，“淳”作“囧”等皆是。今仍复其本字。惟后魏拓拔氏献文帝名弘，孝文帝名宏，父子相承，书中涉及孝文帝者颇多，皆称拓拔宏，则“宏”字是其本名，刻本亦于“宏”外加方框作“囧”，与避讳字无殊，非也。如读通鉴论卷十五宋明帝第六论首段刻本有云：“故囧年甫二十，急欲树囧于大位。”此即叙后魏献文帝授位于孝文帝事，上“宏”字指献文，本是“弘”字之讳，外加方框可也；下“宏”字指孝文，又加方框，则父子名混矣。故今改回本字，遇后魏二帝之名，特为分别。太平洋书店船山遗书铅印本，凡“囧”字均改作“弘”，殊误。

读通鉴论刻本分卷三十，抄本分卷二十，案王敬先子姜斋公行述称“末年作读通鉴论三十卷、宋论十五卷”。则知刻本所据者为定本，抄本所据者非定本也。惟抄本汉景帝时多一论，汉宣帝时多一论，后汉明帝时多一论，顺帝时多一论，灵帝时多一论，共五篇，皆刻本所无，宜若可补。但抄本后汉明帝第七论（自“史有溢词流俗羨焉”起，至“谋国者失其道也”止。）篇末有注云：“此同宣帝论，去其一可耳。”则知今刻本宣帝少一论，盖据此注而去之。以此推之，疑抄本多出之五篇，或定本已先删去，亦未可知，不必金陵刻本所佚。但为便于读者参考计，此五篇未刊稿，仍分别插入各卷相当处，并加注说明。

两书刻本抄本皆仅有卷第，而无篇目。读通鉴论每卷之中，以朝代为别，每代之中，以帝王之号为别；宋论则只别以帝号，读者颇感不便。今于各帝所系诸论，每篇之前，依次标以一二三四等字，借代篇目。

船山史论两种,成于最晚之岁,盖读史有感,随事触发,初无意于为文,故每篇皆不立题目;而于上下古今兴亡得失之故,制作轻重之原,均有论列。又自以身丁末运,明帜已易,禹甸为墟,故国之痛,字里行间,尤三致意焉。然刻本怨于时忌,对原书犹托词日久漫漶,有所剥落,令面目不可尽睹。今者欣值王船山逝世二百七十年,士彦因整理之役,借手抄本校记,得以订其窜易而补其夺缺,使久晦之真,一朝披露,度亦读此书者所当引为快事也。顾惟学识浅薄,而船山行文,或跌宕从衡,或逶迤奥折,往往势似断而脉犹联,意若止而气仍贯。标点分段未能尽当,(初于各篇只分大段,书局编辑部为便利读者起见,又重加分析。)尚望读者有以正之,幸甚。

舒士彦识于北京 一九六二年六月

读通鉴论、宋论两书经舒士彦整理后,我们请王孝鱼、童第德看过。王孝鱼在舒士彦原来分段的基础上,又作了一些分析。王、童两同志在校勘上提出了一些意见,我们研究了他们的意见,在书中加了几条编者按语。另外,我们就抄本和刻本义可两通的文字异同给两书加了校记。在校勘工作中并曾参看过周调阳依嘉恺抄本所作的校勘记。刘毓崧的校勘记也移附于各篇相当处,以便读者参看。

中华书局哲学编辑组 一九六二年十一月

目 录

校点例言	1
------------	---

卷 一

秦始皇	1
二世	3

卷 二

汉高帝	8
惠帝	21
文帝	23

卷 三

景帝	43
武帝	47

卷 四

汉昭帝	72
宣帝	74

元帝	87
----------	----

卷 五

成帝	97
哀帝	104
平帝	112
王莽	116

卷 六

后汉更始	119
光武	123

卷 七

明帝	153
章帝	160
和帝	167
安帝 殇帝附	177

卷 八

顺帝	192
桓帝	198
灵帝	208

卷 九

献帝	223
----------	-----

卷 十

三国	251
----------	-----

卷十一

晋 泰始元年起	286
---------------	-----

卷十二

惠帝	301
怀帝	312
愍帝	319

卷十三

东晋元帝	326
明帝	333
成帝	334
康帝	348
穆帝	349

卷十四

哀帝	356
帝奂	359
简文帝	361
孝武帝	362
安帝	373
恭帝	394

卷十五

宋武帝	396
营阳王	399
文帝	401
孝武帝	421
前废帝	428
明帝	429

后废帝	435
顺帝	437

卷十六

齐高帝	439
武帝	442
郁林王	450
明帝	452
东昏侯	455

卷十七

梁武帝	459
简文帝	488
元帝	492
敬帝	495

卷十八

陈高祖	499
文帝	502
临海王	507
宣帝	508
后主	518

卷十九

隋文帝	521
炀帝	538

卷二十

唐高祖	552
-----------	-----

太宗	568
卷二十一	
高宗	597
中宗 伪周武氏附于内	606
卷二十二	
睿宗	626
玄宗	630
卷二十三	
肃宗	656
代宗	672
卷二十四	
德宗	686
卷二十五	
顺宗	729
宪宗	731
卷二十六	
穆宗	753
敬宗	759
文宗	762
武宗	775
宣宗	784
卷二十七	
懿宗	796
僖宗	804

昭宗	818
昭宣帝	837
卷二十八	
五代上	842
卷二十九	
五代中	867
卷三十	
五代下 自石敬瑭称号之年起	889
卷 末	
叙论一	921
叙论二	923
叙论三	924
叙论四	926

读通鉴论卷一

秦始皇

一

两端争胜，而徒为无益之论者，辨封建者是也。郡县之制，垂二千年而弗能改矣，合古今上下皆安之，势之所趋，岂非理而能然哉？天之使人必有君也，莫之为而为之。故其始也，各推其德之长人、功之及人者而奉之，因而尤有所推以为天子。人非不欲自贵，而必有奉以为尊，人之公也。安于其位者习于其道，因而有世及之理，虽愚且暴，犹贤于草野之罔据者。如是者数千年而安之矣。强弱相噬而尽失其故，至于战国，仅存者无几，岂能役九州而听命于此数诸侯王哉？于是分国而为郡县，择人以尹之。郡县之法，已在秦先。秦之所灭者（七）〔六〕^①国耳，非尽灭三代之所封也。则分之为郡，分之为县，俾才可长民者皆居民上以尽其才，而治民之纪，亦何为而非天下之公乎？

古者诸侯世国，而后大夫缘之以世官，势所必滥也。士之子恒