

上
—
海
—
图
—
书
—
馆
—
馆
—
藏
—
经
—
典
—
阅
—
读

王国维



散文

中华散文百家

王国维◎著

乔继堂◎选 编

上海科学技术文献出版社

上
海
图
书
馆
藏
经
典
阅
读

王国维



散文

中华散文百家

王国维◎著

乔继堂◎选 编



上海科学技术文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

王国维散文/乔继堂选编. —上海: 上海科学技术文献出版社, 2013. 1

ISBN 978 - 7 - 5439 - 5718 - 3

I. ①王… II. ①乔… III. ①散文集—中国—现代
IV. ①I266

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 316823 号

责任编辑: 张 树

封面设计: 戴东明

王国维散文

王国维 / 著 乔继堂 / 选编

*

上海科学技术文献出版社出版发行

(上海市长乐路 746 号 邮政编码 200040)

全国新华书店经销

北京建泰印刷有限公司印刷

开本 150 × 230 1/16 印张 16 插页 2 字数 210 千字

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5439 - 5718 - 3

定价: 25.00 元

<http://www.sstlp.com>

出版说明

在中国文学史上，散文具有突出的地位，这恐怕是谁也不能否认的。在文体以有韵无韵区分的时代，散文与韵文相对，固然得占大半壁江山；即使是到了诗歌、散文、小说、戏剧四大文学体裁齐备的时代，散文亦是一方重镇。近世以来，其他文学样式尤其是小说等长足发展，但散文依然焕发着耀眼的光彩，不但有作家钟情此种文体，专事散文随笔的创作而卓成大家，即使以其他体裁创作为主的作家，也或多或少地从事过散文写作；而且由于散文体裁较为广泛的适用性，众多不以作家名世的人也留下了丰富的散文作品。这些散文作品不仅是我们的文学遗产，也是我们的思想文化遗产，其所蕴涵的滋养我们的营养真可谓“无穷无尽”。正是为了较为系统地整理这笔宝藏，挖掘其丰富营养，我们编辑出版了这套丛书。

这套丛书计划以二十世纪初为起点，以人为单位，从我国历代散文作家中选取名家精品，汇成丛集。入选作者除专门的散文家之外，自然也包括其他作家，甚至不以作家名世的作者；与此相应，不仅选取狭义的纯粹散文作品，也选取那些在历史上曾经影响甚巨但不那么纯粹的大散文作品，从而不仅体现散文的文学价值，更体现散文创作在思想文化方面的价值。也可以说，这是这套散文丛书最为突出的特色——不仅是文学的，更是思想文化的；不仅关乎写作技巧，更是关乎素质养成；不仅可供了解作家作品，更可以由此体察历史洪流、社会巨变的大风景……

丛书所选各家散文的编排，或按其原集编排，或重新分辑编排，一视作者原作情况而定。选文除作必要的技术处理外，其余一仍其旧，以见作品原貌。为了阅读的方便，对一些于今天的读者不太熟悉的专门术语等作了适当的注释。关于具体的编选情况，以及作者及其作品的情况，每一集后缀以编后语，给以简略的说明。

丛书计划分批相对集中出版，先期推出二十世纪上半叶的名家名作，随后向两个方向延伸，陆续成其规模，期于有所贡献。

愿广大读者襄助之；愿广大作者襄助之。

上海科学技术文献出版社

目 录

哲学辨惑	1
论哲学家与美术家之天职	5
原命	8
去毒篇	12
古雅之在美学上之位置	15
人间嗜好之研究	20
论教育之宗旨	24
孔子之美育主义	27
论平凡之教育主义	31
论近年之学术界	34
论新学语之输入	39
宋代之金石学	43
(一) 蒐集	43
(二) 传拓及著录	45
(三) 考订及应用	46
(四) 后论	47
最近二三十年中中国新发见之学问	49
(一) 殷虚甲骨文字	49
(二) 敦煌塞上及西域各地之简牍	50
(三) 敦煌千佛洞之六朝唐人所书卷轴	51
(四) 内阁大库之书籍档案	52
(五) 中国境内之古外族遗文	52

教育小言十则	54
教育小言十三则	57
教育小言十则	61
文学小言	64
谈艺小言	69
读书小言	74
古今最大著述	74
《史记》记六国事多取诸国国史	74
佛法入中国	75
《木兰辞》之时代	75
杜工部诗史	75
唐代诗文书籍平浅易解	76
《望江南》《菩萨蛮》风行之速	76
小说与说书	76
通俗小说源出宋代	77
周邦彦《诉衷情》一阙为李师师所作	78
赵子昂	78
元剧之三期	79
杂剧之作者	80
杂剧发达之原因	80
关马白郑	80
钱牧斋	81
《日知录》中泛论多有为而为	81
国朝学术	81
清诸帝相貌	82
《红楼梦》评论	83
第一章 人生及美术之概观	83
第二章 《红楼梦》之精神	87

第三章 《红楼梦》之美学上之精神	91
第四章 《红楼梦》之伦理学上之价值	95
第五章 余论	99
屈子文学之精神	104
人间词话	108
第一部分	108
第二部分	120
宋元戏曲考（节选）	131
序	131
宋之小说杂戏	132
元剧之结构	134
元剧之文章	138
余论	143
格代之家庭	148
教育家之希尔列尔	155
德国哲学大家汗德传	157
德国哲学大家叔本华传	160
叔本华与尼采	164
德国文化大改革家尼采传	176
自序	181
自序二	184
罗君楚传	186
沈乙庵先生七十寿序	188
郭春榆宫保七十寿序	190
《静安文集》自序	192
《曲录》自序	193
一	193

二	194
《国学丛刊》序	196
《殷虚书契考释》序	200
《金文编》序	201
《流沙坠简》序	204
译本《琵琶记》序	211
《玉溪生诗年谱会笺》序	213
《中国名画集》序	215
《待时轩仿古鈐印谱》序	217
《雪堂校刊群书叙录》序	218
宋刊《大唐三藏取经诗话》跋	220
聚珍本戴校《水经注》跋	222
书辜氏汤生英译《中庸》后	222
此君轩记	23
墨妙亭记	23
二田画廐记	24
传书堂记	24
库书楼记	24
编者后记	24

哲学辨惑

甚矣，名之不可不正也！观去岁南皮尚书之《陈学务折》及管理大臣张尚书之复奏折^①，一虞哲学之有流弊，一以名学易哲学，于是海内之士，颇有以哲学为诟病者。夫哲学者，犹中国所谓“理学”云尔。艾儒略《西学发凡》^②，有“费禄琐非亚”之语而未译其义。“哲学”之语，实自日本始。日本称自然科学曰“理学”，故不译“费禄琐非亚”曰“理学”，而译曰“哲学”。我国人士骇于其名而不察其实，遂以哲学为诟病，则名之不正之过也。今辨其惑如下。

一、哲学非有害之学。今之诟病哲学者，岂不曰“自由、平等、民权”之说由哲学出，今弃绝哲学，则此等邪说可以熄乎？夫此等说之当否，故置不论。夫哲学中亦非无如此之说，然此等思想，于哲学中不占重要之位置。霍布士之“绝对国权”论，与福禄特尔、卢骚之“绝对民权”论^③，皆为哲学说之一。今以福禄特尔、卢骚之故而废哲学，何不一思霍布士之说乎？且古之时，有昌言“民权”者矣，孟子是也。今若举天下之言“民权”而归罪于孟子，废《孟子》而不立诸学官，斯亦过矣。欲废哲学者，何以异于是？

① 南皮尚书：指张之洞（1837—1909），清末洋务派代表人物之一。字孝达，号香涛、香岩等。直隶南皮（今河北南皮）人。历任山西巡抚、湖广总督及军机大臣、体仁阁大学士等。曾兼管学部，故称“尚书”。注重教育，清末的学制改革规制由他组织编订。张尚书：指张百熙（1847—1907），时任管学大臣。

② 艾儒略（1582—1649），天主教会传教士，意大利人，明末来华。主要著作有《职方外纪》、《西学发凡》等。

③ 霍布士：今通译霍布斯。福禄特尔：今通译伏尔泰。

且今之言“自由”、“平等”，言“革命”者，果皆自哲学上之研究出欤，抑但习闻他人之说而称道之欤？夫周秦与宋代，中国哲学最盛之时也，而君主权威不因之而稍替；明祖之兴，而李自成、洪秀全之乱，宁皆有哲学家说以鼓之欤？故不研究哲学则已，苟研究哲学，则必博稽众说而唯真理之是从，其视之今浅薄之革命家，方鄙弃之不暇，而又奚惑焉？则竟以此归狱于哲学者，非也。且“自由”、“平等”说，非哲学之原理，乃法学、政治学之原理也。今不以此等说而废法学、政治学，何独至于哲学而废之？此余所不解者一也。

二、哲学非无益之学。于是说者曰：哲学即令无害，决非有益，非叩虚课寂之谈，即鹜广志荒之论。此说不独我国为然，虽东西洋亦有之。夫彼所谓无益者，岂不以哲学之于人生日用之生活无关系乎？夫但就人生日用之生活言，则岂徒哲学为无益，物理学、化学、博物学，凡所谓“纯粹科学”，皆与吾人日用之生活无丝毫之关系；其有实用于人者，不过医工农等学而已。然人之所以为人者，岂徒饮食男女，芸芸以生、厌厌以死云尔哉？饮食男女，人与禽兽之所同；其所以异于禽兽者，则岂不以理性乎哉？宇宙之变化，人事之错综，日夜相迫于前，而要求吾人之解释者，不得其解则心不宁。叔本华谓人为“形而上学之动物”，洵不诬也。哲学实对此要求而与吾人以解释，夫有益于身者与有益于心者之孰轩孰轻，固未易论定者。巴尔善曰^①：“人心一日存，则哲学一日不亡。”使说者而非人则已，说者而为人，则已于冥冥之中，认哲学之必要，而犹必诋之为“无用”，此其不可解者二也。

三、中国现时研究哲学之必要。尤可异者，则我国上下，日日言教育，而不喜言哲学。夫既言教育，则不得不言教育学。教育学者，实不过心理学、伦理学、美学之应用。心理学之为自然科学而与哲学分离，仅曩日之事耳。若伦理学与美学，则尚俨然为哲学中

^① 巴尔善：今通译保尔逊（1846—1908），德国哲学家。

之二大部。今夫人之心意，有知力，有意志，有感情，此三者之理想，曰真，曰善，曰美。哲学实综合此三者而论其原理者也。教育之宗旨，亦不外造就真善美之人物。故谓教育上之理想，即哲学上之理想，无不可也。试读西洋之哲学史、教育史，哲学者而非教育者，有之矣；未有教育者而不通哲学者也。不通哲学而言教育，与不通物理、化学而言工学，不通生理学、解剖学而言医学，何以异？今日日言教育，言伦理，而独欲废哲学，此其不可解者三也。

四、哲学为中国固有之学。今之欲废哲学者，实坐不知哲学为中国固有之学故。今姑舍诸子不论，独就“六经”及宋儒之学言之。夫“六经”与宋儒之说，非著于功令而当世所奉为正学者乎？周子“太极”之说，张子“正蒙”之论，邵子《皇极经世》^①，皆深入哲学之问题。此岂独宋儒之说为然，“六经”亦有之。《易》之“太极”，《书》之“降衷”，《礼》之“中庸”，自说者言之，谓之非“虚”非“寂”，得乎？今欲废哲学，则“六经”及宋学在所当废。此其所以不可解者四也。

五、研究西洋哲学之必要。于是说者曰：哲学既为中国所固有，则研究中国之哲学足矣，奚以西洋哲学为？此又不然。余非谓西洋哲学之必胜于中国，然吾国古书，大率繁散而无纪，残缺而不完，虽有真理，不易寻绎，以视西洋哲学之系统灿然、步伐严整者，其形式上之孰优孰劣，固自不可掩也。且今之言教育者，将用《论语》、《学记》作课本乎？抑将博采西洋之教育学以充之也？于教育学然，于哲学何独不然？且欲通中国哲学，又非通西洋之哲学不易明也。近世中国哲学之不振，其原因虽繁，然古书之难解，未始非其一端也。苟通西洋之哲学，以治我国之哲学者，必在深通西洋哲学之人，无疑也。今欲治中国哲学而废西洋哲学，其不可解者五也。

余非欲使人人哲学家，又非欲使人人研究哲学。但专门教育

^① 周子：指周敦颐（1017—1073），宋代理学家。张子：指张载（1020—1077），宋代思想家，著有《正蒙》等。邵子：指邵雍，宋代易学家。

4 王国维散文

中，哲学一科，必与诸学并立，而欲养成教育家，则此科尤为要。吾国人士，所以诟病哲学者，实坐不知哲学之性质之故，苟易其名曰“理学”，则庶可以息此争论哉！庶可以息此争论哉！

（原刊 1903 年 7 月《教育世界》第 55 号）

论哲学家与美术家之天职

天下有最神圣、最尊贵而无与于当世之用者，哲学与美术是已。天下之人嚣然谓之曰无用，无损于哲学、美术之价值也^①。至为此学者自忘其神圣之位置，而求以合当世之用，于是二者之价值失。夫哲学与美术之所志者，真理也。真理者，天下万世之真理，而非一时之真理也。其有发明此真理（哲学家），或以记号表之（美术）者，天下万世之功绩，而非一时之功绩也。唯其为天下万世之真理，故不能尽与一时一国之利益合，且有时不能相容，此即其神圣之所存也。且夫世之所谓有用者，孰有过于政治家及实业家者乎？世人喜言功用，吾姑以其功用言之。夫人之所以异于禽兽者，岂不以其有纯粹之知识与微妙之感情哉！至于生活之欲，人与禽兽无以或异。后者政治家及实业家之所供给，前者之慰藉满足，非求诸哲学及美术不可。就其所贡献于人之事业言之，其性质之贵贱固以殊矣；至就其功效之所及言之，则哲学家与美术家之事业，虽千载以下，四海以外，苟其所发明之真理，与其所表之之记号之尚存，则人类之知识感情由此而得其满足慰藉者，曾无以异于昔。而政治家及实业家之事业，其及于五世十世者希矣。此又久暂之别也。然则人而无所贡献于哲学、美术，斯亦已耳，苟为真正之哲学家、美术家，又何嫌乎政治家哉！

披我中国之哲学史，凡哲学家，无不欲兼为政治家者，斯可异已。孔子，大政治家也；墨子，大政治家也；孟、荀二子，皆抱政

^① 美术：此处及后文均指文学、艺术。

治上之大志者也。汉之贾、董，宋之张、程、朱、陆，明之罗、王^①，无不然。岂独哲学家而已，诗人亦然。“自谓颇腾达，立登要路津。致君尧舜上，再使风俗淳”，非杜子美之抱负乎？“胡不上书自荐达，坐令四海如虞唐。”非韩退之之忠告乎？“寂寞已甘千古笑，驰驱犹望两河平。”非陆务观之悲愤乎？如此者，世谓之大诗人矣。至诗人之无此抱负者，与夫小说、戏曲、图画、音乐诸家，皆以侏儒倡优自处，世亦以侏儒倡优畜之。所谓“诗外尚有事在”，“一命为文人，便无足观”，我国人之金科玉律也。呜呼！美术之无独立之价值也久矣。此无怪历代诗人，多托于忠君爱国、劝善惩恶之意，以自解免，而纯粹美术上之著述，往往受世之迫害，而无人之为之昭雪者也。此亦我国哲学、美术不发达之一原因也。

夫然，故我国无纯粹之哲学，其最完备者，唯道德哲学与政治哲学耳。至于周、秦、两宋间之形而上学，不过欲固道德哲学之根柢，其对形而上学非有固有之兴味也。其于形而上学且然，况乎美学、名学、知识论等冷淡不急之问题哉？更转而观诗歌之方面，则咏史、怀古、感事、赠人之题目，弥漫充塞于诗界，而抒情叙事之作，什佰不能得一。其有美术上之价值者，仅其写自然之美之一方面耳。甚至戏曲、小说之纯文学，亦往往以惩劝为旨，其有纯粹美术上之目的者，世非惟不知贵，且加贬焉。于哲学则如彼，于美术则如此，岂独世人不具眼之罪哉？抑亦哲学家、美术家自忘其神圣之位置与独立之价值，而蕙然以听命于众故也？

至我国哲学家及诗人所以多政治上之抱负者，抑又有说。夫势力之欲，人之所生而即具者，圣贤豪杰之所不能免也。而知力愈优者，其势力之欲也愈盛。人之对哲学及美术而有兴味者，必其知力之优者也，故其势力之欲亦准之。今纯粹之哲学与纯粹之美术，既不能得势力于我国之思想界矣，则彼等势力之欲，不于政治，将于

① 贾、董：指贾谊、董仲舒。张、程、朱、陆：指张载、程颢与程颐兄弟、朱熹、陆九渊。罗、王：指罗钦顺、王阳明（王守仁）。下文杜子美、韩退之、陆务观，分别为杜甫、韩愈、陆游。

何求其满足之地乎？且政治上之势力，有形的也，及身的也；而哲学、美术上之势力，无形的也，身后的也。故非旷世之豪杰，鲜有不为一时之势力所诱惑者矣。虽然，亦其对哲学、美术之趣味有未深，而于其价值有未自觉者乎？今夫人积年月之研究，而一旦豁然悟宇宙人生之真理，或以胸中惆怅不可捉摸之意境一旦表诸文字、绘画、雕刻之上，此固彼天赋之能力之发展，而此时之快乐，决非南面王之所能易者也。且此宇宙人生而尚如故，则其所发明所表示之宇宙人生之真理之势力与价值，必仍如故。之二者，所以酬哲学家、美术家者，固已多矣。若夫忘哲学、美术之神圣，而以为道德、政治之手段者，正使其著作无价值者也。愿今后之哲学、美术家，毋忘其天职，而失其独立之位置，则幸矣！

（原刊 1905 年 4 月《教育世界》第 99 号）

原 命

我国哲学上之议论，集于“性”与“理”二字，次之者“命”也。“命”有二义：通常之所谓“命”，《论语》所谓“死生有命”是也；哲学上之所谓“命”，《中庸》所谓“天命之谓性”是也。命之有二义，其来已古，西洋哲学上亦有此二问题。其言祸福寿夭之有命者，谓之“定命论”（Fatalism）；其言善恶、贤不肖之有命，而一切动作皆由前定者，谓之“定业论”（Determinism）。而定业论与意志自由论之争，尤为西洋哲学上重大之事实，延至今日而尚未得最终之解决。我国之哲学家，除墨子外，皆定命论者也。然遽谓之定业论者，则甚不然。古代之哲学家中，今举孟子以代表之。孟子之为持定命论者，而兼亦持意志自由论，得由下二章窥之。其曰：

求则得之，舍则失之，是求有益于得也，求在我者也；求之有道，得之有命，是求无益于得也，求在外者也。

又曰：

口之于味也，目之于色也，耳之于声也，鼻之于臭也，四肢之于安佚也，性也，有命焉，君子弗谓性也；仁之于父子也，义之于君臣也，礼之于宾主也，智之于贤者也，圣人之于天道也，命也，有性焉，君子弗谓命也。

前章之所谓“命”，即“死生有命”之命；后章之“命”，与“天命之谓性”之“命”略同，而专指气质之清浊而言之。其曰“命也，