

兵法

韩扑/编著

TACTICS

The Art of Thoughts and the Tactics of Game

思维的艺术 与 博弈的策略

兵贵于精，不贵于多；强于心，不强于力。——管仲

兵以诈立，以利动，以分合为变者也。——孙子

凡善弈者，每于棋危劫急之时，一面自救，一面破敌，往往因病成妍，转败为功。——曾圆蒲

中国式兵法是着眼于“主观的人”的斗争思维，而西方经典战争理论则以“客观的物”为研究对象。这两种思想体系互见优劣，各有千秋。

从广义上来讲

兵法就是适用于我们现代人的关于经营、争夺资源的思维方式与实施手段。

兵法

韩扑/编著

Tactics

The Art of Thoughts and the Tactics of Game

思维的艺术
与 博弈的策略

图书在版编目 (CIP) 数据

兵法：思维的艺术与博弈的策略 / 韩扑编著 . —
哈尔滨：哈尔滨出版社，2011.9
ISBN 978-7-80753-651-2

I. ①兵… II. ①韩… III. ①决策思维学 IV.

① C934

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 048836 号

书 名：兵法——思维的艺术与博弈的策略

作 者：韩 扑 编著

责任编辑：罗 伟 宋秋颖

责任审校：陈大霞

版式设计：邬佳彤

封面设计：蒋宏工作室

出版发行：哈尔滨出版社 (Harbin Publishing House)

社 址：哈尔滨市香坊区泰山路 82-9 号 邮编：150090

经 销：全国新华书店

印 刷：北京佳顺印务有限公司

网 址：www.hrbcbcs.com www.mifengniao.com

E-mail：hrbcbcs@yeah.net

编辑版权热线：(0451) 87900272 87900273

邮购热线：4006900345 (0451) 87900345 87900299

或登录蜜蜂鸟网站购买

销售热线：(0451) 87900201 87900202 87900203

开 本：787×1092 1/16 印张：14 字数：150 千字

版 次：2011 年 9 月第 1 版

印 次：2011 年 9 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-80753-651-2

定 价：28.00 元

凡购本社图书发现印装错误，请与本社印制部联系调换。

服务热线：(0451) 87900278

本社法律顾问：黑龙江佳鹏律师事务所



这是一本准备了很久的书，从内容到形式，都有多层次的设计。所谓“多层次”，就是力图实现从中国式兵法到西方经典战争理论的互动。我们知道，中国式兵法是着眼于“主观的人”的斗争思维，而西方经典战争理论则以“客观的物”为研究对象。这两种思想体系互见优劣，各有千秋，到现在的移民国家——美国——兴起的时代，这两种思维方法被美国人结合起来，并终于实现了有机融合，使得美国无论从立国、立法、施政、典选、外交到战争，各个方面都准确地捕捉到了时代的新律动。

传说拿破仑在被囚禁的小岛上看到《孙子兵法》，惊叹：如果早得此书，孤何愁不能征服世界！这句话是什么意思呢？拿破仑的本意，并非他觉得东方的兵法就要优于西方战典，而是他此前对东方智慧了解太少，以致败在两家联手的围攻之下——实施东方式纵横捭阖外交攻略的英国和采用西方式大迂回军事攻略的俄国，一起设计了“拿破仑包围网”。拿破仑在欧陆上称雄一时，但是他输在战略上，输在了经营理念上。

在拿破仑手里买到路易斯安那的美国人，在这方面避免了拿破仑的覆辙。

潘兴的军事天赋远远不如拿破仑，但是潘兴来自一个文化更具兼容性的国度，这个国家用胡萝卜得到路易斯安那与夏威夷，又用大棒得到

德克萨斯和新墨西哥。所以，南征北战、在全世界都打过仗的潘兴，其东西方战略通吃的美国式总体思维，一直影响到美国一个世纪以来的战争思维。从两次世界大战到美苏争霸，美国人在东西结合的战略思维指导下占尽风头。

我们现在所关注的，也正是这样一种秘密。

所以，本书中采用了贯通中西的总体思路：核心目标是把“兵法”作为思维艺术与博弈策略的一个平台，从思维和策略的角度出发，对古今中外可称“战略”或“兵法”的对象进行解析。从这个标准出发，一些并不属于军事领域中的战略安排与规划，也都以其具有的特色而被纳入本书的观察视野。此外，其他的一些非军事领域的思维与策略，也被作为辅助对象，因为它们所具有的策略上的多样性与思维的多变性，恰恰体现了我们所说的广义“兵法”的特征。

套用武侠小说的说法：这本书是讲内功的，不是讲招式的。所以，本书不是一本单纯讲排兵布阵、杀敌立功的军事教材——毕竟拿枪上阵的读者还是相对少数的，大家看书的目的也主要是为了让自己的头脑更强大、思路更准确。本书是以兵法的基本原则、形成兵法战略的背后思维逻辑和各方的博弈心态与对策作为重点，并加以具体阐释的。在本书中，战例都不是单纯的战例，作者将力图找出其背后思维战略层面的比较。



目 录 CONTENTS

第【1】章	序章：兵法是什么	
	定义解析：兵法的“词”与“物”	002
	古今“兵法”漫谈	004
	兵法如何指导战争	013
第【2】章	思维：中西战争理论的大略	
	占据资源的兵法	043
	护卫资源的谋略	047
	资源诱惑下的战法	052
	毁灭资源之术	056
	关于《孙子兵法》的两个话题	057
第【3】章	资源：兵法的生死之道	
	资源的要义	070
	驾驭无形资源的关键	075
	另类的资源使用	085

第【4】章 **变通：兵法的权宜之要**

兵法中的刚性原则·····	100
掌握地利，方能无往不利·····	101
虚实变幻中主导战局·····	111
顺势而为，兵道如水·····	120

第【5】章 **胜势：兵法的决胜原则**

什么是胜势·····	126
如何在决战前立于不败·····	127
先胜还是先战：中国兵法的启蒙性思路·····	133
目的决定战法·····	136

第【6】章 **谋略与对策：兵法的博弈路径**

谋局中的思维特质·····	152
败局中的学问·····	162
制胜之道，从读懂战例开始·····	180

第【7】章 **刀与阵：工具化的兵法原则**

武器的进步：非肉搏式武器的生成史·····	190
阵法：并不神秘的用兵原则·····	201

后记·····	215
---------	-----

主要参考书目	
--------	--

第1章

序章：兵法是什么



- 大智不智，大谋不谋，大勇不勇，大利不利；利天下者，天下启之；害天下者，天下闭之。——姜尚

- 非利不动，非得不用，非危不战。主不可以怒而与师，将不可以愠而致战；合于利而动，不合于利而止。怒可以复喜，愠可以复悦；亡国不可以复存，死者不可以复生。故曰明主慎之，良将警之。此安国全军之道也！——孙武

- 夫用兵之要，在崇礼而重禄。礼崇则智士至；禄重则义士轻死。故禄贤不爱财，赏功不逾时，则下力并，敌国削。——黄石公

- 以一击十，莫善于阬，以士击百，莫善于险，以千击万，莫善于阻。——吴起

◎ 定义解析：兵法的“词”与“物”

兵法是什么？一般人只要一提到这两个字，便立时想到排兵布阵，攻城略地，运筹帷幄，血洒疆场，壮志笑谈，转眼将军白发。

词典上说：兵法，古代指用兵作战的策略和方法。

这个解释其实只完成了一个文字游戏，对于想探究其内涵的人来说，连最基本的提示作用都实现不了。

“兵法”这个词还有一个抽象概念，就是指兵法著作中特殊认可的独有的思维方式，如“兵法忌之”，就是指某种思路不合兵法中的普遍认识。

实际上，那个只有士人、将帅、贵族、骑士才去看兵书战策的时代已经过去了。这是一个资源彰显的时代，各种资源的交互作用乃至碰撞，构成了时代的主音，它的外化，就是政治、经济、文化、体育、新闻、网络，也包括战争。那么古往今来所有的兵法，剔除那些故弄玄虚的玄幻糟粕，保存下来可供我们现代人借鉴的，就是经营与争夺资源的方法。而这方法又包括思维方式与实施手段两个层面。

所以在本书中，兵法就是适用于我们现代人关于经营、争夺资源的思维方式与实施手段。

而掌握这兵法的人呢？也必得有基础的素质，兵法对修习者的要求，按通俗的话说，就是需要你有清晰的头脑、精密的计算、冷酷的性格。当然，还要有健康的道德观。

那么，本书将如何从兵法的这个定义出发，来给读者揭示一些关于资源经营与争夺的规律呢？

在《思维：中西战争理论的大略》一章中，笔者将对中西战争理论进行融合解读。在中国方面，具体解读古往今来中国文化圈（包括东方范围）兵书战册对于现代人的借鉴意义，以及分析一下在中国古人笔下，兵法如何从一种《孙子兵法》时的哲学思想转化成为《练兵

实纪》时的军事工程学，还将分析一下《超限战》等现代兵学著作。在西方方面，笔者将具体解读从古罗马的战争史著作和弗龙蒂努斯的《谋略》，到克劳塞维茨（Clausewitz）的《战争论》（On War），到《美军联合参谋军官指南》出炉的过程中，西方战典如何从英雄个人行为的笔记，演变为严谨的战争科学体系，再转化为融合了多元战争哲学的新科学的轨迹。

在《资源：兵法的生死之道》一章中，笔者将具体解释“资源战争”循环作用的原理，并从资源的核心这一角度来解析各类不同形式的争斗中所应用的兵法，而且将指出“所有战争其实都是资源战争”的观点。

在《变通：兵法的权宜之要》一章中，笔者将阐释“变通”的思维方式在兵法中的特殊作用方式。

在《胜势：兵法的决胜原则》一章中，笔者把兵法中最为重要的理论——决胜于未战之前进行解析，并探讨如何在开战前就洞察战争中起作用的一切因素，以及如何取得利于己方的形势支援。

在《谋略与对策：兵法的博弈路径》一章中，将更准确地解析兵法的微观层面，即具体的谋略与对策的制定。在决定了一些大原则并且双方都有了对大原则的自觉之后，胜败的关键就自然而然地转向了微观，谁在微观上取胜，谁就会是最后的胜利者。

在《刀与阵：工具化的兵法原则》一章中，我们从实际使用的作战工具与阵法的角度，对兵法贯穿于作战每一个环节、每一个方面的这一现象进行分析，并从武器与阵法的演变来看，在兵法背后起到决定性因素的思维特征。

综上所述，本书将从横向的东西方兵法比对，结合纵向的资源战、权变观、普遍欲望、实战经验分析这几个相关选题，实现对“兵法”这种人类特殊思考方式的多维透视。也正如本书的主题所表示的，兵法是思维的艺术与博弈的策略。

◎古今“兵法”漫谈

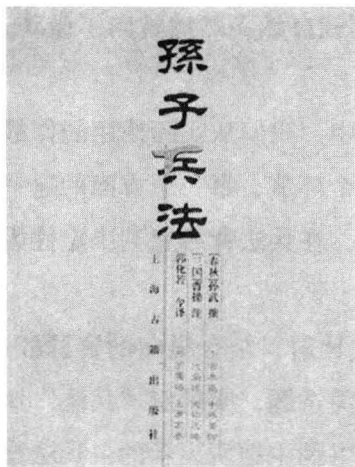
实例一：《孙子兵法》

兵法的价值在于改善思维方式。正确认识兵法本身，能够帮助你找到改善思维能力的路径。

比如，我们应该如何正确地认识和使用《孙子兵法》？如何正确地认识和使用《战争论》和《三十六计》？再如，我们应该如何理解在电视里经常看到的“高技术战争”的概念？该如何识别一本兵法、一个战典的核心价值？

我们经常能够听到这样的说法：“《孙子兵法》是一本人类战争史上如何如何的书”、“美国西点军校把《孙子兵法》当成教材”、“兵学圣典”、“古今中外的军事家们都使用其中论述的军事理论来指导战争”……凡此种种，不一而足。

其实，这些都是皮相之谈，中国古人、西方军人读《孙子兵法》究竟想得到什么？非常明确，《孙子兵法》绝对不是包打天下的教战手册，而是阐述中国古人对战争基本认识的短篇文集，后世的军人看《孙子兵



■《孙子兵法》书影

法》，就是从中掌握关于战争的入门理念。至于具体的方法，《孙子兵法》讲到的则仅仅是若干常识性的条目而已。

如果《孙子兵法》本身已经非常完美，曹操、李荃、杜牧、陈皞、贾林、孟氏、梅尧臣、王皙、何延锡、张预这些人何苦还要为它作注？

何苦还要就一些细节问题给出符合新时代精神的分析？正因为《孙子兵法》给出的是一个基本的思维平台，而不是建筑

的本身，所以后世兵家才可以在上面发挥出属于自己的心得与实战经验的总结。

比如《孙子兵法》将决定战争胜负的各种要素归纳为道、天、地、将、法五个方面，那么在后人写战史的时候，就可以把需要记载的战例按照这五个方面加以归纳，从而一次次“印证”了孙子的真知灼见。

但是，在真正的战争指挥者那里，在大战之前，他如何搜集、比敌我双方的这五个方面的信息，并经判断而作出自己的正确选择呢？

对不起，具体的实施手段就得看你自己的道行了。

于是，按照《孙子兵法》打仗的两个中国将军，最终是那个更聪明的、更善于机变的赢了；于是，不按照《孙子兵法》打仗的两个中国将军，最终是那个更不要命的、更敢于“亮剑”的赢了。

《孙子兵法》上又说：“知己知彼，百战不殆。”那么，如何做到“知己知彼”，又如何做到让对手“不知己不知彼”呢？没有说。古代西方人打仗，双方都通晓对方的虚实，都做到了知己知彼，那么他们之间的胜负又是如何产生的？

“夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜少算，而况于无算乎！”这是强调“庙算”的重要，但是，如何算？建立什么样的参谋机制，才能保证高质量的“庙算”呢？东汉末年袁曹在官渡大战之前，袁绍优柔寡断，手下提出各种方案，让他无从选择，这样的庙算可谓周详，为什么还败了呢？

又如，“是故百战百胜，非善之善也；不战而屈人之兵，善之善者也。”这是强调利用泛战争手段，争取不战而胜，但是，如何驾驭非战争手段？怎样判断战与不战之间的火候？

“不知彼不知己，每战必败”那么如果双方都是“不知彼不知己”呢？那就得同归于尽吗？战史上那些将错就错、误打误撞的胜利难道都是出自偶然吗？

如果你空守着一本《孙子兵法》，恐怕很难在战争、经营中占得先机，因为对方甚至可以不必背诵《孙子兵法》，只要他足够聪明，能够参透《孙子兵法》里提出的战争规律，比你聪明，就能战胜于你。

通俗地说，《孙子兵法》列出的战争基本公式，就像数学里给出的基本运算公式一样，只是一种工具。研究《孙子兵法》里边的公式，可以做事后诸葛，但不能成为事先诸葛。

中国军人的多谋善战，无形中也起到了帮助《孙子兵法》宣传的效应。

那么，能说《孙子兵法》就是样子货吗？不是，当后世的军事家和战史家们将后人的经验与思考，作为注疏附丽在《孙子兵法》中的时候，孙子搭建的平台上耸立起了奇迹与成就，“孙子学”就成为了作战思想体系。如果两个明朝将军，一个只读原文，另一个能读注疏，那么后一个将军的视角，起码要比前一个开阔一些，胜算也就更多了些。

所以西方兵家在参研《孙子兵法》原文时，他借鉴的是中国古人的基本战争概念，看《孙子兵法》历代注疏的人，是分析中国历代军事思想的沿革。

请放心，还没有一个西方军人能够仅仅按照《孙子兵法》里的战法指挥具体战斗，而取得过立竿见影的战果。

实例二：《战争论》

有人说，“《孙子兵法》比欧洲人克劳塞维茨（Clausewitz）写的《战争论》（On War）还早 2300 年”，这实在是了不起的成就。

第一个说出这话的人是一个宣传家，第二个说出这话的人就是蠢货。

《孙子兵法》和《战争论》根本不是一个方向的著作，如果说孙武是文科生，那么克劳塞维茨就是工科生。《孙子兵法》是皇帝或元首的佩剑，《战争论》则是军队将帅的佩剑。这两本书所依据的基本战争规律是一致的，但论述的程度与范围、关注的方向与视角，则是天差地远。一个人要掌握汉字，必须学习拼音和部首，缺一不可。《孙子兵法》和

《战争论》对于一个职业军人来说，也是像拼音和部首一样缺一不可但又不能相互替换的军事著作。

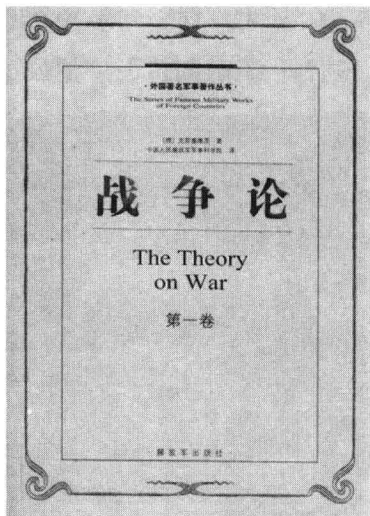
《战争论》将战争作为一个严肃而且复合的科学命题加以解析，当然，出于作者的时代与国别局限，《战争论》体现的主要是欧洲大陆的陆军战法，它集中概括了一些欧洲近代军事家对于战争的基本认识，并且以德军的视角，推演出很多实用性的实施手段——比马基雅弗利的《兵法》更进了一步，比约米尼的《战争艺术》更具理论的系统性，更理性化。

所以《战争论》的价值不在于它是一部指导陆军作战的经典，或提出了新奇的军事思维，而在于克氏在将当时的基本战争规律落实为具体军事手段中，展现了正确的思维方式。

战争规律是会嬗变的，军事手段是会过时的，但正确的思维方式却不会过时。对于聪明人来说，战争本身是最好的教材，他们可以跨越冷板凳阶段的理论修炼，而直接成为名将。但对于普通资质的将才以及和平时代的军人而言，《战争论》可以将正确的思维方式教给他们，以弥补他们先天战才的不足。

普法战争、一战和二战时，普鲁士军官团名将辈出，就是因为德国人曾虔诚地学习了《战争论》并从克氏的正确思维方法里获得了遗泽。

后来在纳粹德国创建闪电战的过程中，从古德里安的坦克理论，到曼施坦因的闪击计划，再到隆美尔的运动战心得，都是有根由的，他们诚然资质很高，但取得作战核心思想的思维路径，却均得益于《战争论》军事理论体系的熏陶——若论综合战才，实际上作为统帅，古德里安



■ 《战争论》书影

在性格上有严重的缺陷，曼施坦因更适合做参谋长而不是方面军的统帅，而隆美尔始终只是个出类拔萃的将才。

实例三：《三十六计》

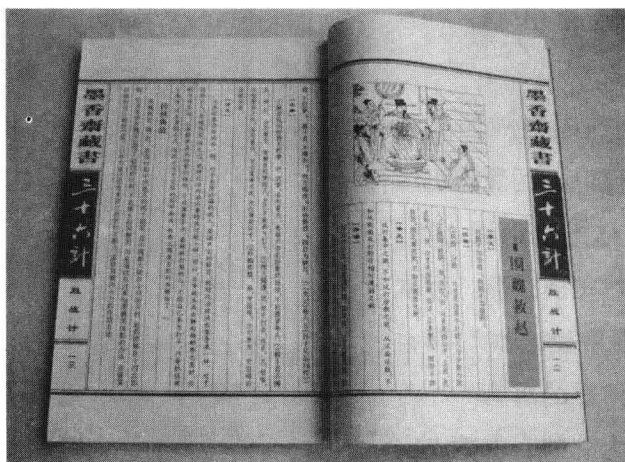
《三十六计》从《孙子兵法》的一句“兵者诡道”生发出来，通篇借用奇正相生的变通思维，并掺杂了一些似是而非的《易经》阴阳色彩，最后搞出一本玄之又玄的通俗“兵法读物”。

因为书名是哗众取宠的《三十六计秘本兵法》，就标志着“我是智慧秘籍”的字样，所以历来被很多跟风的人视为兵法中的圭臬。

其实你只要想想，什么是智慧？书本里边的是智慧吗？某本“秘传”里的是智慧吗？高端访问里嘉宾的侃侃而谈是智慧吗？

书本里的当然不是智慧本身，它描述给你的，是智慧在某个特定时空中展现出来的状态；“秘传”揭示的，则是通往智慧的途径，同样不是智慧本身；节目里的嘉宾，则是在炫耀他们的学识和关系网，这些都不是智慧。所以《三十六计》把“智慧”加以量化分割，安排名目推出的方式，就像媒婆给一个美人拍好一组精美的艺术照，然后告诉你：这就是那个美女本人。

“三十六计”一语，语源可考自南朝宋的“长城级”大将檀道济，据《南齐书·王敬则传》：“檀公三十六策，走为上计，汝父子唯应走耳。”意



■ 《三十六计》书影

为败局已定，无可挽回，唯有退却一途。明末，因为战事频仍，兵典迭出，是有人采集群书，编撰成《三十六计》，但此书为何时何人所撰已难考证，现传《三十六计》较早版本，是1941年由四川人所用土纸翻印的，因为蒙尘多年，传播不广，所以在封面“三十六计”几个字边上，又注有“秘本兵法”几个字，并说明原书是手抄本。

此书得名，其实伪托，与檀道济已无大关，就像《西游记》里孙悟空有“七十二变”，于是有骗人者搞一本叫《七十二变》的“法术”秘籍来，教你变化。

所以与纯讲战略学的《孙子兵法》相比，“三十六计”只是三十六般变化，是猪八戒的智慧。

不过我们必须掌握“三十六计”，因为现在玩弄这一套的人很多。所幸“三十六计”的原理并不难掌握，一个初等教育水平的人，可以在一个下午就把它吃透。

可是，如何判定你需不需要吃透《三十六计》的秘密呢？读这本小书的意义究竟何在？我们可以做一个测验，拿《三国演义》里那段被讲烂了的“空城计”做材料。

“空城计”的故事是：诸葛亮北伐魏国，一出祁山，丢了街亭，全军败退。孔明的司令部和二千五百军士守在西城县，此时司马懿率十五万大军追到城下，孔明急中生智，装神弄鬼，坐在城楼之上，笑谈古琴，左右只有两个小童，城门四开，几个“百姓”低头洒扫。司马懿见了这局面，以为孔明有埋伏，遂率军退去。“空城计”是“三十六计”中的第三十二计。

下面就看你的观感了——

反应一：如果你看了之后，拍案叫绝，惊呼：“哎呀，孔明真神人也！”然后心向往之。那我劝你不要看《三十六计》了，你也就是在茶馆里嗑着瓜子听书的水平，回去热热闹闹过日子挺好，智慧是你的阑尾，别出来蹚这里的浑水了。

反应二：如果你看了之后，颇觉诡异，便去查《三国志》的原文和裴注，然后以考据家的高度说：孔明首次北伐，司马懿并不在对蜀汉作战的前线，当时他在对吴作战。所以“空城计”是关公战秦琼，此计原型，是赵云吓唬住魏国一支战术部队的“空营计”！如果你这样说，那也不要看《三十六计》了，因为你是拿着史书对阵小说，表面上是考据，其实是不通，是缘木求鱼，拿鸡毛当令箭。不过能看得出，你很适合如今学界流行的游戏规则，有成为文科研究生和学院派的潜质，不要研究智慧了，智慧与怀疑都是学位的情敌。别耽误时间了，回去背题吧！

反应三：如果你看了这一段，掩卷沉思，发现与战场事实不符。于是你愤愤地说，这不是扯淡吗？司马懿派几个弓箭手把他射下来不就得了？要不围住他这个小城两天，要不派个敢死队攻一下，怎么也不至于吓跑了，真是乱写！这就是民间文学与军事智慧间的差距呀！如果你达到这个程度，说明你已经有一只脚踏进了智慧的门槛，无论看《三国演义》还是《秘本兵法》，都已经可以拿出自己的怀疑，但是你的另一只脚偏偏就停下了：“空城计”如果是小儿科，先代那么多高人早看到了，怎么偏偏就轮到你指出来？所以，你应该读《三十六计》，也应该想想为什么“看上去很可笑”的东西反而会有市场。

反应四：看了“空城计”，你一笑。这不是诸葛亮高明，而是司马懿高明啊：司马懿在魏国地位尴尬，皇帝想除掉他，政敌在背后算计他，之所以还留着，只是因为诸葛亮在威胁着魏国，所以除掉了诸葛亮，他司马懿也就没有被利用的价值了，而如果被诸葛亮击败，又会有人借此弹劾他，所以他在对蜀汉作战时，既不敢孤注一掷求胜，也不能全盘撤退保命，胜不能大胜，败也得小败，这样才能利用与诸葛亮的周旋保存自己在魏国的地位……想到这一步，说明你已经可以上电视或写报纸专栏了，你已经学会了利用史料的自相矛盾、人物行动的模棱两可，来实现自己的“论述”了，你煞有介事、哗众取宠、自成一家、开始培育