

金砖国家研究

第一辑

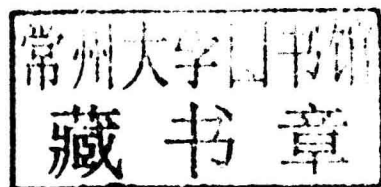
复旦大学金砖国家研究中心 编
金砖国家合作与全球治理协同创新中心

上海人民出版社

金砖国家研究

第一辑

复旦大学金砖国家研究中心 编
金砖国家合作与全球治理协同创新中心



图书在版编目(CIP)数据

金砖国家研究. 第1辑/复旦大学金砖国家研究中心,
金砖国家合作与全球治理协同创新中心编. —上海:
上海人民出版社, 2013

ISBN 978-7-208-11471-5

I. ①金… II. ①复…②金… III. ①世界经济—经
济发展—研究 IV. ①F113.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第132128号

责任编辑 周 峥

封面装帧 陈 楠

金砖国家研究

第一辑

复旦大学金砖国家研究中心 编
金砖国家合作与全球治理协同创新中心

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 19.25 插页 2 字数 324,000

2013年7月第1版 2013年7月第1次印刷

ISBN 978-7-208-11471-5/D · 2288

定价 40.00 元

《金砖国家研究》编委会名单

主 编

顾云深

编 委

(按音序排列)

樊勇明 冯绍雷 李 涛 刘鸿武 史志钦

发 刊 词

众所周知,金砖国家(BRICS)是巴西、俄罗斯、印度、中国和南非五个国家的英文名称第一个字母的组合。2001年高盛全球经济研究部主管吉姆·奥尼尔提出的BRICS创意仅仅是个投资概念,他虽然大胆预言了这些国家将在50年后跻身于全球新的六大经济体行列,但是恐怕也未曾预料到在短短的十多年间里,BRICS已经从投资概念中脱颖而出,演变成为当前全球治理中一支令众人瞩目的重要力量。

从2009年叶卡捷琳堡首次峰会到2013年的德班第五次峰会,金砖国家先后举行了五次领导人会晤。峰会讨论的问题鲜明地集中在国际金融机构改革、应对气候环境变化、推动新一轮多边贸易和投资谈判等重大国际问题。除此以外,金砖国家的外长、财长、经贸部长、卫生部长、科技部长等高级官员在联合国大会、20国集团会议、多哈谈判等重大外交场合定期会晤也已渐成惯例,成为落实领导人峰会决议的重要途径。习近平主席作为国家主席首次出访就参加了德班金砖峰会。这次峰会取得了一系列重要成果,不但成立了金砖国家智库理事会、金砖国家工商理事会等机构,为峰会提供更为具体和实际的技术支撑,在建立金砖开发银行和金砖国家外汇储备库等重要议题上也迈出了更为坚实的步伐。李克强总理也把印度这一重要的金砖伙伴作为出访的首站,并且在访印期间提出建立孟中印缅经济走廊,将其作为金砖国家合作对地区和世界做出贡献的具体反映之一。

除了建立起以领导人峰会为核心的有效合作机制外,对于参与全球治理,金砖国家已经形成比较完整且积极可行的目标体系,大体可以归纳为以下四个方面:

1. 支持建立更为民主、更为公平的国际多极秩序;
2. 改革国际金融体系,推动建立一个更为稳定、更可预期、更加多元的国际货币体系,以适应国际金融危机之后世界经济的新变化;
3. 推动多边贸易体系朝着发达国家和发展中国家合作共赢的方向发展,使之

能够更好地应对 21 世纪国际社会所面临的各种挑战;

4. 以循序渐进的方式,谋求建立金砖国家与现有国际体系和各大国之间开放透明的对话合作机制,积极务实地解决气候、环境等全球性问题。

当然,并非所有专家学者都看好金砖国家的发展前景。美国学者约瑟夫·奈今年 4 月 10 日在《联合早报》上发表了题为《没有黏结在一起的金砖》的评论。约瑟夫·奈在这篇评论中重申了他三年前提出的观点,认为“尽管金砖国家这个组织或许有助于协调某些外交策略”,但是由于“金砖国家内在不一致的表征”,使得金砖国家“没有办法团结起来”,因此金砖国家不太可能形成一个“必须认真看待的政治组织”。约瑟夫·奈的评论代表了国际上相当一部分人对金砖合作的怀疑,实际上给人们提出了一个十分严肃的问题,即:金砖国家在携手合作的路上能走多远?

不可否认,从表面上看,金砖国家在社会形态、发展水平、文化背景等诸多方面存在着巨大的差异,但是,转型和发展仍是这五个国家最为鲜明的共同之处:

其一,没有一个金砖国家不把谋求更大的发展作为第一要务,把自立于世界民族之林作为外交政策的首要目标。普京总统将金砖五国比喻成非洲动物中的“五大巨兽”——大象、犀牛、水牛、狮子和猎豹。普京的这个比喻生动形象地表达了俄罗斯希望五个金砖国家能够像“五大巨兽”一样强有力地发展自身的经济实力,从而能够平等地参与世界经济竞争和角逐,而不是像羔羊一样,在不合理的国际经济秩序中任人宰割。

其二,无论是社会的转型,还是经济的发展,无不需要良好的国际环境。冷战结束以来,在全球化浪潮的推动下,金砖国家的社会转型和经济发展都取得了飞速的发展,金砖国家的经济增长率一直高于全球平均水平。但是,2008 年的全球性金融危机使得金砖国家面临对外贸易萎缩,经济增长放缓的挑战。国际货币体系的不稳定使得金砖国家深切地感受到发达国家转嫁危机的后果。多哈回合谈判的停滞使得金砖国家承受到巨大的贸易保护主义的压力。

全球性金融危机再次表明,国际政治的结构框架决定着国家间经济利益的分配。在严峻的事实面前,金砖国家不得不发出共同的声音,采取共同的行动。对大国或者国家集团来说,对国际事务参与越深,其内部结构的不稳定性就越容易暴露。在全球治理秩序还在震荡和改革中的情况下,新兴大国和新兴大国集团不能不注意内部结构的不稳定性和外部治理参与度之间的相互关联和相互传导。进而言之,影响金砖国家合作的因素主要来自于金砖国家之间的合作潜力和合作成效。

如果从这个角度来看问题,德班峰会关于金砖国家开发银行、外汇储备库、面向企业层面的金砖国家工商理事会和提供理论支撑的智库理事会等顶层设计,无疑有助于金砖国家之间消除分歧,实现合作共赢。

总之,从金砖国家的发展轨迹不难看出,金砖合作是一个从具有共同特征开始,逐步走向形成共同利益诉求,采取共同行动的过程。任何一个金砖国家都不会因眼前的一些矛盾和冲突而放弃长远利益。金砖国家内部的各种矛盾完全可以通过坦诚的协商与沟通逐步淡化或得到化解。尤其是2008年全球性金融危机的爆发已深刻地表明,仅靠现有的国际机制来治理世界是不够的,许多问题没有新兴国家的参与,是解决不了的。从这个角度说,金砖国家合作的形成与发展绝不是某个大国为中心的小集团的崛起,也不是某个大国集团对另外一个大国集团的对抗或取而代之,而是新兴国家与传统大国之间的互动博弈、国际社会多个协商机制竞争互补的必然产物。

展望未来,我们有理由相信,随着金砖国家务实合作和共同参与全球治理的日渐深入,国际关系必然进一步朝着民主化、多元化的方向发展,全球政治经济格局必将面临更加深入的调整和重塑。

复旦大学金砖国家研究中心
金砖国家合作与全球治理协同创新中心

名誉主任 孙振宇

2013年6月

目 录

发刊词(孙振宇)	1
----------------	---

一 金砖国家合作与全球治理

全球经济治理结构重组是中国的新战略机遇(樊勇明 沈 陈)	3
我国参与全球经济治理的现状评估及政策建议(复旦大学金砖国家研究中心 课题组)	14

二 专题:金砖国家贸易便利化研究

贸易便利化与金砖国家合作(张 磊 王中美)	37
中俄贸易发展与贸易便利化研究(刘军梅)	55
中印贸易发展与贸易便利化研究(王 磊)	71
中南贸易发展与贸易便利化研究(沈 陈 简军波)	90

三 金砖国家国别研究

南非引领非洲发展的优势与挑战(胡 美 刘鸿武)	103
试论追求大国地位的南非外交战略(方 伟)	117
南非如何能成为非洲大陆的领导者(刘青海)	129
俄罗斯入世对金砖国家向俄罗斯货物出口效应评估(姚为群等)	146
全纳教育理论与印度实践(朱春奎 曲 洁)	165
巴西城市化进程中城市可持续发展问题探讨(万 瑜)	179

四 金砖国家合作与区域发展

中南合作共同推动非洲的治理与发展(刘鸿武)	199
新兴大国与国际数字鸿沟的消弭	
——以中非信息技术合作为例(杨 剑)	210
金砖国家合作机制与中印关系的机制化建设(戴永红 孟 雪)	227

五 书 评

贸易政治学的“政治社会学分析”	
——解读《建立跨国网络:美洲市民社会与贸易的政治学》(杜旭贇)	237
南非眼中的 WTO 改革	
——评《改革世界贸易组织:多哈回合中的发展中国家》(贺 平)	253

六 金砖国家合作大事记

金砖国家机制的形成、发展与前景	265
-----------------------	-----

七 数据与资料

国内学界金砖国家研究动态	277
国际学界金砖国家研究动态	285
复旦大学金砖国家研究中心大事记	293

—

金砖国家合作与全球治理

全球经济治理结构重组是 中国的新战略机遇*

樊勇明 沈 陈

【内容提要】 从国际关系的角度来说,现在所讲的战略机遇期是指20世纪90年代末以来延续了十多年的良好国际环境。这个环境已经面临许多挑战。对我们这样一个发展中的大国,寻找新的战略机遇,或延长战略机遇期,不能只从政治外交和军事战略态势上找,更要从世界经济层面去寻找和发现对我有利的战略机遇。当前世界经济的重组和全球经济治理结构的变革将是中国的新的机遇。中国应该紧紧抓住这个新的机遇,彻底改变中国自19世纪中叶以来在世界体系中的边缘和从属的角色,真正走进国际体系的中心位置。

【关键词】 全球经济治理;战略机遇期;国际体系;中国

【作者简介】 樊勇明,复旦大学国际关系与公共事务学院教授、复旦大学金砖国家研究中心主任(上海 邮编:200433)。

胡锦涛同志在十八大报告中指出,“综观国际国内大势,我国发展仍处于可以大有作为的重要战略机遇期。我们要准确判断重要战略机遇期内涵和条件的变化,全面把握机遇,沉着应对挑战,赢得主动,赢得优势,赢得未来,确保到2020年实现全面建成小康社会宏伟目标。”^①外交是内政的延续,国际战略是国家建设的一个组成部分。为此,有必要从国际关系的角度来准确判断战略机遇期的内涵和条件变化,全面把握机遇,沉着应对挑战,为早日实现伟大的中华民族复兴的中国梦而努力。

* 本文是复旦大学“985工程”三期整体推进项目“亚洲区域经济一体化与跨区域合作”(项目编号:2011RWSKYB008)的中期成果。

① 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,2012年11月8日。

一、从国际层面看战略机遇内涵和条件

从国际关系的角度来说,现在所讲的战略机遇期是指 20 世纪 90 年代末以来延续了十多年的良好国际环境。其间,有利于中国发展的国际空间的不断扩大,中国能够自如地同时运用国际和国内两种资源,从而实现了我国经济和社会的又快又好的持续发展,迅速成为世界第二大经济体。许多人把过去的十多年看成是难得的战略机遇期。客观地讲,这个阶段战略机遇期,有着鲜明政治外交属性。主要是在“9.11”事件后,国际社会,特别是美国的主要关注一直聚焦于“反恐”。在反恐压倒一切的形势下,中美结成“战略合作伙伴关系”,双方尽管在许多问题上有分歧,但是合作与协商始终是主流。因此,中国在国际社会游刃有余。现在国内外形势正在发生巨大变化。特别是美国的战略东移,在“跨太平洋经济伙伴协定”(TPP)名义以下力图从政治经济全面重返亚洲。中国能不能有效地延长已经持续了十多年的战略机遇期成为人们普遍关心的问题。

其实,战略机遇是个广泛的概念,需要我们准确判断重要战略机遇的内涵和条件的变化。对我们这样一个发展中的大国,寻找新的战略机遇,或延长战略机遇期,不能只从政治外交和军事战略态势上找,更要从世界经济层面去寻找和发现对我国有利的战略机遇。

纵观今日之世界经济格局,中国已经同世界各国已形成你中有我、我中有你的局面,在全球稳定和发展中具有重要一席。据海关统计,2011 年中国外贸进出口总值 36 420.6 亿美元,连续 3 年保持世界货物贸易第一出口大国和第二进口大国的地位;2012 年中国进出口总值达 38 667 亿美元,已小幅超越美国。另外,截止到 2012 年 12 月,中国的外汇储备总额约为 33 115.89 亿美元,排名全球居首;^①外汇储备中超过三分之一由美国国债构成,中国仍是美国最大的债权人。从经济全球化的角度分析,中国已成为世界经济增长的发动机之一。尤其在全球性金融危机阴云未散的今天,无论是身处财政悬崖的美国,还是深陷债务危机的欧盟,抑或是经济增长出现停滞的广大发展中国家,中国都被视为值得信赖的合作伙伴或是不可忽略的利益攸关方。

^① 《国家外汇储备规模(时间序列数据)》,国家外汇管理局,2013 年 3 月 14 日, http://www.safe.gov.cn/wps/portal/sy/tjsj_inwhcb。

但是,问题的另一面是,在肯定睦邻友好政策过去取得的巨大成就的同时,不能不看到中国的良好初衷常常遭到无端猜疑的现实。世纪之交时,国际关系学界曾有过关于中国亚洲外交战略的热烈讨论。彼时既有很多学者把中国看成“现状维持大国”(status quo power);^①也有观点预测,随着中美两国国力与地位的此消彼长,中国将试图利用其不断增长的影响,重新塑造国际体系的规则和制度以便更好地服务其利益。尤其2008年全球性金融危机以后,在中国日益强大的同时,国际社会对中国的看法也在改变,亟盼中国从国际体系的受惠者向国际体系的贡献者转变。中国改革开放的30年是中国高速发展的30年,这高速发展的30年从某种意义上来说,也是不断地从现有的国际体系索取的30年,世界各国的资金、技术和市场不断进入中国,为中国所用。现在中国已经是第二大经济体,被人视为即将从发展中国家行列毕业。

尽管经济增长的质量还远没有达到理想状态,但是体量的增大却是不争的事实。不少国家对中国的猜疑和恐惧开始有了市场。奥巴马政府高调推行“重返亚太”战略以后,中美两国自“9.11”反恐以来的战略合作态势出现变化,美国介入亚洲事务的力度不断加强,牵制中国的意图也日趋明显,一时间类似“中美两国注定走向地区乃至世界争夺”等大国悲剧式的预言似乎变得无可置疑。^②值得注意的是,针对中国的负面看法在亚洲地区更有市场,例如“资源威胁论”、“经济威胁论”、“环境威胁论”、“军事威胁论”、“发展模式威胁论”、“中国责任论”、“中国傲慢论”等各种论调层出不穷。特别是近年来,周边国家看待中国的方式和态度正在发生悄然改变——一些国家刻意曲解中国的言行,积极抱团或引入外部力量制衡中国,个别国家甚至主动挑起与中国的争端。在美国的支持和鼓动下,一些原本被有效搁置的地区争议问题重新凸显,中国与邻国在争议海域接连发生摩擦,这不仅是对中国领土主权的现实威胁,而且背后蕴藏着遏制中国崛起的用心和企图。

现在,中国原先所享有的相对稳定的外交和安全局面遇到了空前挑战,人们不仅应该在新形势下认真思考战略机遇期的内涵和条件,寻找如何延长战略机遇的

① David Shambough, “China Engages Asia: Reshaping the Regional Order”, *International Security*, Vol. 29, Issue 3, Winter 2004/05, pp. 64—99; Aaron L. Friedberg, “Will Europe’s Past Be Asia’s Future”, *The International Institute for Strategic Studies*, Vol. 42, No. 3, Autumn 2000, pp. 147—159; David C. Kang, “Getting Asia Wrong: The Need for New Analytical Frameworks”, *International Security*, Vol. 27, No. 4, Spring 2003, pp. 57—85.

② G. John Ikenburry, “The Rise of China and the Future of the West: Can the Liberal System Survive?”, *Foreign Affairs*, Vol. 87, No. 1, Jan/Feb 2008, pp. 23—24.

手段与途径。而且还有必要去寻找新的战略机遇。如上所述,世界经济持续低迷,原有的全球治理机制正在面临重大改革和变化,乃至重组。中国在全球经济治理领域已经被寄予前所未有的期待,要求中国发挥更大的作用,承担更多的责任的呼声日益高涨,这也许是中国的新机遇。中国应该紧紧抓住这个新的机遇,彻底改变中国自19世纪中叶以来在世界体系中的边缘和从属的角色,真正走进国际体系的中心位置。

二、全球经济治理结构的变革

目前正在展开的全球经济治理重组的主要议题大体上可以分为三类。

第一类是对具有根本性和长期性的传统的全球经济治理机制的改革。所谓传统全球治理机制,是指那些脱胎于布雷顿森林体系,以美国为首的发达资本主义国家主导的国际经济机构。传统全球治理机制涉及宏观经济政策协调、货币金融事务、贸易投资事务、发展援助事务等四大领域,其相应的治理机制分别为国际货币基金组织(IMF)、世界贸易组织(WTO)以及世界银行集团(World Bank Group)等。冷战时期,国际货币基金组织、世界贸易组织等机构作为协调发达资本主义国家宏观政策的场所,在促进资本主义经济体系的繁荣与稳定方面发挥着重要作用。冷战结束以后,资本主义生产方式被奉为“历史的终结”,那些原本应用于西方国家之间的经济治理机构也随之扩展至全球,因此曾被一些人不恰当地夸张为“全球性国际公共产品”。笔者曾经论述过,所谓的全球性公共产品其实是西方国家尤其是美国霸权的私物,传统全球经济治理机制内部存在结构上的不平等,发达国家与发展中国家的利益分配严重失衡。^①其中,在国际金融领域,发达国家与发展中国家权利与义务不平等现象最为明显:根据目前的统计数据,少数发达国家仍占IMF投票权的近60%,其中仅美国就占据16.77%,拥有事实上的“一票否决权”。^②2008年全球性金融危机爆发以后,传统全球经济治理机构在指导和援助世界各国应对危机方面束手无策,其内在缺陷和能力局限暴露无遗。显而易见的是,不合理的治

① 参见樊勇明:《区域性国际公共产品——解析区域合作的另一个理论视点》,载《世界经济与政治》2008年第1期,第7—13页。

② IMF规定重大决策需要85%的投票支持才能通过。倘若IMF在2010年通过投票权改革方案能够顺利实施,美国的投票权也略微下降为16.5%。参见IMF:“改革实施前后份额比例对照表”,www.imf.org/external/np/sec/pr/2011/pdfs/quota_tbl.pdf。

理结构已成为协调发展中国家与发达国家行动的最大阻碍,改革传统全球经济治理机制已是大势所趋。虽然国际货币基金组织、世界银行等机构在 2011 年就投票权分配改革达成协议,但协议的结果并不令人满意。即使如此,该协议的执行和落实却依然任重道远。

第二类是一些非传统的、突发性的全球热点经济治理议题。当前的全球热点经济治理议题除了一直以来备受关注的环境与能源问题以及与此相关的气候变化问题以外,还包括一些突发性的、具有全球性影响的重大经济事件,例如欧债危机。这些议题与传统的全球经济治理议题相比,由于其治理主体尚不够明确,利益攸关方众多,而且议题本身也处于动态演化之中,因而治理难度相对更大。以气候治理为例,由于环境和气候问题与所有国家息息相关,并影响着人类未来的生存与发展,因此,国际社会在治理理念上较为统一,基本认同气候治理的必要性。然而落实到具体实践中,一些发达国家却违背《京都议定书》中的减排诺言,以种种理由试图将责任推卸给发展中国家,直接导致哥本哈根气候会议失败,全球气候治理陷入僵持的局面。^①类似的集体行动困境还出现在欧债危机之中。自 2009 年希腊突然爆出巨额财政赤字开始,欧洲各国进行了无休止地讨价还价,原本的希腊债务危机逐渐蔓延成为威胁整个欧盟团结甚至生存的欧洲债务危机。与此同时,受愈演愈烈的欧债危机拖累,世界经济复苏势头也受到严重冲击。在欧盟内部争执不断,欧洲经济前景仍不明朗的情况下,国际社会谨慎对待欧债危机的救助问题,更多采取隔岸观火的消极策略。值得一提的是,某些国际评级机构在此期间则表现“抢眼”:一些国家的主权债务遭到“降级”,其海外融资变得更加困难,从而客观上对危机的加深和蔓延产生推波助澜的作用。^②

第三类是新出现的具有全球性影响的区域性经济治理议题。在美欧大陆已经出现了跨大西洋贸易投资伙伴关系(TTIP),在非洲出现了南部非洲共同体等区域或跨区域合作形式。在亚太地区则主要包括“跨太平洋经济伙伴协定”(TPP)和以中日韩与东盟(10+3)以及“区域全面伙伴关系”(RCEP)为核心的东亚经济合作。^③这些组

① 虽然在奥巴马政府上台以后,美国宣称要在气候变化议题上发挥全球领导地位;但哥本哈根会议最终表明,美国依然拒绝遵守《京都议定书》,回避减排承诺。具体可参见许琳、陈迎:《全球气候治理与中国的战略选择》,载《世界经济与政治》2013 年第 1 期,第 116—134 页;李海东:《奥巴马政府的气候变化政策与哥本哈根世界气候大会》,载《外交评论》2009 年第 6 期,第 22—29 页。

② 《欧债危机拷问信用评级机构》,新华网,2010 年 5 月 15 日, http://news.xinhuanet.com/2010-05/15/c_12104708.htm。

③ 贺平:《从 CEPEA 到 RCEP:日本对亚太区域经济合作的战略转向》,载《日本学刊》2013 年第 2 期。

织和谈判的陆续出现,表明了在全球经济治理出现局限和缺失的前提下,区域性经济治理将是全球化的新形势新潮流。区域合作既是对多边的补充,也是对多边的推动。以国际贸易为例,世界贸易组织自 2001 年发起多哈回合谈判开始,历时十余年仍未能打破僵局。有学者宣称多哈已经死亡,国际贸易需要建立新的规则和舞台,以弥补 WTO 的不足。以此为背景,以 10+3、RCEP、TPP 为代表的区域性经济治理议题理所当然地日益引起世人关注。目前,参与 RCEP 谈判的有东盟 10 国和中日韩以及印度、澳大利亚、新西兰一共 16 国参与,是亚太地区覆盖面最广、经济多样性最为丰富的区域合作。同样,参与 TPP 谈判的国家涵盖了美国、新加坡、越南、墨西哥、加拿大等 11 个国家,其参与国 GDP 的总和超过世界 GDP 总值的 30%。^①TPP 宣称将建立“面向 21 世纪的高标准的区域贸易协定”,几乎涵盖所有贸易以及与贸易相关的领域。^②毫无疑问,假如中日韩自贸区谈判、10+3、或者 RCEP、TPP 等区域经济治理机制的任何进展都将给全球经济带来巨大影响。

三、当今国际体系的三大重要战略特征

国际社会之所以出现经济治理重组的议题,其深层次动力来源于国际体系的变动。确切来说,当今国际体系的主要存在三大重要战略变动。

一是西方国家不仅在经济上实力有所下降,而且政治自信心也出现部分动摇;今后相当长的一段时间内,西方对全球经济治理投入资源的能力和意愿都可能下降,这一特征在双边贸易谈判中表现得尤为明显。发达国家认为新兴经济体过去几十年充分享受了全球化和发达市场开放带来的好处,但在全球贸易体系中却没有承担与之相匹配的义务,因而鼓吹实行所谓“公平贸易”和“对等开放”。但是鉴于自身主导多边体系的能力明显下降,发达国家转而采取“有顺序的谈判”(Sequential Negotiation)模式^③:首先在区域和诸边层面另立炉灶,确立高水平的

① 如果日本加入,TPP 参与国 GDP 总和将接近世界经济总量的 40%。数据资料参见“Report for Selected Countries and Subjects,” World Economic Outlook Database, October 2012, International Monetary Fund.

② “Enhancing Trade and Investment, Supporting Jobs, Economic Growth and Development: Outlines of the Trans-Pacific Partnership Agreement,” Office of the United States Trade Representative, November 2011, <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/fact-sheets/2011/november/outlines-trans-pacific-partnership-agreement>.

③ 有顺序的谈判是指:大国先行主导 FTA 谈判,并将本国主导的 FTA 作为与其他大国讨价还价的筹码,最终把区域内规则转化为多边贸易规则的过程。