

領袖的認識

中國文化服務社北平分社

民國三十四年十一月十日印行

領袖的認識

發行者

中國文化服務社北平分社

社址

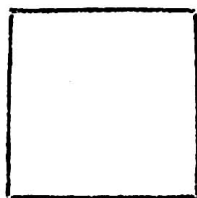
北平西四北大街大紅羅廠十二號

電話

二二四〇三二四〇三三

印刷者

中國文化服務社北平分社





中華民國二十五年六月贈

中華民國三十五年六月

贈

領袖的認識目錄

總裁肖像

代序——服從 領袖的真諦……………陳 誠

上編

一、領袖成就勛業的根本……………戴傳賢 七

二、領袖的生平概述……………葉楚傖 一五

三、領袖的家庭教育與學術修養……………邵元冲 二九

四、領袖的勛業述要……………于右任 三七

五、領袖與黃埔……………何應欽 四一

六、領袖的認識……………賀衷寒 四七

七、領袖傳略……………鄧文儀 五七

八、領袖的日常生活……………鄧文儀 八三

領袖的認識目錄

一

九、領袖的生活

汪日章

九九

下編

一、領袖言行體系講授大綱稿·····	陳誠	一〇三
二、領袖的一貫精神·····	張治中	一一七
三、領袖的哲學體系述要·····	閔毅成	一二九
四、領袖的倫理思想述要·····	夏君虞	一五三
五、領袖的軍事思想述要·····	雷錫齡	一五七
六、領袖的政治思想述要·····	劉炳藜	一六五
七、領袖的教育思想述要·····	王世杰	一七七

附錄

一、總理書札·····	一八一
二、領袖自述·····	一八九

代序

服從 領袖的真諦

陳誠

(民國二十七年七月)

最近十年來，從革命鬥爭的過程中，我國產生了一位偉大的領袖，就是蔣委員長，他是全國的最高統帥，中國國民黨的總裁，也是全民族所一致敬仰，一致服從的領袖。但在國內如此，現在世界各國的人士，也大都知能領袖中華民族作復興運動的，只有領袖一個人；而我們的敵人日本帝國主義，也一貫的認定領袖的偉大，倡言只有領袖才是他們唯一的對手，因此他們不惜使用種種陰謀，直接間接的造謠誣蔑，希圖破壞我們對領袖的信仰，而過去確有少數人，漫不加察，竟亦中了他人的挑撥離間，那是多麼痛心的事！直到前年西安事變發生，領袖蒙難，全國立刻失了重心，國勢岌岌，羣情惶恐，從此國人受了嚴重的教訓，大家才猛醒過來，知道只有竭誠擁戴領袖，國家才有辦法，民族才有出路。自抗戰以來，全國更一致公認領袖是整個國家的意志的代表，和全民族利益的擁護者，所以大家誓願在一個領袖，一個主義，和一個政府領導之下，一心一德，齊步前進，

爭取抗戰的最後勝利，達成建設三民主義國家的目的。

如此的說來，國人對於領袖的擁戴與服從，可謂出於至誠，發自深心，這從每一次重大事變中，大家所表現的真摯與熱情上，便可以得到充分的證明。但在事實上，的確有很多人僅知道擁護領袖為當然，而不知服從領袖之所以然，就是說，為甚麼要服從領袖？領袖所代表的意義究竟是甚麼？如果不明白這些基本的道理，祇是人云亦云，遇到某種情況和事實，就難免辨別不清，中心失其所守，一定會犯出嚴重的錯誤，或變成機詐的服從或是有作用的服從了。為着糾正這種錯誤的傾向，必須使大家懂得服從領袖的真諦。

一 為甚麼要服從領袖？

首先得明白為甚麼要服從領袖。我們知道，一個國家的領袖決不是偶然發生的，造成一個領袖，尤其是全民族所一致擁戴的領袖，必然根據於社會的客觀環境，革命的奮鬥歷史，時代的迫切需求，與夫領袖個人超絕的聰明睿知及其過人的勤勞盡瘁，委員長之所以被推為全中國的領袖，就因為他是統一的元勳，復興民族的首領，革命集團的重心與三民主義直接繼承者。我們何以要服從領袖，也就是根據於這些重要的因素而決定的。

我們可以肯定的說，有領袖，中國才能真正的完成統一。我們自辛亥革命，推翻滿清

，創立民國之後，國內糾紛不已，頻年擾攘，兵連禍結。其原因大半由於黨員與一般國民不瞭解總理的主義，以致總理的政治主張格而不行，然而總理的政治主張之所以格而不行，當時情形雖然複雜，除了人們不明瞭主義之外，一個重大的原因就是爲着大家不能絕對服從總理，矢其最大的忠誠。自總理逝世以後，統一中國的大責重任，就落在今日最高領袖的肩上。十餘年來，領袖任勞任怨，忍辱負重，自掃蕩軍閥，剷除封建勢力，以至鎮服反動思想，從未爲惡劣的環境所折撓，任何險阻，任何障礙，都在艱苦的奮鬥中，與偉大的精神感格中消除了。今日中國有這樣鞏固的統一基礎，老實說，完全是由於領袖肯毅然決然的負起責任，和當仁不讓義無反顧的結果。現在爲了統一全國的思想、意志與行動，所以我們必須要絕對服從領袖，任何個人或團體組織，如果違抗領袖，便是破壞統一，無異幫助敵人。

由以上所述，可以知道：爲甚麼要服從領袖呢？就是因爲有領袖，中國才能真正的完成統一，這是第一點。

其次，領袖對於抵禦外侮與復興民族，可謂有絕對的決定意義。遠在十年前，國民革命軍發展至黃河流域，日本帝國主義爲着破壞中國的統一事業，與阻撓國民革命的成功，竟不惜出兵山東，挑起濟南慘案，從那時候起，領袖便已決定了抗日的國策，但是爲了關係

千百年民族生死存亡的大事，欲求戰勝敵人，就不能不深謀遠慮，不能不隱忍持重，臥薪嘗胆，來培養充裕的國力，以策萬全而決最後之勝利。十年來苦心孤詣的安內攘外之策略，其偉大的意義亦即在此。九一八事變發生以後，領袖所感受的刺激，實千萬倍於尋常國民所覺到的痛苦，他那樣誓死雪恥復仇的決心，也是任何人所不及的。然而，領袖始終忍辱負重，忍受一切的誹謗和怨言，堅決的進行國防建設，與統一禦侮的工作，使敵人惶恐焦躁，終致冒着萬險而作孤注一擲。自抗戰開始以來，舉國一致服從領袖，誓為後盾；同時中央亦以一致的決議，授權領袖，統一黨政軍之指揮，負抗戰建國的重責，使全國上下受其領導，以向必勝必成之光明大道而邁步前進。依據一週年來的奮鬥經驗，已經明示我們，只要大家能絕對服從領袖，有整齊的步伐，統一的意志，矢勤矢勇，必信必忠，為國效命，則強敵未有不摧，目的未有不達之理。

從以上所述，可以知道，為什麼要服從領袖呢？就是因為有領袖，抗戰建國才能達到必勝必成。任何個人或團體組織，如果違反領袖，無異背叛國家，出賣民族利益，此其二。

第三，自總理逝世以後，中國革命頓失重心，領袖在艱危困厄之中，繼承總理遺志，誓所嶺表；掃蕩軍閥，完成了國民革命第一期的任務，使中國革命事業，不但不致中斷

，反而造就一個鞏固的基礎，來進行國民革命第二期的工作。這二期革命的主要任務，就是打倒日本帝國主義，和建設三民主義的新中國，而革命之重心，則完全建立在領袖的身上，所以此次臨時全國代表大會，爲了正式確立革命重心，乃明定領袖制度。其決議云：『自總理逝世以後，革命集團的重心，始終未能爲法定的建立，在事實上全國雖早有一致公認之領袖，而領導抗戰建國之本黨，反至今蹈故轍常，未有名實相符之規定。重心既未具體建立，以致所謂幹部亦感散漫。中央既洞鑒乎此，授權於軍事委員會委員長，對於黨政統一指揮，以利抗戰之進行，則本黨尤應針對缺點，明確規定領袖制度，俾此革命集團有一穩固之重心，更從而建立中央幹部，商討一切黨政大計，以爲領袖之輔弼。』無疑的，這一決議在歷史上，有極重大的意義，尤其對革命的前途，更有莫大的關係。其意義就是使革命有了固定重心，不爲任何外來的脅迫所危害，不受時代的激蕩所動搖，而能堅定固執的繼續前進，推動革命之發展。

從以上所述，可以明白，爲什麼要服從領袖，就是因爲有領袖，革命才有固定的重心。任何個人或團體組織，如果違反領袖，無異危害革命，阻礙國家與社會的進步。此其三。

第四，講到袖領與主義的關係，現在全國對於總理手訂的三民主義，都是一致信仰

奉行，決沒有說是表示異議的了，抗戰以來，三民主義公認為抗戰建國的最高準繩，更是毫無疑義的。然而國人對於三民主義的理解與詮釋，志趣仍有不同，程度亦相差異。本來三民主義是一部浩瀚淵博的著作，普通人要簡單明確的理會其內容，原不是一件容易的事。十多年來，黨內同志對於總理主義的解釋，已經有了不少的著作和講演，但是理論的出發點，往往不盡相同，嚴格說來，因未作過有系統的研究，往往只採取總理言論之片斷，而各自為其解釋。固然，人之聰明才智各有不齊，則其理解力之淺深不能強同，然而因各人皆見其偏，未見其全，於是以其偏切自鳴而忽棄其整體，遂使三民主義的精髓，缺乏彰明的標誌了。在進行抗戰建國的過程中，欲求舉國造成一致的思想精神，使國民對於整個國策，及建國方向有一致的信仰，則加強理論的基礎確是必要的工作。其實這個工作並不是怎樣困難的，只要大家絕對服從領袖，絕對信仰領袖為繼承總理革命事業的最高領袖，則一切關於主義之理論的解釋權應完全屬於領袖，根據領袖對於主義的解釋，便是等於抗戰建國的指導理論，也就是政治上的實踐綱領。如此主義有了顯明的標誌，全國同胞就有確定的志趣和共同奮鬥的目標。所以領袖與主義的關係非常重大。有領袖，主義才能有顯明的標誌。這標誌與鞏固統一團結，增強政治效率，都是有重大關係的。

從以上所述，可以知道，為什麼要服從領袖呢？就是因為有領袖，主義才有顯明的

標誌，任何個人或團體組織，如果反對 領袖，無異反對主義，即是革命的罪人。

一一 領袖的意義是什麼？

服從 領袖是不成問題了，為什麼要服從 領袖，前面也已經列舉其理由。但是大家必須進一步澈底明瞭 領袖的意義是什麼？換言之，就是 領袖代表什麼？代表他自己個人？還是代表少數的一部份人？或者說是代表某一系某一派的？在這一點上現在有許多人都抱着不正確的觀念，也可以說是犯着荒謬的錯誤。我們應當正確的說， 領袖決不是代表他個人，也不是代表某系某派的少數人， 領袖是偉大的國家的 領袖，是偉大的民族的 領袖，同時也是我們偉大的有悠久奮鬥歷史的國民黨之 領袖。但決不是少數人或一部份人所認為 領袖，保護幾個私人利益的 領袖。

講到領袖的意義，實在不是僅指單純的個人而言，嚴格的說來， 領袖是整個的一種制度，而這種制度便是歷史的產物，根據客觀的社會與政治的環境所造成的，我們的 領袖也是在中國特有的條件之下產生起來，他所有的事業，精神和思想，實在早已形成了一個體系，與中國近代的整部歷史，成為不可分離的一部份。明確的分析起來， 領袖所代表的部份，恰如左列各點：

第一 領袖代表 總理的精神——志事；

第二 領袖代表國家的意志——獨立，自由，平等；

第三 領袖代表三民主義——文化，思想與信仰；

第四 領袖代表全民族的利益——生活與生存（包括政治、經濟、倫理、與整個制度）。

何以說 領袖代表 總理的精神？這裏所謂精神，是指着 總理革命的遺志，和全部事業而言， 領袖半生追隨 總理，同患難共生死， 總理倚若長城，固已爲世所周知，吾人於 總理全集中所掲載之二十三通給 領袖的手札，更見得 總理高瞻遠矚，與期望 領袖之深切。所以當十三年國民黨改組，創立黃埔軍校， 總理命 領袖担任校長的時候，蓋隱然已授 領袖以繼承之大任， 總理逝世以後， 領袖秉着 總理的遺教，循着一脈相承的革命軌跡，而完成統一大業，而進行國防建設，以至於今日負起領導抗戰建國的鉅任，無一不是 總理的志事所在。因此我們說： 領袖是 總理的唯一的繼承者， 領袖所代表的就是 總理不朽精神之所寄託的全部志事。

其次， 領袖所代表的就是三民主義，即中國數千年來，文化思想與信仰的結晶。在前而，我們已經說過：有 領袖，主義才有顯明的標誌，因爲主義與 領袖是不可分離的，任

何主義，沒有偉大的領袖爲之號召推行，則主義不能普遍的正確的爲民衆的崇拜，而實際上一般民衆，與其說是崇拜主義，不如說是崇拜創導主義的領袖之深切著明。領袖是最忠實的信徒，也是三民主義的最虔誠的信仰者，因此，領袖所代表的文化、思想與信仰，就是一個整部的三民主義。三民主義在中國的文化、思想與道德史上，實佔着最大的地位，三民主義之哲學基礎，完全淵源於中國傳統的思想文明，所以認總理爲孔子以後中國道德文化上繼往開來的大聖，實在一點兒不錯。領袖代表三民主義，不僅在運用主義的解釋權，來批判一切曲解與誤解；使三民主義得到正確的發揚光大，同時必然要使中國在文化上向民族本位文化的方向發展，在思想上則求建國思想體系之樹立，其間中國的全部社會科學都得重新加以改造，決不能以抄襲東西各國之一鱗半爪而引爲已足。至於在信仰上，必須使國人於具體實現主義的奮鬥之中，來樹立抗戰建國必勝必成的堅定信念。

第三、何以說領袖代表國家的意志？這與政府元首代表國家的法律地位，並無混同或抵觸之處，領袖爲國家求獨立、自由、平等，已經有了幾十年的奮鬥歷史，這是誰都知道的。自抗戰開始以來，領袖的一言一動，爲全體國民所景從，爲世界各國所矚目，便更顯明的表示領袖的意志，便是整個國家的意志。當蘆變爆發以後，領袖在蘆山談話會發表對七七事變的嚴正表示，何以舉世爲之大大振奮，其原因，蓋領袖之談話，無異一篇宣言，

宣示着整個國家的意志，與全體國民之要求，爲中華民國求獨立、自由、平等的最熱烈取固執的宣示。

領袖始終是把國家利益放在第一位的，現在領袖已是國家的代言人，他的意志就是整個國家的意志，他的言論就是全體國民所一致要求的輿論，甚至領袖之喜怒哀樂，亦莫不以國家的休戚禍福爲其喜怒哀樂的表現。所以我們服從領袖，就是服從國家，信仰領袖，就是信仰國家，如果離開了這點，談什麼愛國救國，豈能說是真正忠誠愛國份子嗎！

最後說到領袖代表全民族的利益這一點，也是絲毫無疑義的。這裏所謂民族利益，是指着全民族的生活與生存各種條件而言，實際上却包括着政治、經濟及整個的社會制度。在今日民族要求生存，可說是最迫切的重大的要求，日本帝國主義是危害我們民族生存的最大勁敵，故我們不惜出死力以抗拒，用我們全民的頭顱和血肉，來發動神聖的民族革命戰爭，以爭取民族之生存與自由，領袖是民族革命戰爭的最高統帥，當然就是民族利益的唯一代表者，也是我們歷史上，最偉大的民族領袖。至於民族的生活，方面甚多，在政治上，領袖竭力求民權平等，恢復民族自治力，訓練行使四權，增進政治能力，在經濟上，領袖竭力求民生自由，恢復民族創造力，發展固有智能，灌輸科學技術；在倫理上，領袖竭力主張恢復民族固有德性，提倡禮義廉恥，智仁勇信，以培養建國之原動力，故歷年以來，領袖

講述抵禦外侮復興民族，以及建國運動，正是完全代表全民族利益所盡的至高至上之努力。總括起來說，領袖的意義，實在非常偉大，非常崇高，他代表着總理的精神志事，總理的三民主義，與夫國家的意志，和全民族的利益，故服從領袖，就等於服從總理。服從主義，服從國家，服從民族。

三 怎樣才算真誠的服從領袖？

那末，應該怎樣服從領袖，才對得起總理，對得起國家和民族？換言之，就是怎樣才算真誠的服從領袖？的確，這是值得我們研究的問題，那裏歸納了先烈與革命領袖的幾點意見，作為我們研究的指示。

第一，要認定服從領袖為革命黨員當然之天職，不能附帶任何條件，或任何企圖，為着說明這一點，最好恭錄民國四年先烈陳其美先生致黃克強先生的那封著名書信裏的一段：『美以為此後欲達革命目的，當重視中山先生主張，必如衆星之拱北辰，而後星躔不亂其度數；必如江漢之宗東海，而後流派不至於紛歧。懸目的以為之赴，而視力不分，有指揮以示之方，而航程得其向。不然，苟有黨員如吾人昔日之反對中山先生者，以反對於將來。則中山先生之政見，又將誤於毫釐千里之差，一國三公之手。故遵守誓約，服從命令，美

認為當然天職，而絕無疑義者，足下其許為同志而降心相從否耶？』陳其美先生這番話是對於當時那些不願立誓服從總理者的忠告，在今日情勢已與疇昔完全不同，但是陳先生當日服從總理的精神，的確值得我們效法，我們也必須以那樣的精神，來服從我們今日的領袖。

第二，要認清服從領袖之真諦所由。根據前面所述領袖的意義。則凡國家社會一切組織，團體，甚至任何個人，都應該貢獻一切做領袖達成其所代表的使命，我們一切努力，犧牲，均應本此意義而固執之，方是把握了服從領袖的真諦所在。一個忠誠的同志或國民願供領袖驅策效命，當然不是像一般人所詬病的為私人作工具。而是為着達成領袖所代表的使命，即完成總理志事，實現三民主義，求得國家之自由平等，及中華民族之生存與繁榮。這樣的服從，才是真誠的，理智的服從，反之若是內心裏為了個人的地位及權勢之攫取，而表面上却形容着擁護領袖，那真是自欺欺人，作偽之尤者，我們應當把他當作投機份子反革命者一樣看待。

第三，要明白尊敬與信仰領袖的道理。領袖在「西安半月記」中嘗云：『應知凡自稱尊敬信仰領袖者，如聞他人誣謗其領袖，而不亟起糾正制止，反以中立自居或默認其說，則其尊敬與信仰皆為不誠，終必叛變其領袖，而自趨於滅亡……』該日記中，又述及領