

教育部人文社会科学重点研究基地
兰州大学敦煌学研究所

敦煌学研究所文库

郑炳林 樊锦诗 / 主编



河西

魏晋十六国

壁画墓

郭永利
◎ 著



民族
出版社



教育部人文社会科学重点研究基地
兰州大学敦煌学研究所

河西

郭永利◎著

魏晋十六国

壁画墓

敦煌学研究所
郑炳林 樊锦诗 / 主编

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

河西魏晋十六国壁画墓/郭永利著. —北京:民族出版社,2012.4

(敦煌学研究文库/郑炳林,樊锦诗主编)

ISBN 978 - 7 - 105 - 12102 - 1

I. ①河… II. ①郭… III. ①河西走廊—壁画墓—研究—魏晋南北朝时代 IV. ①K878.84

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 069413 号

策划编辑:虞 农

责任编辑:杨 青

封面设计:孟 龙

出版发行:民族出版社出版发行

地 址:北京市和平里北街 14 号

邮 编:100013

网 址:<http://www.mzchs.com>

印 刷:北京市迪鑫印刷厂

经 销:各地新华书店经销

版 次:2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月北京第 1 次印刷

开 本:880 毫米×1230 毫米 1/32 字数:270 千字

印 张:10.25

定 价:25.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 12102 - 1/K · 2109(汉 1179)

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

汉文编辑一室电话:010 - 64271909

发行部电话:010 - 64224782

《敦煌学研究文库》缘起

郑炳林

敦煌莫高窟藏经洞作为 20 世纪古文献四大发现之一，在国际上引起巨大的轰动。由于众所周知的原因，敦煌文献主要部分流散到国外，分别收藏在英国、法国、俄国、日本等国家，劫余部分收藏在原北京图书馆即今中国国家图书馆等单位。由于敦煌文献收藏的国际性，敦煌学研究一出现就成为一门国际显学，一直领导着学术潮流。敦煌文献博大精深，敦煌石窟艺术内容丰富，作为敦煌学研究对象一直引起中外学术界的极大关注。

敦煌学是兰州大学的重点学科，早在 1979 年就建立了敦煌学研究机构，1983 年筹建了敦煌学专业资料室，创办了敦煌学专业期刊《敦煌学辑刊》，建立了敦煌学硕士学位授权点。1985 年中国敦煌吐鲁番学会在兰州大学建立了中国敦煌吐鲁番学会兰州大学资料中心，1986 年通过教育部申请到美国基督教亚洲高等教育基金会的资助。1998 年建成敦煌学博士学位授权点并成为甘肃省重点学科，1999 年成为首批教育部人文社会科学重点基地，2003 年建成敦煌学博士后科研流动站。作为学科所在单位的兰州大学敦煌学研究所在科学研究、人才培养、资料建设、学术交流等方面都取得了很大的进展，并逐步发挥其优势。

兰州大学敦煌学研究所采取四种渠道广泛开展学术交流。第一，举办学术会议；第二，学术访问；第三，申请国外及港台地区的各种基金项目，联合进行学术研究；第四，聘请国内外专家来研究所驻所研究并开展学术交流。近年来在这些方面都有很多作为和

成绩。与耶鲁大学联合筹建了国际佛教艺术与文化中心（International Center for the Study of Chinese Buddhist Art and Culture）。今后还将通过联合共建的形式，同美国密西根大学中国文化研究中心（Center for Chinese Studies University Of Michigan）、耶鲁大学东亚研究会（Council on East Asian Studies Yale University）等机构在学术交流、人才培养、学术研究等方面进行合作，这样便于提高兰州大学敦煌学专业的培养水平。

要培养一流的敦煌学研究人才，就必须拥有一流的图书资料。在图书资料建设上，采取购买、复制与接受捐赠三种手段。经过近几年的重点建设，本专业图书资料有了很大的改观，不但购买了齐全的敦煌学研究资料，如俄藏敦煌文献、法藏敦煌西域文献、英藏敦煌文献、永乐北藏、四库全书和续修等大型图书及其近年或以前出版的所有能购买到的敦煌学研究参考图书，还利用各种办法购置最近台湾地区出版的敦煌学图书和日文版图书。在采购图书中我们采取集中购买与零星购买相结合、个人购买与集体购买相结合等方法，力图在资料购置上做到齐全，为敦煌学专业培养一流的人才、出标志性成果提供必要的研究条件。图书资料建设在科学研究、人才培养和对外交流上发挥了巨大作用，不仅保证了敦煌学专业的科研教学，同时也对敦煌学界提供服务。还创建了敦煌学资料信息服务中心网站，在条件成熟后为整个学术界的研提供网上信息服务。

兰州大学敦煌学研究所还注意为国外培养敦煌学研究人才，招收国外和中国港台地区的学生，有读博和短期研修两种形式。学生主要来自于韩国国立首尔大学，中国台湾地区南华大学，日本早稻田大学、京都大学、东京大学、九州大学、青山学院大学、成城大学、东北大学、东京艺术大学、东京女子艺术大学、龙谷大学，美国密西根大学。对此类学生的教授辅导，对我们的研究方法和教学方法促进很大。目前留学生培养趋于成熟，教学和研修效果反映都非常好，得到派出机构的称赞。一些经过培养的日本留学生也在敦

煌佛教艺术研究上崭露头角，出了很多高质量的学术研究成果。

敦煌学专业的人才培养还体现在整体研究成果和研究方向上。敦煌学专业博士授权点承担有国家、教育部、国家文物局、古籍整理委员会、教育部人文社科重点研究基地和国际交流基金项目，特别是国际交流基金项目和博士生承担的基金项目增多是本学科的特色，有国际敦煌学项目、美国学术基金项目和日本和平基金项目。敦煌研究主要体现在三个方面：第一，敦煌文献整理研究是兰州大学敦煌学研究所的传统与优势，除了对部分文书进行分类整理和专题研究外，还将对俄藏敦煌文献和法藏敦煌文献非佛经部分进行整理研究，并逐步开展对甘肃藏藏文文献的整理研究。第二，敦煌史地文献与中国西北区域史地研究是兰州大学敦煌学研究所多年来的研究重点，在这方面我们做了很多工作，出产了一大批研究成果。第三，在石窟艺术和敦煌文献结合研究上体现我们的地缘优势。石窟艺术研究是敦煌研究院的优势，自1945年研究院成立至今，经过几代人的辛勤努力，完成了敦煌石窟的断代和壁画内容考释等大量的研究工作，代表了敦煌佛教艺术研究的国际水平。联合共建之后，这一优势在双方的研究成果和博士生的培养过程中得到体现。今后还要进一步扩大敦煌学的研究范围和研究领域，提高我们的教学和培养水平，出产更多敦煌学复合型研究人才，成为国家敦煌学人才的培养中心。

兰州大学敦煌学研究所近年来在学术研究上有了很大提高，出了很多研究成果，经与民族出版社等单位协商，决定由兰州大学敦煌学研究所出面组织，以“敦煌学研究文库”名义结集出版，将研究所的最新科研成果刊布出来，供学界参考。

2006年11月

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 河西魏晋十六国壁画墓的发现	(1)
第二节 河西魏晋十六国壁画墓的研究现状	(9)
第三节 壁画墓与画像砖墓概念的界定	(18)
第四节 本书选题的意义、研究方法及目的	(19)
第二章 河西魏晋十六国壁画墓的分区与分期	(23)
第一节 敦煌地区西晋、十六国壁画墓的类型	(23)
第二节 酒泉地区魏晋十六国壁画墓的类型与分期	(43)
第三节 武威地区魏晋十六国壁画墓的类型	(81)
第四节 河西魏晋十六国时期壁画墓的分期 与历史背景	(87)
第三章 河西魏晋十六国墓葬的照墙	(95)
第一节 河西魏晋十六国墓葬照墙的发现及分布	(95)
第二节 照墙的砌筑与结构	(100)
第三节 墓葬照墙的分区与分期	(101)
第四章 河西魏晋十六国墓葬的壁画题材	(111)
第一节 壁画题材的分类	(111)
第二节 敦煌地区壁画题材配置及其内容	(114)
第三节 酒泉地区的壁画墓题材及其配置特点	(162)

第五章 河西魏晋十六国壁画墓中的“矩形”、“圆圈”图像及其意义	(203)
第一节 “矩形”、“圆圈”图像及其在墓葬中的位置	(204)
第二节 “矩形”、“圆圈”图像及其与墓葬空间的关系 ...	(210)
第三节 河西壁画墓后室图像的意义	(216)
第六章 河西敦煌、酒泉地区魏晋十六国壁画墓的地域传统	(220)
第一节 地域传统的表现	(220)
第二节 地域传统的意义	(233)
第七章 酒泉小土山壁画墓与西凉墓葬	(236)
第一节 小土山壁画墓形制	(237)
第二节 小土山壁画墓形制的特点	(239)
第三节 小土山壁画墓的年代	(249)
第四节 酒泉地区的西凉墓葬	(253)
第八章 河西魏晋十六国壁画墓的源流及其影响	(262)
第一节 河西地区的汉代壁画墓	(264)
第二节 河西魏晋十六国壁画墓与中原地区的墓葬	(267)
第三节 河西魏晋十六国壁画墓与新疆、青海及其他地区墓葬的比较	(279)
结 语	(295)
附 表	(299)
主要参考文献	(305)
后 记	(318)

第一章 绪 论

甘肃省的河西走廊地区发现了大量魏晋十六国时期的墓葬，其中部分为壁画墓，迄今为止已发现了 52 座。魏晋十六国时期的河西历史史籍记载较少，考古发现的材料尤为重要。河西地区的壁画墓具有较强的地域性特点，是认识这一时期河西地区社会生活及文化交流的重要实物资料，对其进行深入的综合研究具有重要的意义。

第一节 河西魏晋十六国壁画墓的发现

河西魏晋壁画墓的发现始于 1944 年。其时中央历史语言研究所西北科学考察团历史考古组在河西进行考古发掘，夏鼐、向达、阎文儒等人在敦煌佛爷庙湾墓群清理了几十座汉唐时期的墓葬，其中的一座单室砖墓即翟宗盈墓，墓门上筑有高大的照墙，上绘有不少图像。当时对于墓葬的年代夏鼐认为系东汉晚期至晋初，^① 阎文儒在发掘简报中定为六朝初期。^② 后有学者认为此墓的下限可能晚到十六国时期。^③ 发掘的该墓资料随着中央历史语言研究所全部迁

① 夏鼐：《敦煌考古漫记（一）》，载《考古通讯》1955 年创刊号，6 页。

② 阎文儒：《河西考古简报（上）》，载《国学季刊》第 7 卷第 1 号，20 页。

③ 张朋川：《河西出土的汉晋绘画简述》，载《文物》，1978（6），63 页。

往台湾。出于保护目的，将拆除的照墙部分分两段保存于敦煌莫高窟的 143 窟。这是首次在河西发现魏晋壁画墓。河西再次发现壁画墓，是在 20 世纪的 50 年代后期。1956 年，在酒泉下河清清理了一座壁画墓，^① 之后又陆续发现壁画墓。据现有资料，河西发现的壁画墓，主要集中在敦煌、瓜州、嘉峪关、酒泉、高台、民乐、永昌等地，分布于东起武威西至敦煌的广大区域内。

一、敦煌及瓜州境内发现的西晋十六国时期的壁画墓

除早年发现的翟宗盈墓外，自 20 世纪 80 年代开始，这一地区陆续发现了一批壁画墓。1987 在敦煌佛爷庙湾墓群发掘了 1 座壁画墓。1995 年在此地再次进行考古发掘，清理了西晋、十六国及唐代墓葬共 600 多座，其中有 5 座为壁画墓，3 座完整，2 座破坏严重。这 5 座连同 1987 年发掘的那座壁画墓的资料已全部发表了考古报告，年代均为西晋早期。^② 1991 年 12 月至 1992 年 1 月，在敦煌佛爷庙湾墓群清理了 1 座壁画墓，时代为西晋，编号为 M1。^③ 2000 年在佛爷庙湾清理了 300 多座墓葬，包括晋墓 258 座、北凉时的 2 座、唐墓 63 座，其中有 1 座砖室墓的藻井上绘有伏羲、女娲图像，时代在晋、北凉时期。^④

在敦煌佛爷庙湾墓群也有不少的零散画像砖出土，因墓葬大多被毁，仅保存下来数块，这些画像砖应分别出自不同的墓葬。

① 甘肃省文物管理委员会：《酒泉下河清第 1 号墓和第 18 号墓发掘简报》，载《文物》，1959（10），71 页。

② 甘肃省文物考古研究所：《敦煌佛爷庙湾——西晋画像砖墓》，北京，文物出版社，1998。

③ 殷光明著，北村永译：《敦煌西晋墓出土の墨書題記画像磚をめぐる考察》，《佛教艺术》285 号，東洋美術と考古学の研究誌、毎日新闻社。

④ 李永宁：《敦煌佛爷庙湾魏晋至唐代墓群》，见《中国考古学年鉴 2002 年》，391～392 页，北京，文物出版社，2003。

1990—2001 年期间在佛爷庙湾出土的一批画像砖,^① 现保存于敦煌市博物馆。从其绘画的不同, 可以看出应分属 2 座壁画墓。与前面所说已正式发掘, 发表考古报告的 6 座墓的题材内容相同, 其年代也应是西晋时期。1985 年在敦煌祁家湾墓群共清理墓葬 117 座, 时代在西晋、十六国时期, 其中有 3 座土洞墓中发现了画像砖, 均立于墓葬的后壁,^② 与西晋时期墓葬图像的内容及风格相异, 有明确的纪年, 年代在北凉神玺时期。

毗邻敦煌的瓜州(安西)县博物馆现收藏有几块画像砖, 系 1997 年出土于瓜州县(安西县)踏实墓群的 1 座编号为 M2 的墓中。此墓葬被盗, 保存下来的画像砖, 内容以祥瑞动物和人物为主, 分别有羊、兔、牛、牛车、男子等内容, 与敦煌佛爷庙湾的西晋墓壁画相似, 年代应相去不远。^③ 综上所述, 敦煌、瓜州地区发现的壁画墓达 15 座。

二、酒泉、嘉峪关、高台地区发现的魏晋十六国时期的壁画墓

1956 年在酒泉下河清发掘的 1 座壁画墓是酒泉地区的首次发现, 墓葬编号为 M1。当时的发掘者将时代定为东汉。^④ 后学者根据墓葬的形制及随葬品的特点, 定为魏晋时期。^⑤

1971 年在酒泉下河清五坝河发现 1 座墓葬, 画像砖大部分被水浸, 致使画面脱落, 仅余四块画像砖, 有射击、人物、羊等内

① 敦煌市博物馆:《敦煌文物》, 54~87 页, 兰州, 甘肃人民美术出版社, 2002。

② 甘肃省文物考古研究所:《敦煌祁家湾——西晋十六国墓葬发掘报告》, 北京, 文物出版社, 1994。

③ 瓜州县博物馆藏。

④ 甘肃省文物管理委员会:《酒泉下河清第 1 号墓和第 18 号墓发掘简报》, 载《文物》, 1959 (10), 76 页。

⑤ 张朋川:《河西出土的汉晋绘画简述》, 载《文物》, 1978 (6), 63 页。

容。^①《酒泉文物精萃》一书中收录了此墓的2幅画像砖图像，其年代定为汉代。^②该墓的详细资料未发表，仅以刊出的画像的风格和题材内容来看，图像单幅画面人物数量减少，呈平列排布，身形变大，与嘉峪关M1的早期风格不同，年代上似应晚于嘉峪关M1，应为略晚时期的魏晋壁画墓（关于图像的时代变化特点详见后面章节的分析）。

1973年在酒泉崔家南湾发现2座墓葬，编号为M1、M2，M1的照墙及墓室内均绘有壁画，内容为力士、白虎和朱雀。M2照墙上也绘有图像，但已脱落，仅有残迹，墓室内无壁画。^③

1974年在酒泉以东的石庙子滩发现1座壁画墓，内容有宴饮、庖厨、出行、狩猎、耕种、畜牧等，墓葬详细的资料至今没有公布，《酒泉文物精萃》一书发表了此墓的2幅画像，可以略见其壁画面貌。^④此墓发现后亦被定为东汉时期，在相关的著作中沿袭了这个观点。^⑤根据其壁画的风格，与酒泉下河清五坝河墓壁画极为相近，其年代不会相差太远，应为魏晋时期的壁画墓。

1977年在酒泉果园乡丁家闸村发现了1座壁画墓，编号为M5，发掘报告将其年代定为十六国时期的后凉与北凉之间的4世纪末至5世纪中（386—441年魏破酒泉时期）。^⑥

① 张朋川：《河西出土的汉晋绘画简述》，载《文物》，1978（6），63页。

② 酒泉市博物馆编：《酒泉文物精萃》，43~44页，北京，中国青年出版社，1998。

③ 张朋川：《河西出土的汉晋绘画简述》，载《文物》，1978（6），63~64页；酒泉市博物馆编：《酒泉文物精萃》，67~69页，北京，中国青年出版社，1998。

④ 张朋川：《河西出土的汉晋绘画简述》，载《文物》，1978（6），62页；酒泉市博物馆编：《酒泉文物精萃》，43~44页，北京，中国青年出版社，1998。

⑤ 岳邦湖、田晓、杜思平、张军武：《岩画及墓葬壁画》，见《遥望星宿——甘肃考古文化丛书》，48页，兰州，敦煌文艺出版社，2004。

⑥ 甘肃省博物馆：《酒泉、嘉峪关晋墓的发掘》，载《文物》，1979（6），10~11页；甘肃省文物考古研究所编：《酒泉十六国墓壁画》，11页，北京，文物出版社，1989。

1988年酒泉肃州区博物馆在清水镇单墩子滩墓群清理了1座砖室墓，出土有牛首人身像、鸡首人身像以及朱雀画像砖。^①

1993年在酒泉西沟墓群清理了7座墓葬，其中2座为壁画墓，编号分别为M5、M7，年代均为魏晋时期，据报告M7早于M5。^②现M5原地保存。同年，在此地还发现1座壁画墓，编号为M4，与西沟M5相邻，现原状保存，此墓详细的资料未发表，在《岩画及墓葬壁画》一书中有简略介绍。^③又同年，在酒泉果园乡的高闸沟发现1座壁画墓，时代为晋代。^④该墓葬的完整资料未发表，部分壁画内容刊于《酒泉文物精萃》一书，在《岩画及墓葬壁画》一书中全部刊登了高闸沟壁画墓图像的编号并附有简短的内容文字说明，可以进行互补对照认识此墓的面貌。

2001年在酒泉丁家闸发现了1座壁画墓，称为小土山墓。在墓门内外甬道口及照墙处绘有图像，题材以门吏为主，照墙上有青龙、白虎及力士等图像。^⑤发掘者将其年代定为魏晋时期。

在酒泉地区还陆续发现了不少零散出土的画像砖。1989年在酒泉总寨三奇堡魏晋墓群发现数块画像砖，内容有“骑士”、“篷车”、“耕犁”等。^⑥1993年5月在酒泉种子公司建筑工地出土了画像砖，内容为庖厨。^⑦同年在酒泉丰乐三坝湾、屯升马营等都有

① 甘肃省文物局文物数据库信息。

② 甘肃省文物考古研究所：《甘肃酒泉西沟村魏晋墓发掘报告》，载《文物》，1996（7），36～37页。

③ 岳邦湖、田晓、杜思平、张军武：《岩画及墓葬壁画》，见《遥望星宿——甘肃考古文化丛书》，59～63页，兰州，敦煌文艺出版社，2004。

④ 岳邦湖、田晓、杜思平、张军武：《岩画及墓葬壁画》，见《遥望星宿——甘肃考古文化丛书》，57～59页，兰州，敦煌文艺出版社，2004。

⑤ 肃州区博物馆：《酒泉小土山墓葬清理简报》，载《陇右文博》，2004（2），17～20页。

⑥ 岳邦湖、田晓、杜思平、张军武：《岩画及墓葬壁画》，见《遥望星宿——甘肃考古文化丛书》，48页，兰州，敦煌文艺出版社，2004。

⑦ 肃州博物馆藏。

发现。^① 2001 年在屯升马营出土 1 块画像砖，上绘一树、一马图像。^② 这些画像砖的绘画风格、内容与酒泉地区魏晋壁画墓相近，时代也应为魏晋时期。酒泉地区共陆续发现了共 12 座壁画墓。

嘉峪关迄今发现的壁画墓共有 9 座。1972—1973 年在新城墓群发掘了 8 座墓葬，其中有 6 座为壁画墓。分别编号为 M1、3、4、5、6、7，最初将 M1、3、4 年代定为东汉，^③ 后又认为似为魏晋时期。^④ 直到 1985 年发掘报告将墓葬的年代定为魏晋时期。M1 有明确的纪年，为曹魏甘露二年（257 年），最晚的 M7 可至 4 世纪初。^⑤ 另外，1972 年在嘉峪关城楼下东南三公里处的牌坊梁发现 1 座壁画墓，由嘉峪关市文物管理所清理，墓葬壁画的内容与新城壁画墓相似，为魏晋时期的壁画墓。^⑥ 1979 年 11 月嘉峪关市文物管理所在新城墓区再次发掘了 2 座壁画墓，编号为 M12、M13，年代定为魏晋时期。^⑦

高台县境内发现的魏晋时期的壁画墓大部分集中在骆驼城古城墓群和许三湾古城遗址墓群。1994 年高台县公安局破获了盗掘墓葬的案件，收缴了一批画像砖，出自同一座墓葬。同时高台博物馆对被盗墓葬进行了清理。此墓位于骆驼城古城遗址以南。^⑧ 1999—2001 年在高台许三湾古城墓群、骆驼城古城墓群清理被盗墓葬，

① 岳邦湖、田晓、杜思平、张军武：《岩画及墓葬壁画》，见《遥望星宿——甘肃考古文化丛书》，48 页，兰州，敦煌文艺出版社，2004。

② 肃州博物馆藏。

③ 嘉峪关市文物清理小组：《嘉峪关汉画像砖墓》，载《文物》，1972（12）。

④ 甘肃省博物馆、嘉峪关市文物保管所：《嘉峪关魏晋墓室壁画的题材和艺术价值》，载《文物》，1974（9），66 页。

⑤ 甘肃省文物队、甘肃省博物馆、嘉峪关市文物管理所：《嘉峪关壁画墓发掘报告》，74 页，北京，文物出版社，1985。

⑥ 张朋川：《河西出土的汉晋绘画简述》，载《文物》，1978（6），61~62、66 页。

⑦ 嘉峪关市文物管理所：《嘉峪关新城十二、十三号画像砖墓发掘简报》，载《文物》，1982（8），15 页。

⑧ 张掖地区文物管理办公室、高台县博物馆：《甘肃高台骆驼城画像砖墓调查》，载《文物》，1997（12），44 页。

发现 7 座壁画墓,^① 6 座为魏晋时期, 1 座为前秦十四年墓葬。2001 年 6、7 月在高台县骆驼城古城墓区清理了 6 座墓葬, 其中 M2 为壁画墓, 时代在魏晋时期。^② 2007 年在高台又发掘了 5 座魏晋时期的墓葬, 其中 3 座为壁画墓, 时代为魏晋时期。^③ 高台县境内共发现 12 座魏晋时期的壁画墓。

与高台毗邻的临泽县昭武村曾发现过画像砖, 上面画着衣襟宽博相互跪拜的人物, 这些画像砖当时认为为汉代。^④ 这些画像砖今已不详其所在, 无法确知其年代, 很可能是以一砖一画为主要形式的, 可能为魏晋时期的壁画墓。

三、永昌、民乐县境内发现的魏晋壁画墓

1957 年在永昌县的东四沟发现了画像砖, 现存 2 块, 内容分别为人物、青龙和白虎图像, 可知这里也有壁画墓分布。年代应在魏晋时期。^⑤ 近年金昌市博物馆收藏了十几块画像砖, 系被盗收缴的文物, 《中国文物报》进行了报道。从报道刊出的图片分析, 这些画像砖均出自同一座墓葬, 仅可知这是 1 座多室砖墓。^⑥ 题材、图像风格与高台发现的魏晋时期的墓葬相同, 应为魏晋时期的墓葬。

1993—1994 年春在民乐清理了 3 座壁画墓。均位于民乐县东南 16 公里处的永固乡八卦营村的八卦营墓群。这里分布着大量的汉晋墓葬, 面积达 2 平方公里。当时发现了 5 座, 这 3 座因保存较

① 据高台县博物馆资料。

② 甘肃省文物考古研究所、高台县博物馆:《甘肃高台县骆驼城墓葬的发掘》,载《考古》,2003(6),44~51页。

③ 吴荏:《甘肃高台发掘地埂坡墓群魏晋墓》,载《中国文物报》2008年1月16日第2版。

④ 李并成:《河西走廊历史地理》,58页,兰州,甘肃人民出版社,1995。

⑤ 张朋川:《河西出土的汉晋绘画简述》,载《文物》,1978(6),62~63页。

⑥ 陈永峰:《古墓幽灵自掘坟墓——甘肃金昌警方侦破特大盗掘、贩卖珍贵文物案件纪实》,载《中国文物报》2007年3月28日3版。

好,进行了清理,编号为 M1、M2 和 M3。最初发现时将其定为东汉时期的墓葬,^① 受其影响,在一些研究中将这几座墓作为河西的汉代壁画墓进行讨论,^② 后发掘者又将其年代定为魏晋时期。^③

四、武威地区发现的魏晋壁画墓

武威地区至今未发现与酒泉、敦煌等地相同形式和内容的壁画墓,但这里发现的魏晋墓葬,常见在墓壁涂灰、白、黑三色的几何形图案的作法,个别的墓葬发现在墓壁上有墨绘动物的图像。^④ 1969 年发现的雷台墓,在照墙和墓室内壁均有黑、白色涂成的几何图形以及黑、红线纹做为壁饰,在墓道两壁各绘一组树形图案。前、中室藻井上彩绘莲花图像。^⑤ 武威南滩魏晋墓的墓壁也有相同的作法。^⑥ 1987 年在武威师范学校清理了 1 座魏晋时期的砖室墓,前室四壁用灰、黑二色砖砌出青龙、白虎、玄武、朱雀图像,藻井处绘莲花图像。^⑦ 1988 年在武威市金塔乡西北的臧家庄发现 2 座砖室墓,分别编号为 M1、M2,在 2 座墓的照墙和墓壁上均有黑、灰

① 施爱民、卢晔:《民乐清理汉代壁画墓》,载《中国文物报》1993 年 5 月 30 日。

② 贺西林:《古墓丹青——汉代墓室壁画的发现与研究》,94~95 页,西安,陕西人民美术出版社,2001。

③ 施爱民:《民乐县八卦营——墓葬·壁画·古城》,载《丝绸之路》,1998 (3),45~46 页;施爱民:《民乐八卦营魏晋壁画墓》,见甘肃省博物馆编:《甘肃省博物馆学术论文集》,30~37 页,西安,三秦出版社,2006。

④ 梁晓英、朱安:《浅析武威魏晋时期墓葬的特点》,载《陇右文博》,2005 (2),9 页。

⑤ 甘肃省博物馆:《武威雷台汉墓》,载《考古学报》,1974 (2),89~90 页。近年对于雷台墓的年代有新的看法,认为不是东汉晚期,应为西晋墓,参见何双全:《武威雷台墓年代商榷》,载《中国文物报》1992 年 8 月 9 日;吴荣曾:《“五朱”和汉晋墓葬断代》,载《中国历史文物》,2002 (6)。

⑥ 武威地区博物馆:《甘肃武威南滩魏晋墓》,载《文物》,1987 (9),87~93 页。

⑦ 武威地区博物馆:《武威臧家庄魏晋墓清理简报》,载《陇右文博》,2001 (2),9 页。

二色砖砌成的菱形图案，墓葬前室藻井处绘莲花图像。^① 2004 年在武威市西关河西装潢公司综合楼施工现场清理了 1 座魏晋时期的砖室墓，为双后室墓，在墓葬的前室、双后室和耳室顶部、墓壁均以黑、灰、白三色涂绘出菱形和折带形几何图案。^② 武威交警支队综合楼工地清理了 1 座砖室墓，墓壁用黑、灰二色砖砌出菱形图案，武威西关街二环南路昌兴房地产公司综合楼工地清理 1 座砖室墓，墓壁用黑、白二色砖砌筑，同时还有一周用红、白、黑色绘出的凤鸟图像。民族街粮食巷第一粮食仓库发现 1 座砖室墓，墓壁以白、黑二色砌出菱形、燕形图案。辛家河滩南桥采石场工业开发区发现 1 座砖室墓，墓壁为黑、白二色砌出菱形图案，^③ 另外还有武威煤矿机械厂十六国墓、新青年巷魏晋墓、武运司家属楼魏晋墓、农机公司魏晋墓等，共有 14 座。

从以上发现的壁画墓可知，在河西至今共发现魏晋十六国时期的壁画墓共达 52 座，另外在武威地区发现魏晋时期有壁饰的墓葬共有 14 座。

第二节 河西魏晋十六国壁画墓的研究现状

河西魏晋十六国壁画墓自其发现伊始，相关的研究即已展开，主要是对墓葬年代进行了讨论，对壁画题材进行了初步的研究。敦煌翟宗盈墓发现后，夏鼐在《敦煌考古漫记》中根据墓葬中出土

① 武威地区博物馆：《武威藏家庄魏晋墓清理简报》，载《陇右文博》，2001（2），3～9 页。

② 武威市文物考古研究所：《武威市西关魏晋墓发掘简报》，载《陇右文博》，2006（2），6 页。

③ 梁晓英、朱安：《浅析武威魏晋时期墓葬的特点》，载《陇右文博》，2005（2），6～12 页。