

黄先开◆主 编
魏小安 张凌云◆副主编

ZHONG GUO
LUYOU JINGJI
JIEGOU YANJIU

中国 旅游经济 结构研究

(上 册)



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

中国旅游经济 结构研究(上册)

黄先开◆主 编

魏小安 张凌云◆副主编



YZLI0890190690



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国旅游经济结构研究: 全2册/黄先开主编

北京: 中国经济出版社, 2013.5

ISBN 978-7-5136-2492-3

I. ①中… II. ①黄… III. ①旅游经济-经济结构-研究-中国 IV. ①F592

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 087749 号

责任编辑 王 建
责任审读 霍宏涛
责任印制 常 毅
封面设计 任燕飞设计工作室

出版发行 中国经济出版社
印 刷 者 北京市人民文学印刷厂
经 销 者 各地新华书店
开 本 787mm × 1092mm 1/16
印 张 36.75
字 数 480 千字
版 次 2013 年 5 月第 1 版
印 次 2013 年 5 月第 1 次
印 数 1-1500 册
书 号 ISBN 978-7-5136-2492-3/F·9737
定 价 78.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010-68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010-68359418 010-68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010-68344225 88386794

课题组成员：

- 黄先开 北京联合大学副校长、北京联合大学旅游学院院长、博士生导师
魏小安 北京联合大学旅游学院教授、全国休闲标准化技术委员会副主任
张凌云 北京联合大学旅游学院副院长、教授、博士生导师
王 静 北京联合大学研究生处处长、副教授、博士
厉新建 北京第二外国语学院旅游系主任、教授、博士
张金山 北京联合大学旅游发展研究院旅游产业与规划研究所所长、博士
田彩云 北京联合大学旅游学院国际饭店业培训中心主任、副教授、博士
耿玉环 北京联合大学旅游学院 讲师、博士
张 奇 北京联合大学旅游学院 讲师、博士
李 白 北京联合大学旅游学院 讲师、博士
王 恒 北京联合大学旅游学院 讲师、博士

写在前边：结构大计安天下

这个成果是关于旅游经济结构研究的第一个专题成果，是第一本专著。这是中国旅游发展 34 年实践的积累，也是学术进步的一个体现。

没有科学就没有学科，对于旅游这个新兴学科而言，其发展需要科学性的深入，大体可分为 3 个阶段。第一个阶段是描述。一是事实描述，这就需要基础调查的功夫；二是现象描述，这就需要归纳的功夫；三是理论描述，就是用理论语言对行业分门别类进行描述，这就需要抽象的功夫。这个阶段所形成的力量主要是概括力和解释力。第二个阶段是结构分析，结构是事物的组成和相关关系。从时点来看，是一个静态的组成，是一个体系；从过程看，是一个配置过程，形成优化配置，提高配置效率。结构普适，任何事物都有结构，分类就是形成结构体系，品种构造结构体系。如果说经济学是资源配置，地理学是空间配置，那么旅游学则是流动配置，结构优则事物立，结构散则事不成。这个阶段所形成的力量主要应当是分析力和整合力。第三个阶段是规律，发现规律，认识规律。结构是规律的本体，规律是结构的反映。尤其是旅游经济体系内外的各种数量关系，从更深层次反映了旅游运行和发展的关联性和规律性。这个阶段所形成的力量主要应当是透视力和前瞻力。这 3 个阶段，既是历时态的过程，也是共时态的存在。

就中国旅游学科的建设而言，过去 30 多年，我们大体上还是局限于第一阶段，这本身也是符合规律的。现在，我们开始进入第二个阶段，这个阶段既是一个攻坚阶段，又是一个承上启下的阶段。从现实来看，涉及到结

构性冲突、结构性战略和结构性目标。从理论来看,涉及到结构性的系列深化,结构研究本身又形成了结构,需要逻辑的自洽和体系的完整。从而为进入第三个阶段奠定良好的基础。

由于旅游是实证性很强的学科,研究本身就是实践需求的反映,中国旅游业的发展也进入了从扩大规模到结构优化阶段。从1994年开始,中央就提出要转变经济增长方式,即从粗放型的增长转变为集约式的增长,后来又把增长方式调整为发展方式。增长不等于发展,增长强调规模,发展则必然以结构优化为中心,这已经成为主流。但18年过去,直到今天,不平衡、不协调、不可持续仍然是国民经济发展的主要问题,这“三个不”的核心是结构,这在旅游领域也同样是突出的问题。

结构大计安天下,希望这个成果的问世能够对中国旅游的长远发展起到积极的作用,让我们少花钱,多办事,办好事,好办事。

黄先开

目录 | CONTENTS

导言:整体与结构:认识世界的维度和方式 / 001

第一篇 大结构

第一章 国民经济:结构性创新 / 009

- 一、产业结构的变化 / 009
- 二、产业结构中的问题 / 019
- 三、六次产业划分的提出 / 023
- 四、第六产业:幸福产业 / 044

第二章 大结构与大旅游 / 053

- 一、结构背景 / 053
- 二、黄金发展期 / 059
- 三、旅游经济结构总体分析 / 064
- 四、时代变化与旅游发展 / 070

第二篇 元结构

第三章 旅游消费结构 / 085

- 一、国内游客消费结构的分析 / 085
- 二、入境游客消费结构分析 / 098
- 三、出境游客消费结构分析 / 107
- 四、3 大市场的消费结构变化 / 108
- 五、认识 / 108

第四章 旅游市场结构 / 110

- 一、入境旅游市场分析 / 110
- 二、出境旅游市场分析 / 118
- 三、国内旅游市场分析 / 126
- 四、3 大旅游市场结构 / 131
- 五、认识与思考 / 135

第五章 旅游投资结构 / 140

- 一、中国旅游投资概况 / 140
- 二、中国旅游投资结构 / 154
- 三、优化我国投资结构的对策建议 / 168

第六章 旅游产品结构 / 178

- 一、关于旅游产品 / 178
- 二、旅游产品的分类 / 179
- 三、旅游资源与产品建设 / 180
- 四、旅游产品的发展 / 197
- 五、旅游产品的更新换代 / 199
- 六、对旅游产品结构分析 / 201

第七章 旅游产业结构 / 204

- 一、旅游产业结构 / 204
- 二、旅游新业态 / 254

第八章 旅游区域结构 / 258

- 一、区域旅游的实践 / 258
- 二、区域旅游结构 / 261
- 三、各区域旅游企业结构 / 273
- 四、区域旅游与交通格局 / 281
- 五、认识与结论 / 283

第九章 旅游城乡结构 / 291

- 一、城市旅游结构 / 291
- 二、乡村旅游结构 / 305
- 三、城乡旅游二元结构 / 316
- 四、旅游在城乡二元结构中的作用 / 322
- 五、旅游城乡结构特点和原因分析 / 324
- 六、城乡旅游一体化 / 325

第三篇 深结构

第十章 旅游组织结构 / 337

- 一、旅游组织结构概述 / 337
- 二、旅游组织结构现状分析 / 341
- 三、旅游组织发展模式选择及组织结构发展趋势 / 360

第十一章 旅游运营结构 / 369

- 一、旅游企业总体发展情况 / 369
- 二、旅游饭店业运营状况 / 372
- 三、旅行社业运营状况 / 382
- 四、旅游景区业运营状况 / 386
- 五、旅游企业总体运营结构 / 390
- 六、几点认识 / 393

第十二章 旅游技术结构 / 399

- 一、研究旅游技术结构的意义 / 399
- 二、科学技术与旅游发展结合的概况 / 401
- 三、旅游产业的技术进步和创新与产业融合 / 406
- 四、优化旅游技术结构的建议和对策 / 422

第十三章 旅游就业与人才结构 / 428

- 一、旅游就业与人才结构概述 / 428
- 二、旅游就业结构现状考察 / 431
- 三、旅游教育结构现状考察 / 442
- 四、旅游就业与人才结构问题剖析 / 454
- 五、促进旅游就业和人才队伍建设的战略选择 / 459

第十四章 发展要素结构 / 465

- 一、旅游发展具有新优势,但新优势的发挥存在障碍 / 465
- 二、培育旅游要素市场 / 466
- 三、优化要素结构 / 477

第四篇 超结构**第十五章 旅游治理结构 / 483**

- 一、旅游公共管理 / 483
- 二、自治理结构 / 490
- 三、建立旅游治理结构基础 / 491
- 四、加强法治建设 / 497

第十六章 国际化结构 / 501

- 一、国际化结构现状 / 501
- 二、国际化结构的特点和原因 / 544
- 三、结论 / 545

第五篇 用结构

第十七章 结构调整 / 549

一、结构调整之势 / 549

二、旅游发展之机 / 554

三、发展格局 / 555

四、调整结构 / 556

五、规划创新 / 558

六、管理转换 / 558

第十八章 结构优化 / 560

一、国家战略 / 560

二、观念调整 / 562

三、基于能力与环境建设的旅游城市发展 / 566

四、如何优化 / 568

结束语:回归本源:中国旅游的更新换代 / 571

后 记 / 575

导 言

整体与结构：认识世界的维度和方式

世界是由物质组成的，而物质的性质是由结构决定的。结构既是物质的一种运动状态，又是一种观念形态。从字面上理解，结就是结合，构则是构造之义，合在一起理解就是物质世界与主观世界的结合构造。

在自然界中，同一物质成分，由于结构不同，物质呈现出的性质迥然有异。如石墨和金刚石的成分是一样的，都是由碳原子（C）组成，但是原子之间的键连接结构是不同的，造成了两种物质的性质完全不同。石墨是制作铅笔芯的原料，而金刚石则是非常珍贵的钻石；这种由于同一元素的排列结构不同，而形成不同物质的现象，称为同素异构；类似地，在有机物中具有相同分子式的化合物，由于结构不同，其物理性质也不同，如正丁烷和异丁烷（分子式都是 C_4H_{10} ），这种由于同一分子的排列结构不同，而形成不同物质的现象，称为同分异构。由此可见，结构决定了物质的性质。

上世纪初法国社会学家埃米尔·迪尔凯姆（Émile Durkheim，旧译涂尔干）曾提出将社会事实作为物来考察，凡是社会事实都具有物的性质。因而结构也理所当然地成为认识、考察和研究人类活动和社会现象的一个重要对象。对于人类活动和社会现象可以从本体论、认识论和方法论3个方面来研究。

本体论是指一切实在的最终本性，这种本性需要通过认识论而得到认识，因而研究一切实在最终本性的为本体论，研究如何认识则为认识论，这是以本体论与认识论相对称；认识论（又称知识论）是探讨人类认识的本质、结构，认识与客观实在的关系，认识的前提和基础，认识发生、发展的过程及其规律，认识的真理标准等问题的哲学学说；方法论是普遍适用于各门具体社会科学并起指导作用的范畴、原则、理论、方法和手段的总和。

在人文社会科学研究中，通过研究结构来认识事物的本质和寻找事物发展规律的事例，可以说是比比皆是，不胜枚举。

上世纪60年代美国心理学家亚伯拉罕·马斯洛(Abraham Maslow),在研究人的“动机和个性”中,发现了人的需求具有如金字塔般的层次结构。由低到高依次是生理需要、安全需要、归属和爱的需要、尊重需要以及自我实现的需要,成为继弗洛伊德的精神分析学、华生的行为主义之后的第三思潮心理学主流。

19世纪德国统计学家恩斯特·恩格尔(Ernst Engel)根据统计资料,考察收入和支出结构,计算收入中用于食品方面的支出比例系数。这一系数被称为恩格尔系数(Engel Coefficient),随着家庭和个人收入的增加,恩格尔系数逐渐减小,这一定律被称为恩格尔定律。

1973年诺贝尔经济学奖获得者瓦西里·里昂惕夫(Wassily W. Leontief)于1953年利用投入产出模型对美国40年代和50年代的贸易结构进行了分析,试图对赫克歇尔(Eli Hecksher)—俄林(Bertil Ohlin)理论进行实证分析,以证明美国的对外贸易正是按H-O理论参与国际分工的。里昂惕夫将生产要素分为两类:资本和劳动,对200多个子部门进行了分析,但他两次的实证分析结果均显示:美国出口商品具有劳动密集型特征,而进口替代商品更具有资本密集型特征。由于这一结论与赫—俄原理背离,使西方经济学界大惑不解,并将此结论称为“里昂惕夫之谜”。

西方经济学在研究经济现象时,经常从分析结构着手。如在探讨失业成因时,将失业分为3种类型:摩擦性失业、结构性失业和周期性失业。结构性失业是指由于劳动力的供给和需求不匹配而造成的失业。这种类型的失业也可以出现在劳动力市场总体均衡的情形下。在一些欧洲国家,由于实际工资、社会福利和税收都比较高,导致出现较高水平的结构性失业。

在庞杂的经济学家族中,有一个分支学派“发展经济学”,20世纪50和60年代,号称为“发展经济学的先驱”的结构主义发展理论(全称为结构主义的非均衡经济发展理论)大行其道,结构主义发展理论研究的核心问题是:不发达的经济利用什么样的经济机制,使国内经济结构得以从以仅能维持生存的传统农业为主,转变为现代化、城市化、多样化的制造业和服务业经济。这一理论以新古典主义价格理论、资源配置理论和现代计量经济学为工具,描述上述转变过程是如何进行的。他们深受约翰·梅纳德·凯恩斯(John Maynard Keynes)关于对资本主义经济的非均衡分析、对就业问题的极端重视以及对国家干预主义的政策主张的影响,尤其欣赏凯恩斯突破了新古典主义在西方经济学界一统天下局面的革命思想,从结构变革角度分析和研究发展中国家的经济不发达和向发达状况转化的问题。结构主义分析的发展理论较多,如保罗·罗森斯坦—罗丹(Paul Rosenstein-Rodan)的大推进理论;多位学者的二元结构理论、国际二元结构论、地理二元结构论。卡尔·冈纳·缪尔达尔(Karl Gunnar Myrdal)、霍利斯·钱纳里(Hollis B. Chenery)的经验分析模型及双缺模型等等。钱纳里等人认为经济增长是生产结构转变的一个方面;生产

结构的转变首先要适应需求结构的变化，并且能更有效率地对技术加以利用。在预见力不足和要素流动有限制的既定条件下，结构转变有可能在非均衡的条件下发生，在生产要素市场上尤其如此。因此，劳动和资本从生产率较低的部门向生产率较高的部门转移，能够加速经济增长。

结构主义发展理论代表人物钱纳里对结构分析方法给予了高度评价：“结构分析的方法论已从一套直觉的假设，发展成为具有不断增长的经验效力和分析严密的多种模式。”

在哲学和社会科学中，结构主义（Structuralism）一般是指起源于20世纪初西方哲学和社会学的一种理论思潮和研究范式。最早发轫于语言学的结构主义，瑞士语言学家斐迪南·德·索绪尔（Ferdinand de Saussure）被认为是现代结构主义之父，虽然在1916年出版经由他学生整理的《普通语言学教程》中没有使用“结构”一词，而是代之以“系统”，但在他的概念中，这两个词是等价的。他对于“共时语言学”较之“历时语言学”更为重视的观念成为后来结构主义方法的一个重要规则。索绪尔认为，“共时‘现象’和历时‘现象’毫无共同之处；一个是同时要素间的关系，一个是一个要素在时间上代替另一个要素，是一种事件。”但真正将结构主义推广到人文科学研究的是法国人类学家克劳德·列维-斯特劳斯（Claude Lévi-Strauss），他在1948年《亲属关系的基本结构》一书中，从结构观点来考察亲属关系，并试图证明不同的社会组织实际上就是少数基本亲属结构的相互置换。1958年出版的《结构人类学》，收录了阐述其结构主义思想纲要的论文，并提出了他的结构主义规则：

1. 对整体性的要求；
2. 整体优于部分；
3. 内在性原则，即结构具有封闭性，对结构的解释与历史的东西无关；
4. 用共时态反对历时态，即强调共时态的优越性；
5. 结构通过差异而达到可理解性；
6. 结构分析的基本规则：
 - （1）结构分析应是现实的；
 - （2）结构分析应是简化的；
 - （3）结构简化应是解释性的。

法国著名人类学家莫里斯·古德利尔（Maurice Godelier）也继承索绪尔、克劳德·列维-斯特劳斯等共时态优先于历时态的观点认为：对于一个结构的内部功能运作所做的研究必须优先于并阐明对它的起源于进化所做的研究。……那些系统的内部逻辑必须在它们的起源被分析之前得到分析。

“结构”是一个极为含混与复杂的概念，巴尔特认为：“结构是一个新的词，谁

也没有对它明确地加以定义过,但一直在被滥用着结构方法涉及的学科又极为广泛。”一般认为,瑞士心理学家,发生认识论创始人让·皮亚杰(Jean Piaget)对于“结构”概念所下的定义较为全面准确。皮亚杰认为,一个“结构”具有如下3种特性:

结构主义的理想是希望知识具有内在可理解性,理解一个结构不需要借助与本性无关的任何因素。结构是由种种转换规律组成的体系,其中包括3种特性,分别为:

1. 整体性:一个结构是由若干成分组成,它们遵从某些规律,这些规律说明了该体系的特点,任何一个结构作用,必然只能在一个转换体系内进行。

2. 转换性:结构具有转换性,否则就与那些静止的失误一样,也会失去解释事物的作用。

3. 自我调整性:一个结构内的各种转换必然会遵循该结构的规律,并产生属于这个结构的成分,而不会超出结构的边界之外。

皮亚杰认为,“一个结构就是一个转换系统,这个转换系统具有系统性规律相对于其要素的性质而言,它通过转换机制而保持与自我丰富,而不需转换越出系统的边界或求助于外部要素。一个结构具有3个特性,即整体性、转换机制和自我调整性。”

事实上,结构主义是作为存在主义的对立面出现的,对存在主义的诸如“存在”、“自我意识”、“个人”、“本质”、“历史性”等概念进行了批判,并提出了自己的体系概念,例如“客观结构”、“反人本主义”、“共时性关系”等。

总之,结构主义不是一种单纯的传统意义上的哲学学说,而是一些人文科学家和社会科学家在各自的专业领域里共同应用的一种研究方法,其目的就是试图使人文科学和社会科学也能像自然科学一样达到精确化、科学化的水平。结构主义也不是一个统一的思想流派,其5位代表人物也分属各个不同领域,如路易斯·阿尔杜塞(Louis Althusser)致力于马克思主义结构主义;罗兰·巴尔特(Roland Barthes)建立了符号学结构主义;米歇尔·福柯(Michel Foucault)创立了哲学结构主义;雅克·拉康(Jacques-Marie-Lacan)构建了精神分析结构主义;列维-斯特劳斯构建了人类学结构主义;吕西安·戈德曼(Lucien Goldmann)开创了发生学结构主义。

结构主义坚持只有通过存在于部分之间的关系才能适当地解释整体和部分。结构主义方法的本质和首要原则在于,它力图研究联接和结合诸要素的关系的复杂网络,而不是研究一个整体的诸要素。

20世纪60—80年代,法国后现代哲学家雅克·德里达(Jacques Derrida)从语言观念分析入手,对西方形而上学传统思维方式的反思,引发了西方学术界的解构

思潮。德里达在他的《人文科学话语中的结构、符号与嬉戏》中指出：“我们很容易说明结构的概念，甚至‘结构’这个词本身与形而上学认识论一样古老，而且它们都深深地根植于普通语言的土壤之中，形而上学认识论在语言的最深处活动着，它把西方的科学和西方的哲学归并到一起，使它们成为自己的组成部分，所有这一切都是通过一个隐喻性的置换来完成的。”这里所谓的“隐喻性的置换”是指思想现实与语言符号的转换。

从解构的视角看，一切形而上学的认识论都是结构。解构理论也可以算作是一种结构，一种开放的，而非封闭的结构。它没有固定不变的中心，反对终极观念，主张变化、发展的哲学；它的种种解构都在提醒人类对自我中心习惯应有充分的自觉，它启发人们的思路，为多元发展开辟通道。

另一位当代美国解构主义大师加亚特里·斯皮瓦克（Gayatri G. Spivak）将结构定义为：一种由在被描述的活动内部的同一些关系中所发现的若干不变要素所组成的单位。这种单位不能够被拆解为它的那些单个的要素，因为结构的统一主要是由各要素之间的关系而不是各要素自身的本质来规定的。一个结构不是一种直接可见因而可直接加以观察的现实，而是存在于可见的人际关系之外的一个现实的层次，是构成系统基础性逻辑的功能运作，是可以用来解释显秩序的隐秩序。明显可见的是一些隐藏着另一种现实即深层现实的现实，深层的现实是隐蔽的深层现实加以发现正是科学认知的目的。

英国当代著名后现代思想家、社会学家安东尼·吉登斯（Anthony Giddens）在1976年的《社会学方法新规》中，首次提出了他的结构化理论。1984年《社会的建构——结构化理论大纲》是他结构化理论的集大成者。1990年以后，吉登斯相继发表的《现代性之后果》、《现代性与自我认同》和《私人关系的转变》都是以结构化理论来进一步分析现代性以及与现代性密切相关的自我认同、个人关系的系列著作。

20世纪70年代在法国兴起的改造结构主义的政治思潮，被认为是后结构主义思潮，其代表人物大多数是原来的结构主义者，如法国的巴尔特、福柯、拉康、利奥塔德、索勒斯、德里达等。后结构主义主要批判结构主义对形而上学传统的依附，反对传统结构主义把研究的重点放在对客观性和理性问题上，企图恢复非理性倾向，追求从逻辑出发而得出非逻辑的结果，揭示语言的规律。解构理论有时也称为后结构主义，因为它采用索绪尔提出的概念以及以其理论为主要基础的结构主义符号学的因果关系，旨在削弱索绪尔体系和结构主义本身的基础，试图去了解这个无法挽回地被分割成数个体系的世界。

我国旅游业肇始于20世纪70年代末，至今已有30多年的发展史了，但对于旅游学科的理论研究仍滞后于旅游实践，基础研究薄弱，处于托马斯·库恩（Thomas

Samual Kuhn)所说的“前科学”(前范式)阶段,随着社会的发展,旅游业将成为后工业社会的重要产业,后现代主义的理论与方法可以成为研究旅游现象和旅游活动的借鉴,开阔旅游学科的研究视野,用“结构”思维范式来解构和建构,从而揭示旅游现象本质,探索旅游业发展内在规律。

研究旅游现象可以从其经济属性和社会属性两个维度来展开,对于旅游经济研究,结构主义发展理论可以成为借用的研究工具和参考。而对于旅游社会的研究,结构主义和后结构主义可以成为我们的精神资粮和批判工具。

第一篇 大结构

旅游经济结构隐藏于国民经济结构体系之中。一方面，由于旅游业的综合性强，涉及到各行各业，这是旅游业的根本性质，使其与国民经济有同构性，即国民经济有多少产业类型，旅游基本可以细分为多少业态；另一方面，由于旅游业的关联度高，这是旅游业的重要特点，又可以在各个产业门类中拉出一部分，在产业融合中具有相应的独立性，形成与国民经济的异构性，最终构造成复合型的大旅游产业。

因此，本篇称为“大结构”，即从同构性着眼，从异构性着手，开始结构分析。