

文史哲研究丛刊

述古杂俎

蔡先金 著



上海古籍出版社

文史哲研究丛刊

述古杂俎

蔡先金 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

述古杂俎 / 蔡先金著. —上海: 上海古籍出版社,
2013.5

(文史哲研究丛刊)

ISBN 978-7-5325-6797-3

I. ①述… II. ①蔡… III. ①文化史—中国—先秦时
代—文集 IV. ①K220.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 068229 号

文史哲研究丛刊

述古杂俎

蔡先金 著

上海世纪出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海颀辉印刷有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 16.5 插页 2 字数 400,000

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1 — 1,100

ISBN 978-7-5325-6797-3

G·570 定价: 58.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

自序

中华文明是人类文明成长与发展中的重要一支,世界上可与之相比的其他古代文明皆早已断裂,其他文明古国亦早已逝去,唯独中华文明从遥远的过去一直延续至今,生生不息,这既显示出中华文明具有强大的生命力,也说明该文明因符合人类文明发展的潮流与趋势而在历史无数次的优胜劣汰中能够立于不败之地,是一种具有自己独特东方优势的先进的文明形态。中华文明的成长与发展表现出的许多品格,值得世人探赜与表彰。

一、中华文明的成长与发展的品格

(一) 稳定性的渐进风格

从文明起源的角度来说,中华文明可谓源远流长,有的学者认为可以从唐尧开始作为文明起点,有的人认为可以从虞舜开始,甚至有的人直接从炎黄讲起,当然惯常认为夏朝是中华第一个王朝。为什么会出现如此多的说法呢?考古资料又为什么不能提供坚实的结论性的证据呢?传世文献又为什么会让人产生颇多疑问呢?这主要是因为中华古代文明发展具有稳定性渐进风格。中华文明起源似乎不需要跨越所谓文明的“门槛”,而是逐渐地就登堂入室了。按照西方的思维定势,我们必须寻找出所谓文明的“门槛”,然

后就得出一个结论：“门槛”内是文明，“门槛”外就没有进入文明。这就如同将中国的社会类型划分出个“封建社会”来，有的说是周朝开始，有的说是战国开始，有的说是秦汉开始，有的说是魏晋开始，不一而足，终究难有定论。中华民族文明起源的道路是区别于其他民族的，这种稳定性的渐进的成长就很难让大家划分出一个严格的时间界限，即划分出大家认可的“门槛”。中华文明的稳定性渐进风格是很惊人的，有人甚至认为从汉代到清代，整个农耕方式都没有发生显见的质的变化。这种稳定性的渐进风格不但支配着中国社会的发展方式，而且还严重影响到每个人的行事方式。

（二）坚韧性的不息精神

中华文明自起源至今，连续性发展，从未中断，表现出自强不息、厚德载物之民族精神。无论遇到何种风吹雨打，遭到何种异族入侵，蒙受怎样的大灾大难，中华民族仍旧巍然屹立于世界东方，可谓东方不败。从文化地理来看，文化延续主要有两种方式，一是沿着黄河纵向型的延续发展，即顺着这条大河在上下游之间进行交流与发展；一是面向长江横向型的延续发展，即跨着这个大江在南北之间进行文化交流与发展。无论是顺着黄河发展还是绕着长江发展，黄河与长江都为中华文明的持久的连续性发展提供了无穷的源泉。中华文明具有坚强的自我更新能力，如周人认为“周虽旧邦，其命维新”（《诗经·大雅·文王》）；《周易·系辞》云“生生之谓易”，“一阖一辟谓之变，往来不穷谓之通”，“化而裁之谓变，推而行之谓之通”，“变则通，通则久”。这皆充分地说明中华民族并不是墨守成规的民族，中华文明也不是僵化保守型的文明，而是在更新中获得活力，改革中获得发展。

(三) 累积型的文化方式

疑古学派认为中国古史是层累的历史,意思是说中国古史是虚构的,是后人编造出来的。其实,中国的文明是累积型的文明,中国古史是一个实实在在的累积型的历史。“层累”可能是虚构的,累积是坚实的。比如,山东区域的考古文化形成一个连续的序列,北辛文化、大汶口文化、龙山文化,这就形成了一种“累积型文化”,后一种文化既是前一种文化的延续,又一定是建立在前一种文化基础之上的,形成了一种成长的效应。无论是点、还是线、甚或是面的文化,无不如此。这种累积型成长的文化一直是中国文明成长与发展的模式。所以,中华文明显得尤为丰厚而坚实,层层累积的文化犹如矗立于东方的灯塔,照亮了周围的世界。我们应该走出疑古时代,“层累”的历史说必将受到质疑,累积的历史说应该得到认同。

(四) 包容性的增长类型

中华文明的起源是多元而统一的,这主要是因为中华文明是一种包容性增长。中华文明是一个开放的系统,具有博大的胸襟,无论何方文化,无论差异性有多大,只要遇到中华文明,最终都会融为一体。从古至今,莫不如此。先秦时期的所谓“东夷、西戎、南蛮、北狄”融而为一,北魏时期的鲜卑族文化、蒙元时期的蒙古族文化、满清时期的女真族文化皆溶入了中华文明的血液。再以民族器乐为例,所谓胡人的二胡、笛子、琵琶等皆已成为一台中华民族音乐晚会的民族乐器。为何如此呢?孔子给出了答案。对于各种文化,中华文明奉“三无私”原则。《礼记·孔子闲居》记载:“子夏曰:‘三王之德,参于天地,敢问何如斯可谓参于天地矣?’”

孔子曰：‘奉三无私以劳天下。’子夏曰：‘敢问何谓三无私？’孔子曰：‘天无私覆，地无私载，日月无私照。奉斯三者以劳天下，此之谓三无私。’”

由此看来，中华民族的文化是一种累积型的文化，累积得越来越厚，显得尤为厚重与厚实；是一种连续型的文化，文明发展不断裂，源远流长；是一种渐进式的文化，稳定中求发展，显得温柔敦厚；是一种包容性文化，善于与不同的文化之间进行交流与融合，具有开放性；是一种持续发展的文化，犹如长江大河川流不息，澎湃有力向前推进。中华民族在思维与生活方式上，也同样具有自己的特质，影响这一个民族的生存与发展。

二、中华民族的思维方式的特质

（一）巫教思维成了民族精神世界的底色

中华文明在起源时期产生了巨大的巫教文化力量，以至于形成了一种巫教心智模式。我们许多的文化现象以及文化模式都可以通过这一巫教心智模式予以解释。在这种巫教的土壤上，生长出中华民族的哲学思维方式以及治国的制度框架，如习于占卜，《易》演十翼，以至于祭祀成为国家的大事，可知巫教心理在民族发展历程中积淀之深。在东方巫教文化基础上，中华文明产生了礼乐制度，隐藏在这种制度背后的就是政教合一的精神，包括祭祀权力的分配都成为了宗法制度的重要内容，占卜事务的垄断是权力的重要象征，君王等同大巫师，可以直接通神——“王若曰”之“若”字乃指通神之意，商汤祷雨，周公纳册于金縢，一部《周易》影响意识形态几千年，就连焚书坑儒的秦始皇也明确指出术数之书不在焚烧之列。形象思维在巫教中居于主导地位，所以东方人善于形象思维；占卜跨越理性，运用直觉，所以东方人善于跳跃式的思维；

神性存在是不需要证明的,宿命也是必然的,所以思辨就显得略有多余。中华民族从源头一路走来,而今的一些思维特性确实实根植于巫教文化土壤之中,指挥着我们的一些行为方式,并构筑起了独特的精神家园。

(二) 神话成了巫教思维的“下脚料”

中国的神话系统初看起来并不发达,因为整个民族都处于一种神性或泛化的神话氛围之中,整个民族就是一个大神话,至于现今传世文献中可以读到的神话文献就像是巫教思维的“下脚料”一般。但是,每一个神话似乎都融入了民族的血液,广泛流传于民间,以至于每个人都可以是神话的叙述者或再创作者。中国的神话表述显得有些短小而零散,因为它不需要长篇叙事,文献记述者也赖于过度记载,去复述众人皆知的故事。所以,每个神话都具有很大的想象空间,留给读者的再创作余地特大,并不亚于任何一个西方神话的宏大叙事。比如夸父追日神话,文献记载仅仅数字而已,但是却有无限的空间任凭人们想象力的驰骋,2008年奥运会的点火仪式用得恰到好处,夸父形象的影响力与感染力不亚于西方任何大神形象。中华民族的神性思维不逊于世界上任何一个民族,由于具有太多的神性浸润于巫教之中,反而令世人忽视或不屑于神话的叙述与记载,进而可能出现一种对于神话熟视无睹、听而不闻的现象,导致一些“口耳相传”或“图画”性表达的神话材料丢失于历史的长河之中,即使流传下来的神话文献亦显得“短小精悍”,不需要任何鸿篇巨制,因为神性笼罩大地,“神话”则司空见惯。但是每个神话的内蕴量却是巨大的,影响力亦不可估量,无论是牛郎织女神话还是嫦娥奔月神话,既作为知识文本可以作无穷无尽的阐释,也作为口头文学在民间广为流传。

(三) 混沌论成了认识世界的本体论

混沌论是古人的宇宙本体论,这种本体论决定着古人认识世界的方法论,今日的模糊数学可追源于此。这是一种极富创造力的思维方式,给人一个巨大的想象与创造空间。道论是一种典型的混沌论,“道之为物,惟恍惟惚。惚兮恍兮,其中有象;恍兮惚兮,其中有物。窈兮冥兮,其中有精;其精甚真,其中有信。自古及今,其名不去,以阅众甫。吾何以知众甫之状哉?以此”。(《老子·第二十一章》)庄子还写就一篇寓言以维护混沌,嘲讽那些不懂混沌之人将混沌凿死。“南海之帝为儵,北海之帝为忽,中央之帝为浑沌。儵与忽时相与遇于浑沌之地,浑沌待之甚善。儵与忽谋报浑沌之德,曰:‘人皆有七窍以视听食息,此独无有,尝试凿之。’日凿一窍,七日而浑沌死。”(《庄子·应帝王第七》)因此,中国人十分崇尚模糊思维,欣赏无可无不可之状态,中庸其至矣乎!让人捉摸不定或琢磨不透,表现出来的人格是内敛而深沉,简约而博大,灵敏而聪慧,有时甚至有些神秘感,喜怒不形于色,让人觉得“惚兮恍兮,其中有象;恍兮惚兮,其中有物”,高深莫测。总之,内敛而不矜持,深沉而不城府,简约而不简单,博大而不疏散,灵敏而不过敏,聪慧而不作伪,神秘而不矫情,《礼记·表记》云:“子言之:‘归乎!君子隐而显,不矜而庄,不厉而威,不言而信。’”此乃值得玩味!

(四) 诗性意绪成了民族的审美特性

中华民族充满了诗性意绪,整个人性都是极富有诗意的人性,整个生活都是富有诗意的生活,整个社会都是富有诗意的社会,整个历史都是富有诗意的历史。在这些诗意中,埋藏着无数之“谜”,这就组成了知识的迷宫,值得我们去探寻,需要我们去揭开谜底,

有趣得很。我们只要打开谜底给大家看,大家就会从中获益良多。中华民族诗意地栖居于大地之上,充满劳绩,仍是温柔敦厚而疏通知远,广博易良而洁静精微,属辞比事而恭俭庄敬。无论是精神世界还是物质世界,永远不乏田园诗式的风格;无论走到多远,最终也是“归去来兮”。每个人都是一部艺术作品,过着诗意的生活,诗性与生活是一体的,让人分不清何谓诗意世界,何谓真实生活,辜鸿铭在《大义春秋》中描述过中国人的这种气质,林语堂在《吾国吾民》中介绍过中国人的这种精神。诸子的哲学著述,弃掉艰涩难懂的表达,亦尽量具有诗意,运用具象思维去表达抽象的哲理,通过简单的寓言叙事去阐明许多深奥的道理,如整部《庄子》充满丰富的想象,充满诗性思维,这就是中国诸子哲学的妙处,真是妙不可言,妙哉!上古留下的每一本书都值得我们去探索与发现,古人的智慧总令人感觉无法超越,即使他们讲述一个最为简单的故事,都值得我们思索很久,给予我们很多教益。一部《史记》,可以作为史乘读,可以作为散文读,甚或可以作为诗赋解,无怪鲁迅誉之为“史家之绝唱,无韵之《离骚》”。因为整部《史记》不乏司马迁的秉笔直书与以史为鉴,也不乏司马迁浪漫的想象与宏大的叙事。

(五) 意境成了民族生存之家

中国人喜欢讲意境,喜欢有意象,乐意让一般生活世界幻化出意象与意境,如此生活于一个物象世界的同时又生存于一个意象世界。人生倘若没有意境确实是有很大缺失的,无意境则会充塞,木木然,人既然是有灵性的,且为万物之灵,当然就需要有点儿灵境了。倘若在物欲横流的情况下,人被异化了,又何来意境呢?王国维直接以境界评词,有境界则自成高格,并分出有我之境与无我之境两类。人心只要有想象,只要有空灵,世间万物皆可入境,万物也就随之幻化出各种意象来,似乎具有巫术与迷幻的特性,这种

意境可能只可意会而不可言传。如“鸡声茅店月，人迹板桥霜。”（温庭筠《商山早行》）“枯藤老树昏鸦，小桥流水人家，古道西风瘦马。”（马致远《天净沙·秋思》）这些都是意象组合体，只有东方思维才可以创作出来，也才可以接受与理解；倘若翻译成西文，一切意境皆无，则诗词所有之妙则荡然无存矣。这就是中国文学作品传奇之处，也是中国艺术的传神之点。中华民族十分追求语言的简洁与简约，反对任何语言上的浪费，更不会出现任何奢侈性的叙事。贾岛就非常注重锻字炼句，终于成就“推敲”典故。人们不需要把语言用得如白水般无味无嗅，这就是中国人的内敛、含蓄的性格特点所致。在意境追求上，中国书法最是代表。书法首先是属于东方的，我们只有用东方的眼光看它才最为适宜，戴着西洋镜看就花花离离，总感觉是隔着一层，因为西人既缺乏东方文化背景，又没有书法意境的感知。

巫术思维是中华民族思维的底色，诗性生活是中华民族栖居方式，混沌论是中华民族的宇宙本体认识，意象与意境表现出中华民族的精神追求。无论作为大传统还是作为小传统，皆一直影响着整个民族的心理、文化以及生存状态。

三、研究古史应该是我们当下的责任

我们民族的根扎在传统文化之中，我们之所以是我们自己而不是异族，就是因为我们属于或者拥有这个民族的文化，民族文化的基因是代代相传的，我们应该慎终追远。倘若我们数典忘祖，那后果将会十分严重——我们还能找到自己吗？我们还能确认我们自己的民族身份吗？我们还能知道自己从何处来、将向何处去吗？最终我们还是我们自己吗？——我们迷失自己也就在所难免了。我们能看到多远的过去，也就意味着我们能够看到多远的未来。一个不重视自己文化的民族肯定是一个没有希望的民族，一个漠

视自己历史文化的民族将会变得飘忽不定,民族自信心终将缺失,结果可能是自卑与自大并存,无法与无天相连。疑古过度与泥古不化同样是面对历史的一种缺失。历史既是存在的事实,又是存在的传统与精神,既发生在过去,也存在于当下。历史的事实是不容篡改的,但是历史的民族的精神大厦需要构建,历史的民族的传统需要塑造,科林伍德说:“除了思想之外,任何事物都不可能历史。”^①我们应该重视传统的作用与力量,“传统——无论是优秀的还是落后的传统——总是一种起稳定作用的力量”。^②其实“传统并不是一尊不动的石像,而是生命洋溢的,有如一道洪流,离开它的源头愈远,它就膨胀得愈大”。^③

无视过去也就等于无视当下与未来,我们的现在是建立在过去之上的,我们的未来又将是建立在过去与现在之上的。谁能读完中国这部天书,谁又能真正读懂这部天书,谁还能奉献于这部天书,这都是当下的问题,值得我们审视与思考。《论语·学而》云“告诸往而知来者”。回顾过去,才能展望未来。我们所有的研究都应该建立在过去的基础之上,因为“人类只能按照他们曾处的位置来判断他们现在所处的位置,而且,由于历史是对人的研究,我们忽略历史便是冒着不理解我们自己的风险为代价的”。^④研究过去曾经发生过、存在过的一切,是我们当下应该肩负的责任,也应该成为我们乐此不疲之事。

① 何兆武:《历史理论与史学理论》,北京:商务印书馆1999年版,第727页。

② (美)亚伯拉罕·弗莱克斯纳:《现代大学论——美英德大学研究》,徐辉、陈小非译,杭州:浙江教育出版社2001年版,第30页。

③ (德)黑格尔:《哲学史讲演录(第一卷)》,贺麟、王太庆译,北京:商务印书馆1959年版,第8页。

④ (美)小罗伯特·B·埃克伦德,罗伯特·F·赫伯特:《经济理论和方法史》,北京:中国人民大学出版社2001年版,第2页。

目 录

自 序	1
-----------	---

巫 术 宗 教

论颛顼时代巫教之变革	3
商周部族之间的信仰差异与兼容	14
试论商周之际的宗教变革	26

神 话 索 隐

中国创世神话图景及其诸神谱系	
——以《楚帛书》为中心的探讨	43
“刑天”神话的历史解读	64
睡虎地秦简《日书》与牵牛织女神话	80
嫦娥神话演变及其主题	96

占 卜 溯 源

“刻文骨”与“骨刻文”之性质推断与价值蠡测	119
蓍占龟卜异质略说	136

礼乐制度

从“宣王伐鲁”看嫡长子继承制	151
谥法源流考论	163
九鼎制始末略考	178
西周官学之乐教分科	190

孔学仰止

孔子人生哲学要解	205
孔子诗学体系要解	220
老子与孔子哲学思维的性别解码	234
孔子人生境界嬗变三段论	244
读《论语》二札	254

诗学探微

楚竹书《孔子诗论》中“邦风”及“夏”之名称意义	265
楚竹书《孔子诗论》“类序”辨析	274
先秦诸子之前“生活世界”中诗之意义	287
“慎独”论之诗学渊源	306
《诗》之“门”	317

尹文子研究

尹文其人考略	331
《尹文子》文本之解读	357

尹文子与稷下学关系述略	372
-------------------	-----

《史记》管窥

历史的浪漫:司马迁的蔺相如叙事	395
司马迁笔下的孟尝君:《史记》对《战国策》的取舍与改造	408

说文解字

说“商”	419
“地支”字原义初探	428

文史钩玄

“鱼文化”与“羊文化”

——《洛阳伽蓝记》折射出的南北朝时期文化冲突与交融 ... 439

张九龄诗中物象计量分析	451
《苏幕遮》之汉化辞	466
苏轼命题:技道两进	477
苏轼书写:文人体验	485
王阳明“山中观花”说正义	501

后 记	509
-----------	-----

巫术宗教

论颛顼时代巫教之变革 /3

商周部族之间的信仰差异与兼容 /14

试论商周之际的宗教变革 /26

