

中華民國二十一年四月出版

孔子聖蹟圖

24.6.4

三民社印行

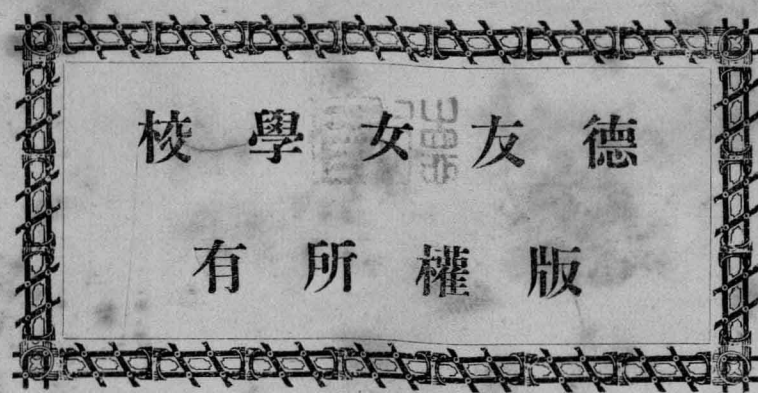
中華民國貳拾參年出版

孔子聖蹟圖



大正民社出版

中華民國二十三年四月一日出版



四大珍品價目表

新歐洲圖	中俄交界圖	孔子聖蹟圖	內府地圖	名種
乙甲	乙甲	乙甲	乙甲	種
種	種	種	種	別
停四	停捌	陸壹拾貳	捌壹拾陸	定價
刊元	刊元	元元	元元	價

印刷者

永華印刷局
京城印書局

發行者

北平民社
東華門外馬圈胡同十一號
電話東局一九八八

校勘者

德友女學校
普及圖社
北平民社

鑒定者

屯留李炳衛

定價壹拾貳圓

寄費免收

甲種
孔子聖蹟圖
全壹冊

孔子聖蹟圖序一

耀月少習道家言。不極尚儒者之術。第於六藝之文。亦一臣奉孔氏。蓋儒家晚出。實原從道家。與墨名法同。莊周述天下篇。首列六經。六經者王官之書。自道儒墨名皆習治之。非儒術所顯祕也。顧六經羣典。實是正於孔子。於是乎儒家於世經術。功業獨深遠矣。若夫老聃言道德。而孔丘稱仁義。皆裒衷於慈孝忠信禮樂之文。此其塗術雖分。而其本氏則信一元。繇是以稽。吾徒下遵儒言。寧如上法道術。吾故不非孔氏之學。顧於心所素嚮。而道爲近裏。此予平生攻學辛苦經從門塗術路也。昔耀月四歲受讀。王父端肅公親授魯論。至微管披髮左衽之文。曾微示曰。今大清皇帝。是乃夷狄。而國俗編髮狹領。即披髮左衽也。耀月聞異。從深叩益。王父轉拒不答。曰。兒長自知之。自是予迺疑及清皇朝非中國之正。於經必有不合。蓋應在孔書擯攘之例。勝清末造。耀月就學居東夷。方在同盟會。肇致力革命造邦之務。即以孔書春秋經內諸夏外夷狄義。爲爲學與行事體用。予得力於孔氏學者。於質如是。其不爲疑孔允矣。自耀月幼習魯論。嘿誦卷首所列史記世家。感傷仲尼聖者。沒世不遇。抱器無歸。洵然而涕出。其本自即同情於孔父者又明矣。第在徂東時。適有保皇黨康有爲。方以春秋公羊學。嚮時流號召。其徒楊度梁啓超張之。力倡尊王所以尊孔。修飾其術。而爲并合謬悠之言。虛聲高踊。脅吾黨所持攘夷用夏經旨。暨共和行政之謀猷。餘杭章炳麟抵書撻之。其燄轉烈。耀月方在弱冠。馮勇盛年血氣。遂用劇攻保皇黨之鋒矢。及孔子。旨謂今日中土優弱。夷胡猾夏。尊王固不足圖存。雖尊孔亦詎足救亡。因並孔氏學說未合時勢者。一例抨擿之。實犯孔氏遷怒之戒。是予在學術轉鋒始念也。歲光緒三十三年。便在日本東京刊行晉乘雜志。著晉乘說。詁釋乘義。於說既多。遂辭連孔氏。肇發端倡非孔論。而朔攻孔氏尊君之說。指斥孔氏評隲桓文譎正之非。論謂齊桓伐楚。爲襲蔡也。其侵蔡。爲蔡人嫁其怒歸少姬之未絕者。桓自以師出非正。稱名難歸。無以命於諸侯。迺假昭王不復菁茅不貢事。修飾師名。以掩過遂非。波及伐楚。殆殃及之。非桓始命師之旨。此管書所侈談爲管氏相齊。轉功因福計効之一。與伐山戎而令燕修召公之政。其使事巧尤逾之。且桓侯伐楚。初無戰志。師次陘而不進。公羊高知之。於傳法即譏其有俟。曰。侯屈完也。然則桓自始即旨在矢不相加。第帥師而嚮楚境乞和耳。故首以同好如何之辭。相歆動其大夫。終於以中國諸侯之君。對其臣盟。而楚子實不至會。且此會權實在楚。且實在其臣屈完。故穀梁赤傳法曰。楚無大夫。曰大夫。桓成之也。召陵得志者。不得志也。以桓公得志爲僅矣。夫楚僭王號。實始偪周。江漢諸姬。惟楚實盡。傳稱楚有王者則後服。無王者則先叛。夷狄也而亟病中國。南夷與北狄交。中國不絕若綫。凡此何一不足用爲奮撻荊楚之名。而桓之所以不舉列爲楚罪者。避重就輕。懼觸實而撻楚怒也。故

刺取楚罪。裁計予楚以可服之情。而苟善其班師之號。且周昭之世。漢非楚境。烏足令其任罪。是先自唐遁以作詰責。所以故示楚以得逃罪名之實。若方桓君臣之智數也。故合中國諸侯。軍雖加而楚不驚。轉以召其辭侮。楚固識桓師之取稱將旋。而洞察夫齊志。甚矣僞數之不足服人。讐敵也。且桓之伐楚。距始立已二十九年。其距始霸。亦二十二年。顧此二十二年間。桓君臣之軍。征伐四略。而久未悟及楚有待加徵問之事。而須俟興師問蔡。婚媾匪寇成釁之年。使齊蔡而無隙。楚將不受師也明矣。夫春秋滅國三十六。實始於齊桓滅譚。然其禍裁成於桓爲公子。初亡過譚。譚君未致盡禮。故得國首滅之。實開春秋滅國之例。是楚在春秋。滅國而翦王室。則亦行桓之志也。然則齊桓不問漢陽諸國之滅於楚。又自有其由。若夫於楚。僭號。世儒必曰桓且慮責之而勿效。夫效與無效。非楚人罪與無罪之質情。桓不得因其力不能正名而加伐。而楚遂無罪。此理甚昭。即不能致討。詎不能致問。以申明中國之王章。夫楚自周夷王時。其君熊渠因王室微。興兵伐庸。揚粵。開地至鄂。皆王室命圭之封也。而熊渠以我蠻夷也。不與中國之號諡。便立其長子康爲句亶王。中子紅爲鄂王。少子執疵爲越章王。夫楚。周室末命之爵。於五等子男田。此實以小國又其附庸。而越封子弟藩衛。僭天子號。偪王室侮中國。不第自王於罪已也。逮周桓王時。其君熊通伐隨。隨人稱我無罪。熊通曰。我有敝甲。欲以觀中國之政。請王室尊吾號。魯隨爲請於天子。王室不許。熊通怒曰。王不加位。我自尊耳。便自立爲楚武王。然自熊渠之王。於後天子厲王暴虐。楚亦畏伐。自去王號。其後中國衰微。上無天子。下無方伯。於是至熊通而復王。然荆蠻既嘗始著慮及中國。撻彼之情。寧後便無懼心。洎熊通再王。距齊桓之立。裁二十年。於年固非湮遠。雖曰楚輕中國。然顧遽敢無中國。使桓自有修華夏獎周室之心。遵奉王鈇。據以懲荆。楚人亦豈必不服法去僭。而桓實不爲。桓之無周無天子之心。自己昭若揭。蓋桓亦猶楚志也。以此而觀。穀梁傳稱首戴之盟。桓諸侯也。不能朝天子是不臣。陽穀之會。桓公綏端搢笏而朝諸侯。諸侯皆諭乎桓公之志。夫綏端搢笏而受朝。乃天子於諸侯之事。而桓侯也。實行之。傳所指諸侯諭志。此何志也。蓋穀梁之法。於論微矣。若夫晉文始立。疾中國諸侯之背中國而即楚。伐衛致楚。雖集謀取勝。然楚強宋弱。楚已圍宋。晉欲實修中國伯業。救其同盟。是也。侵曹伐衛。以致楚師。期於一接。以張諸夏討伐之威。是晉軍志即軍謀也。不加師曹衛。晉境不與楚接。救宋師無近道。靡所假塗。何由出解宋圍。且存亡恤危。伯者之責。亦春秋所褒封衛遷邢城杞之心。何於取晉文獨不然。且文之存宋。銷患未成。保邦未危。亦詎待宋亡而後謀復之。如齊桓之於邢衛杞。舉侯滅逾二歲。方起而謀。以庸重要興繼赫赫之功。且狄滅邢衛。淮夷病杞。桓俱不討。乃徙中國周封而避之。凡皆公羊穀梁二氏義法之所申惡。恥其非救。而著其不足乎揚。若夫立魯僖侯。

而城魯。平魯內亂。於中國之功微。才足比於秦繆之定晉亂。然則世所褒美爲存三亡國繼一絕世。於質如是。名不稱矣。若夫九合之功。世儒所震。然亦詎甚多於晉悼侯之三駕九合。桓之創霸而謀中國。本末神散。終始慮歧。方舉碁不定。寧世儒虛褒所能飾諱。異夫晉文謀諸侯之志。顯慮一而氣定。夫晉文之事。於造始師出有名。既取其正。至於計戰。理期在勝。不爲宋襄何害也。夫召陵之役。觀望遷延。齊實怯不敢進。城濮之師。大張撻伐。實死其帥。以張中國華夏之威。此案定矣。周惠王時。王子頹作亂。衛中國也。實召狄寇周。立頹而篡王。使天子蒙塵於外。桓爲伯主。而不振救。及弱鄭爲王。和戎不克。乃悲伐王城盜。殺子頹。納天子。此齊桓所優爲也。而不爲者。詎非不獎周室之志。及天王入。錫齊侯命。使討衛罪。其望於中國方伯者。於實如是。迨桓伐衛既勝。不明聲致衛罪。自取衛賂而還。仁義之假。亦復不顧。此何以稱邪。詎異獎狄衛以禍王室。襄王之時。天子弟叔帶。實召楊、拒、泉、皋、伊、洛羣戎以寇周。戎人入王京。秦晉實伐戎以救天子。時晉惠秦繆之世。晉未實強。洎晉惠侯平戎於王。王以召戎之難。討帶。帶實奔齊。而桓不肯執。轉使使於王。爲帶請罪。天子怒之。而桓實亦止使管仲講戎於王而已。夫晉時霸業未啓。力不足治戎而理亂周之罪。故裁及爲王媾戎而止。齊桓霸業方盛。方南北伐國而西爲盟會。於責宜掖王室。討戎難。振中國之旅。誅夷狄而弔諸夏。詎翅以和戎於王。爲能事之盡。暨桓諷王召帶。帶自齊歸周京。轉以齊入之威。實通王后。王怒替后。而帶復以狄師攻王。亂臣奉之。以狄伐周而寇王城。俘周公卿。天子出居鄭汜。而帶實以王后別居溫。桓始終未之聞恤也。夷不亂華之謂何。洎齊桓殂。晉文方立一年。實首出勤王。圍溫迎天子。取帶而誅之。獎王平亂。功事昭灼。詎若桓身爲盟主。而坐養周京之禍。此亦一定案矣。若夫齊桓立一年而滅譚。立四年而滅遂。二十年而盡紀遺邑鄆。乃絕紀後。二十四年而偪徙陽。以兼其國。四十三年而滅項。是年桓歿。此乃終其身於滅國之事。故公羊法不予。而穀梁義尤惡之。若晉文則終身有存亡之師。無滅人之國。苟言竊附仁義。雖假亦復何害。齊桓國危先去。不輔兄襄。爭立稱兵。實弑兄糾。故公羊稱篡而穀梁稱入以惡之。文侯則兄申生故太子先死。文以次當立。然於父獻公之死。弟奚齊卓子之死。再讓國不入。謝秦繆欲納之命。是以秦伯有仁夫之歎。且始及難。晉伐之於蒲。及弟夷吾立。復使使謀加之害。文侯肇出國。有再遠行以避禍。而無奪之心。是君子所難也。仲尼之門。五尺之童。羞稱五霸。是以霸業彌盛者。乃孔氏所彌非者。桓侯在位四十三年。而所創霸業。及身而止。且葵丘會始一年。狄首滅溫。溫王畿也。而桓如無聞。黃人恃睦于齊。而楚人滅黃。齊盟主也。而桓不能救。且自暮年。救徐不疾。謀鄆無成。皆齊近郊之國。狄人日侵鄭衛中國。地在周京之交。而不能相卹相振。暨桓之歿一年。宋曹衛邾。即共伐齊。隳其伯業。而齊實敗於鄆。轉由狄救之。裔不謀夏之謂何。於

業惡矣。若夫文侯垂老返國。在位裁九年耳。而晉自文襄。至於平昭。霸中國者。百有餘載。原羞稱無道之情。是孔子所益貶惡也。桓侯會不近三川。盟不加王人。而文侯屢會諸侯。王畿之內。盟王子虎。河陽之役。且帥列國諸侯。修朝覲天子久廢之禮。齊桓德力。皆所未及也。若夫桓侯盟貫。以服江黃。逾年即用其師伐陳。江黃諸侯之事。齊。非汎汎也。弦子。江黃。道栢姻婭之國。恃睦齊而不事楚。桓會首戴之年。齊不得謂非極盛。然楚人滅弦而齊不問。江黃近楚。實常從北方諸侯附齊背楚。以圖自保。然楚滅黃而齊師不出。若夫江人附晉。楚之圍江。文侯既殂。而襄侯且請命天子。告而救之。雖其力終不能救。然不能謂之弗救也。且齊桓之漠視黃亡。尙不及秦繆之痛視江亡。苟視晉襄秦繆之事。齊桓何以解於江漢同盟之國。然則黃從中國盟會。徒以取亡其國。而不得卜中國盟主義師之一出。弔亡伐罪。履丹青之信。後世之所以是病桓也。葵丘之會。孟軻所稱五伯之盛。然晉獻侯實不莅會。桓威不及鄰晉。於事可徵。文侯之會。齊則無次不與。二事相權。於功量定。葵丘於會。九國實叛。桓不能問。曹衛叛侯。文實執之。威德之實。相去懸遠。取威定霸。後越於前。若夫文侯始喪。秦即滅滑。狄人侵齊。實因晉喪。荊楚僭號。不供王職。諸戎荐大。交征諸夏之國。此舉夷翟亂夏之象。假使春秋而無晉文。實不知當幾人稱帝。幾國稱王。孔氏春秋大經。匡周攘夷之義。詎不準是。何獨於取晉文又不然。孟氏祖述孔子。稱盛之說。理無探要。且孟之推盛齊桓。與孔旨異。彼以葵丘五命。當代戰國諸侯。俱犯其科。稱桓之業。以非世主。示譏霸王。儒者筆伐口誅之效。與能在孟之世。蓋欲求一齊桓而不易得。故曰。今之諸侯。五霸罪人。此孟氏所用慨其歎者也。若夫孔子。則根柢異此。孔子本稱王道。黜霸道。而當世中國。適盛傳統晉文之業。孔子所持王道大術。首爲所扼。故身齋仁義之祕。敖游七十二君之國。卒無所遇。晉文餘業。流風爲之患也。孔氏欲張其術。必首就伯業極盛者。而掎擊之。以挾當代之癰。而晉文之蹟。適合其擇。若夫魯自僖侯以來。世服於晉。至文成襄昭定五公。國君如晉者二十。而魯大夫朝聘於晉。亦二十七行。至定公十一年。魯及鄭平。始示叛晉。而實孔子攝行魯相之年。魯以諸姬之國。而肇叛同姓。百有餘年。中國盟主。孔丘仕魯之効也。孔子稱道。貶於晉文。自有其於國政之權術。否則孔子取棄不與人同曷邪。朱熹曰。自齊桓歿。楚侵列國。得晉文攔遏。如橫流泛濫。特作隄防。不然。列國淪浸必矣。此論詎非事理之持平。蓋亦有疑於孔氏之褒與惡。顧朱氏此論既得矣。復何阿附孔氏。而作伐楚伐衛之曲說。是朱熹佞孔之過也。耀月因釋晉史乘之文曰。乘者兵車之名。詩有元戎十乘。公車千乘之文。史有千乘之國。萬乘之國之紀。傳稱晉車七百乘。韞鞬鞅鞞。又曰。晉以師八百乘。納捷菑於邾。史記亦稱晉使趙盾以車八百乘。平周亂而立匡王。又傳。鞏之役。晉侯許卻克七百乘。卻子請八百乘。又曰。晉治兵於洙南。甲車四千乘。晉叔向曰。

寡君有車四千乘在。傳又有曰。晉車千乘在中牟。中行文子曰。晉師將爲輕車千乘。以壓齊師之門。又鄭人賂晉廣車輶車。淳十五乘。甲兵備。凡兵車百乘。蓋軍制。八百乘於數六萬人。四千乘爲三十萬人。凡皆革車之法。周制。賦車。賦車者。兵車也。凡六十四井爲甸。出長轂一乘。戎馬四匹。牛十二頭。甲士三人。步卒七十二人。此諸所云乘。即當此義釋。是以傳稱孟獻子曰。晉帥乘和。師必有大功。帥言軍帥。乘。車士也。又晉悼公使訓卒乘。親以聽命。又晉與楚遇靡角之谷。雍子發命曰。簡卒蒐乘。明日復戰。又晉中行穆子曰。吾軍帥彊禦。卒乘競勸。又宋公子城以晉師至。于轅謂城曰。不死伍乘。軍之大刑也。而華軀以車十五乘犯師而出。乃至如衛文侯之季年。革車三百乘。魯侯蒐於紅。革車千乘。若夫晉悼侯之三駕。史實稱曰三興師乘。鞏之戰。晉使齊封盡東其畝。齊對曰。唯吾子戎車是利。謂戎乘也。而韓之敗晉。秦箴亦曰。千乘三去。若是晉乘釋義。寧待費辭。而朱熹實云未詳。失晉人以戰立國義旨。羊舌肸作史立名幟志矣。蓋自唐叔虞受封。訖于三家分晉。無日不樹國於兵革而內。當時齊秦楚鄭。赤白長狄。無一非大國強族。亦無一不與晉地犬牙交錯。是故晉史累言。狄之廣莫。與晉爲都。晉居深山之中。戎狄與之鄰。而遠於王室。吾先君之亟戰也有故。秦狄齊楚皆強。不盡力。子孫將弱。即若晉惠秦繆戰韓之次年。狄即侵晉。取狐厨。受鐸。涉汾。及昆都諸地。實因晉敗。是以當時與諸侯戰。乃爭霸。與夷狄戰。實爭存。一日不圖戰。即不能存。一日不厲簡卒蒐乘。即不可戰。考成王封弟叔虞唐。地在河汾之東。實方百里。國小民儉。夷狄雜處。至曲沃併晉。國漸強大。此時晉初啓山林。而齊桓已霸中國矣。晉之經國。顯側重於軍令之務。故其命卿。皆有軍行。其偶無軍行者。史則特著之。如命新卿卻缺之例。以此見其鄭重視之有如此。是以其於命宮。亦曰武宮。而侯者居中以示範。蓋國乃軍國。政教法度。亦軍民雜治。所謂制用雜霸是已。蓋時國於軍務之餘。其諸經邦之制。悉後其急。若夫古者惟用車戰。考春秋二百四十二年中。晉人第與狄人大鹵一戰。毀車崇卒。餘皆用乘也。夷稽是役。棄乘用步首尾。若魏舒所云。彼徒我車。所遇又阬者。謂戰地險。不使用乘也。以什共車必克者。增十人以當一乘之用也。困諸阬又克者。乘輒困於阬道。茲去乘故必克也。請皆卒者。去乘悉用步也。毀車以爲行者。毀其屬乘。爲步陳也。五乘爲三伍者。乘車者車三人。五乘十五人。今改去車。更以五人爲伍。分爲三五。亦十五人也。爲五陳以相離。兩於前。伍於後。專爲右角。參爲左角。偏爲前拒者。司馬法所謂五十乘爲兩。百二十乘爲伍。八十一乘爲專。二十九乘爲參。二十五乘爲偏。蓋皆準車數多少以爲名。雖之用卒。猶襲車乘戰之名也。若夫古者野戰作軍車。亦如今世海戰造鬪艦。當爾之世。國彊與弱。實以兵車出數爲衡量。兵車便爲國力之表徵。考晉自武侯之世。尙一軍。此周桓王所命也。曲沃亦尙一軍。以異於晉。桓莊之世之事。史所謂王命曲沃莊伯以一

軍爲晉侯者也。周制。大國三軍。次國二軍。小國一軍。晉本大國。自曲沃武侯覆其宗國。僖王命以一軍爲晉侯。遂貶從小國之制。蓋幾不立乎戎狄之間。惠王之世。獻侯自作二軍。以伐皋落諸戎。緩偪處之虞。襄王十九年。文侯蒐於被廬。作三軍。將以救宋。王二十年。文侯作三行以禦狄。王二十三年。文侯蒐於清原。作五軍以禦狄。蓋文侯初置三軍。復增置三行。實避天子六軍之名。至是舍三行作五軍。更爲上下新軍。是文侯造霸軍制遞嬗之蹟實。王三十一年。襄侯蒐於夷。復舍二軍。仍爲三軍。定王十九年。景侯作中軍。始爲六軍。僭天子軍制。靈王十二年。悼侯蒐於上治。明年歸自伐秦。舍新軍。復三軍之制。世史美之。以爲得諸侯置軍之禮。周制。成國不過半天子之軍。成國。大國也。蓋周爲六軍。諸侯之大者。三軍可也。此又全晉時軍制遞嬗之蹟實。考春秋列國世史。述記晉國軍制。爲獨翔駭。非以晉膺攘夷狄。卹勤諸侯。而保乂華夏之故。列國之史。惟然。晉乘命史之志。復何於疑。是以晉國世史。亦即就其立國軍實之質。用爲紀列。豈必其猥重經武。寔則去軍旅事外。其足視爲當世大政蓋後矣。故國史取名曰乘。實本其國家所尙。與國政所事。徇實規名之旨。與傳曰。子靈教吳乘車。今徵夫申巫臣在晉。始計罷楚。請使於吳。以輻之之一卒適吳。舍偏輻之一焉。與其射御。教吳乘車。教之戰陳。吳始伐楚。楚人始一歲七奔命。屬楚蠻夷。吳盡取之。吳以此大。通於上國。申公以晉軍乘制教之之效也。杜預曰。古司馬法。百人爲卒。二十五人爲兩。車九乘爲小偏。十五乘爲大偏。蓋巫臣留九乘車。及一兩二十五人。令吳習之。此則晉軍乘制。旁及列國。靡不用之。而強戰。晉史稱乘。詎不因尙其質實。且夫循義稱名。古不第於表事。大如名國。亦復有之。茲陳數例。夫荊如平楚。魏云巍嶽。號號邑巖。鄭稱基奠。虞象虎冠。芮示茂草。越明域連。梁著地隆。其它比義。取徵不一。凡是中國名國旨徵。非惟中國。後世之西方諸國。亦有然。若夫阿富汗爲標悍好殺之義。俄羅斯爲蠻野勇力之義。意大利爲畜牧之義。瑟米尼亞爲好戰之義。即今德意志也。凡是又不第於諸華。蓋舉凡夷夏。其情皆有同然。是以自古稱族命國。靡不自探抉其殊質著事。以取樹標。用自副別其號徽。是以世之覩國者。第視其大事巨物稱名。即識其國性嗜尙。蓋古者事物命名。無不咸具有寄意存焉其中者也。後世之人。第苦於未治古訓。苟一朝豁悟洞識。會理其旨。疇有不據思古之情。而遙集卷懷昔先之緒。後世相沿晉史稱乘之旨。凡記載曰史乘。宗譜亦曰家乘。稱號溢濫。而其義第取於載。昧厥朔旨。乘義狹矣。所釋乘義。其畧如是。蓋當時所持者富強之旨。而此所教示。乃軍國之義也。當時稱引。所說繁多。具體如是。然要其歸。不離乎非孔卑朱之見。由是論旨。進及孔子極體尊君而養重君權。舉桓侯雖不得鄭。亦不納鄭子華。不獎臣而抑君。是孔氏所謹。文侯則爲元咺執衛君。深犯孔子所忌。孔子之學。乃倚傍君主啖飯者。其平生所稱事君之訣。奉君之術。大氏視此。其褒貶

桓文於事不當。亦此致也。否則桓亦霸主。文亦霸主。上挾下令。其罪斯同。尊周攘夷。於例靡二。其謫與正之差。亦不逾百與九十。詎得夷惠蹠蹠。西施無鹽。如孔所稱。絕反無地。若夫桓文以力假仁。心皆不正。朱熹尙能道辨。詎有孔子坐昧不明。朱熹如以子華元咥二事。臨降桓文。尙不失探及孔氏立言命旨奧窔。乃膚舉伐楚伐衛二事。爲判二君優劣定案。是不第在朱熹於釋經旨。淺陋陴陋。而其註書之潦疏誤世。不求深解可恚也。此論既出。其後一年。在所著迷陽廬問學錄。復歷詆孔氏入世之術。爲未合於至道。稱昔者道家之徒。詈孔子爲巧僞人。吾深引爲詫怪。後求之魯論。乃得巧僞衆端。而備著其情。莫贍於鄉黨一篇。在鄉黨篇中。復莫若朝與上下大夫言時爲烈。孔子作春秋。固非世卿者也。何復有尊卑之見存。與下大夫言侃侃如。與上大夫言誾誾如。設上下大夫並時同存。晤言于處。則孔子之術窮矣。夫君子正顏色。出辭氣。苟欲笑啼齊聲。喜怒併貌。是難能也。且所訓與人敬忠之謂何。孔子固酤酒市脯不食者。然墨翟著其當厄陳蔡。子路爲享豚。孔丘不問肉所由來而食。褊人衣以酤酒。孔丘不問酒所由來而飲。哀公迎孔丘。席不端不坐。割不正不食。子路進請曰。何其與陳蔡反也。孔丘曰。來。吾語汝。曩與汝爲苟生。今與汝爲苟義。吾固信其巧僞也。孔子作春秋。強公室。抑私家。誅亂臣。伐賊子。例至嚴也。然於怒齊景公之尼谿留封。則樹鴟夷子皮田常之門。告南郭惠子以所欲爲。教高國鮑晏。使毋得害田常之亂。復使子贛教吳伐齊。以弱齊公室。而彊其權門。以成齊政篡弑之禍。子贛一出。存魯亂齊。亡吳彊晉而霸越。十年之中。五國各有變。聖人之行。忠於國而不擇於術。顧如此。若夫教田常弑齊君壬。而復入見魯哀君。臣請討。爲魯司寇。舍公家而奉季孫。季孫相魯君。得罪而出走。與邑人爭門關。孔子力決門植。而出季孫。凡此詎麟經義法乎。乃至公山不狃以費畔。則欲往。佛肸以中牟畔。則欲往。雖在子路。且復不懌。夫親於其身而爲不善。君子不入。此子路以孔子之道。反質孔子之辭。若夫既堅既白。不磷不緇。是孔子既具有可往之道。無可不可。於徵亦足信矣。顧又曷云吾豈瓠瓜。焉繫不食。然則孔子之將欲從叛。其旨殆爲食乎。苟充此量。則士君子立身行道。雖當時之盜蹠陽虎可從。後世之黃巾青犢可附也。斯孔子必不然。夫君子謀道憂道。不謀食憂貧。亦詎非孔氏垂訓教人之典。苟依仲氏反質之方。則孔子此志。亦豈將爲謀道憂道之懷。若夫如有用我。吾爲東周。又豈作春秋之家法。而尊王大一統之經義。甚至非禮以見南子。復信誓旦旦以自明雪。衛靈侯載之後車。招搖市過。乃復不忍其醜。非自侮人侮乎。且明說仁義。而陰教弟子干祿之方。造言浮海以鳴高。反以斥子路之喜。當代以孔子不及子貢賢。今且以不如子路義也。昔齊晏嬰語景侯曰。孔丘浩居自順。盛容修飾以蠱世。繁飾邪術以營世君。而老聃送孔子曰。富者贈人以軒。仁者贈人以言。夫君子盛德。容貌若愚。去子之驕氣與多欲。態色與

淫志。是皆無益於子之身。吾所以告子者。若是而已。然則晏嬰老氏。固有目擊所見也。其它著述。毛舉細節。紛沓叢矢。不可勝數。然亦第予一時激切有故徵引而發之言。不過圖摧保皇黨人。其所在中國學術經言馮託之城社。實非便以此諸等樸藪小節。敢重有疑於孔父至聖也。且齊魯二論。皆仲尼弟子謀篇羣記。其所著事。寧足昭誠備信。謂便悉無神遷貌失。此其摹撫語言行事。叙聖無方。是諸賢之過也。又予小己此時本旨。期在傾覆人朝。別啓炎黃曾孫業宇。此事體大。所謂投鼠皇恤忌器。白刃當前。不顧流矢。妄殃齊聖。誠急毋擇言之至謬也。而此文於宣統元年。耀月主上海民吁日報時。復予揭載。山西巡撫丁寶銓氏方與晉人修怨。思藉兼中傷之用。五百白金。賄屬滿人翰林院侍讀榮光。據以入奏。主語稱士氣囂張。倡言革命。毀聖無法。紀綱蕩然。而刺取孔子靠君主喫飯原語。爲具奏之骨。摺上奉旨交學部議處。予一在黌校學生。而遂挂朝參。列彈章。於例罕見。方吾黨革命鋒急。聖可權毀。何有於一朝人帝。獨立不懼之情可知。且予之說此。亦實如禮經有若所云有爲之言。非其質矣。顧清庭京外臣僚。寧識予所用衷。既遠復苦。驚爲覆孔。差足咄喟。自共和開國二十年餘。世降道散。華夏雖中國也。而民彝國常。實化於夷狄蠻貊狃榛禽獸。訖於今日。予迺慨然有今昔之懷。世道之嘆。復廻輿故路。持孔氏學。爲救世運。端治術。補弊救時之經文柯柄。此復予在學術甘苦回鋒轉念也。夫孔氏春秋之義。夷狄而中國。則中國之中國。而夷狄。則夷狄之。此春秋禮經經旨。出據亂由小康入大同之達術廣衢。雖儒術也。而不離乎道家之緒。此道儒有時術合之片驗。設曰於用。今亦其時矣。若夫自古賢學聖功。於世資用。亮不外諸彌偏綴弊。方今世偏與弊。非道與儒術並施。何由補救。此又予在學術治術今日恢廓繼念也。茲於李君炳衡編孔子聖蹟圖成。著爲此序。舉予四十年中。在學術治術思慮變遷涯略。所由臣孔而畔孔。由畔孔而服孔。無數歧亡。終發服膺之信。立懺悔之言。知我罪我。都非暇計。行年五十。自檢身過。方憂不及。詎敢文揜著善。自妄以妄來學。仲尼有云。君子之過。如日月食。過見更仰。勿足言過。雖弗敢似。思齊心切。昔鄉賢孫嘉淦游曲阜。至孔子墓。迺述史公書言曰。高山仰止。景行行之。雖不能至。心嚮往之。吾於孔子。今也亦云。共和開國二十有三年二月二日。芮城景耀月太昭甫序。

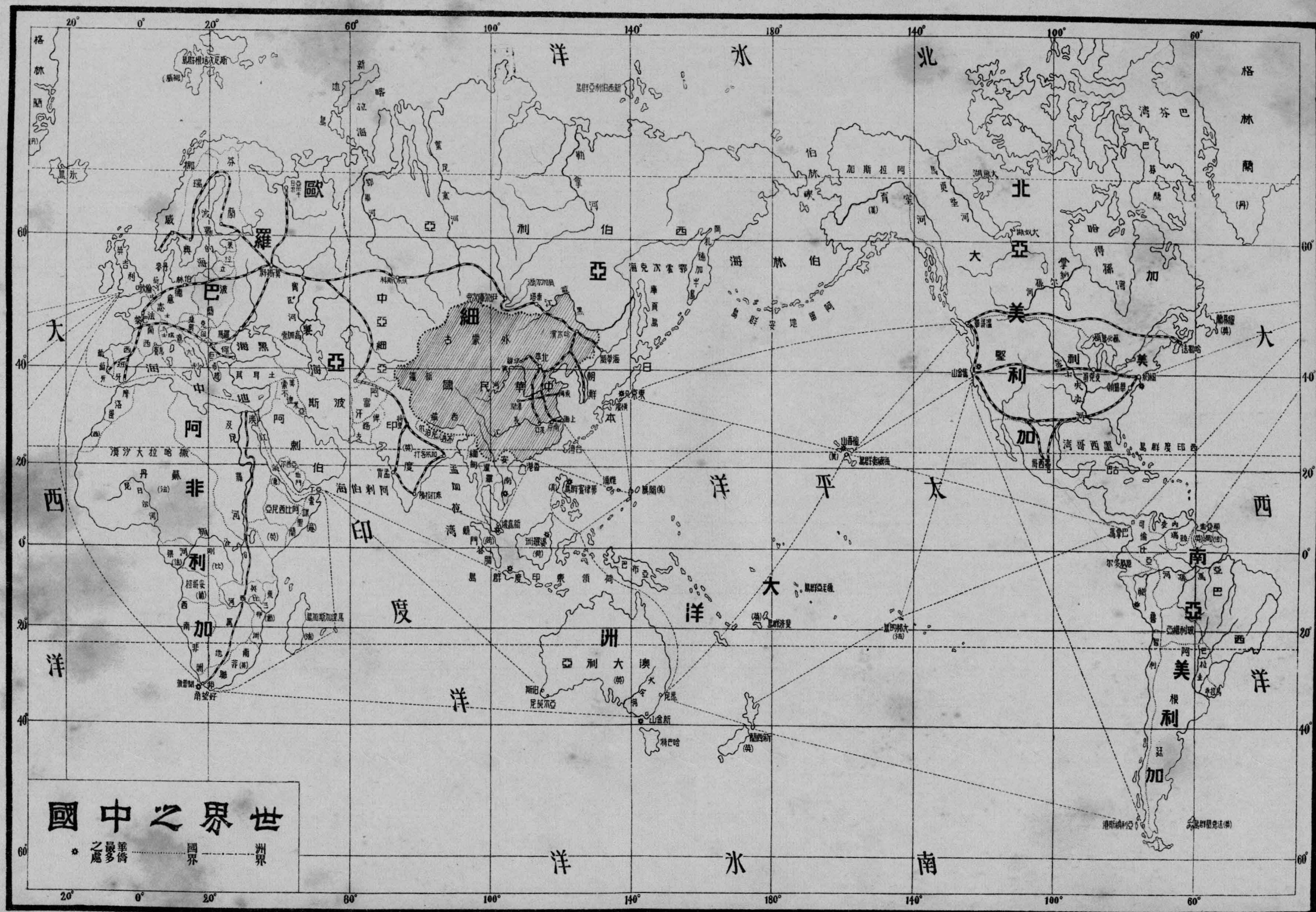
孔子聖蹟圖序二

先聖孔子為天地立極為生民立
命古今賢哲頌揚已多歷代帝王表贊
尤不可勝計予何人斯敢贅一詞惟世
風頹靡於今為亟聖經賢傳求人一讀
而不可得遑論引為立身之則宅心之
基哉雖然文字感人究不若圖畫之足
以動情緒而發深省此讀圖之所以貴
也上年春予為民社圖書館蒐集中外
古今地圖之際無意中獲得孔子聖蹟
圖百餘幅於書肆其筆法工雋迥異尋
常審知確係名家珍藏之品雖稍有殘

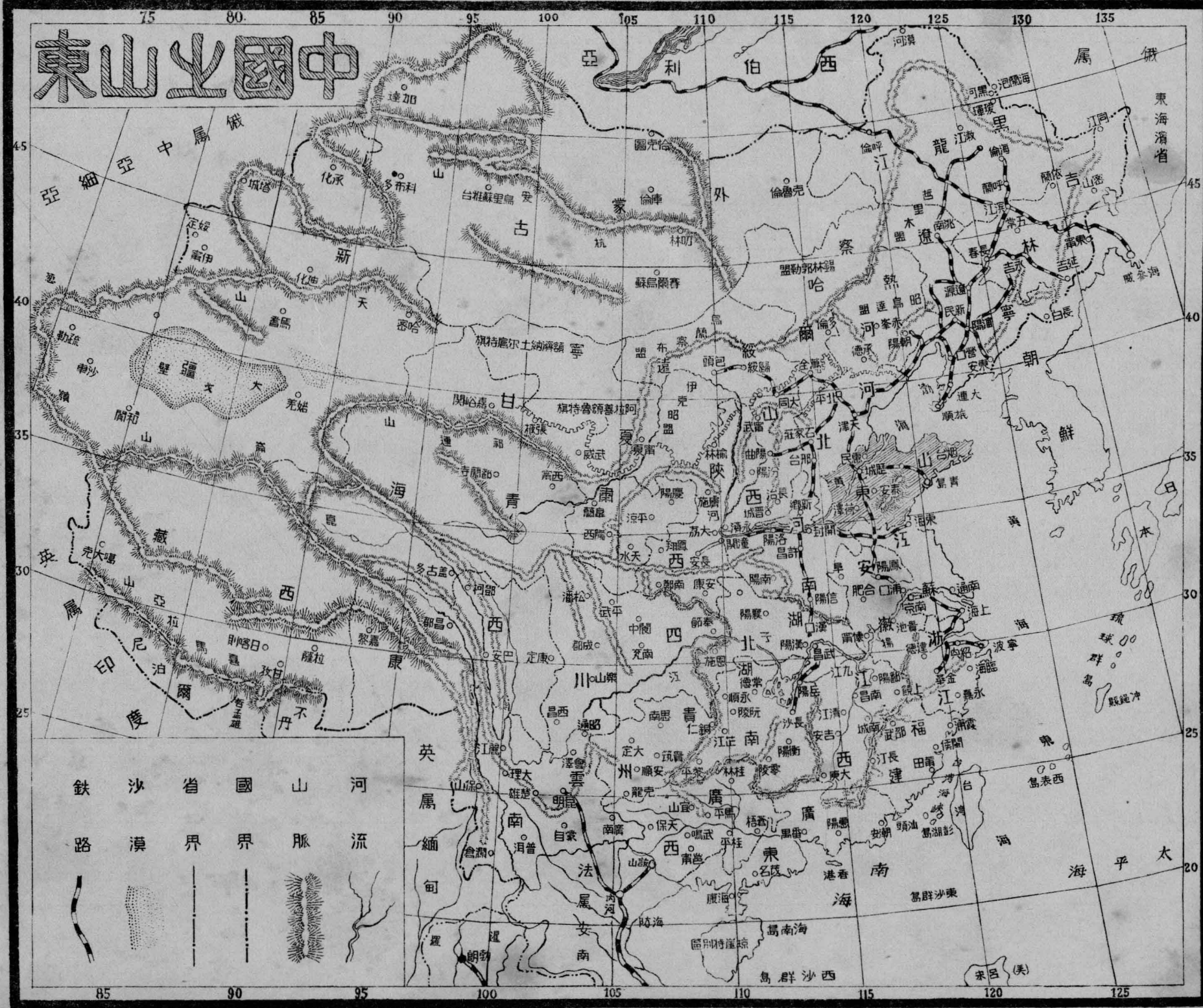
蝕而精華偉麗幸依然全也展開之餘
起敬再四因商於曹錫珍成集三諸君
旁採資料從事彙編敬謹影印與內府
地圖中俄交界圖新歐洲圖合為四珍
同時問世

海內鴻達倘不以微末為褻瀆則幸甚
矣時

中華民國二十三年三月一日北平民
社編輯主任屯留李炳衡謹序



東山主國中



曲阜縣詳圖



比例

1 : 100000

寧陽縣

滋陽縣

鄒縣

滋陽縣