



印度吠檀多哲学史

A History of Indian Vedānta Philosophy

(下卷)

朱明忠 著

中國社會科學出版社

0130 47368



B351. 2
05
V2

印度吠檀多哲学史

A History of Indian Vedānta Philosophy

(下卷)

朱明忠 著



B351.2



北航 C1652985

中国社会科学出版社

05
12

图书在版编目(CIP)数据

印度吠檀多哲学史(下卷) / 朱明忠著. —北京：中国社会科学出版社，2013.5

ISBN 978-7-5161-2133-7

I. ①印… II. ①朱… III. ①吠檀多—研究—印度—古代②哲学史—研究—印度—古代 IV. ①B351.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 035080 号

出版人 赵剑英

责任编辑 冯春凤

责任校对 徐楠

责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名：中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 5 月第 1 版

印 次 2013 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 18.25

插 页 2

字 数 310 千字

定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

目 录

绪论	(1)
一 何谓“新吠檀多哲学”	(1)
二 近现代吠檀多哲学史的分期	(2)
三 近现代吠檀多哲学的思想渊源	(5)
四 研究新吠檀多哲学的现实意义	(7)

第一编 近代吠檀多哲学

第一章 近代吠檀多哲学产生的时代背景	(13)
一 英国人的入侵与殖民统治	(13)
二 印度近代宗教和社会改革运动	(16)
三 新吠檀多思潮的兴起	(18)
第二章 新吠檀多哲学的先驱者——罗姆莫罕·罗易	(22)
一 倡导新吠檀多哲学	(23)
二 对吠檀多不二论的重新诠释	(25)
三 奉“梵”为至高之神	(29)
四 开创社会革新风	(32)
第三章 戴本德拉纳特·泰戈尔的吠檀多与自然神论	(36)
一 吠檀多与自然神论的结合	(37)
二 新吠檀多的伦理观	(40)
三 温和渐进的改革思想	(42)
第四章 罗摩克里希那的吠檀多与“人类宗教”说	(45)
一 对传统吠檀多的革新	(46)
二 “人类宗教”学说	(49)
三 以“普遍之爱”为核心的道德伦理观	(51)

第五章 新吠檀多理论奠基人——斯瓦米·维韦卡南达	(56)
一 为新吠檀多奋斗的一生	(56)
二 新吠檀多体系的创立	(59)
三 人的本质	(65)
四 瑜伽的道路	(68)
五 “普遍宗教”的学说	(70)
六 社会改革和民族主义理论	(76)
第六章 斯瓦米·阿贝德南达的“万能吠檀多”	(81)
一 “万能的吠檀多”	(82)
二 吠檀多是“哲学与宗教的统一”	(83)
三 吠檀多是“哲学与科学的统一”	(85)
四 “证悟自我”是吠檀多的基本特征	(87)

第二编 民族独立运动时期的吠檀多哲学

第七章 民族独立运动时期的社会与思想斗争	(93)
一 印度民族独立运动的发展历程	(93)
二 社会矛盾与思想斗争	(96)
三 吠檀多哲学的变革与政治化	(99)
第八章 提拉克的“政治吠檀多”	(102)
一 何谓“政治吠檀多”	(102)
二 “积极行动”的人生哲学	(104)
三 以吠檀多观念论证民族主义	(106)
第九章 甘地的哲学与吠檀多	(109)
一 吠檀多是甘地哲学的理论基础	(110)
二 “真理”学说	(112)
三 “非暴力”学说	(117)
四 目的与手段的关系	(119)
五 “坚持真理”学说	(121)
六 道德伦理学说	(123)
第十章 奥罗宾多的“整体吠檀多”与“整体瑜伽”	(131)
一 波澜起伏的人生历程	(131)

二 其哲学的特点与思想渊源	(133)
三 “整体吠檀多”学说	(139)
四 “整体瑜伽”学说	(147)
五 “社会进化”理论	(149)
六 “人类统一”的理想	(153)
七 人生理想的实验基地	(157)
第十一章 诗人泰戈尔与吠檀多	(160)
一 “诗人—哲学家”笔下的吠檀多	(161)
二 人与自然	(164)
三 人性——有限性与无限性	(167)
四 人类的最终命运	(170)
五 乐观的人生态度	(172)
六 “人的宗教”学说	(174)
第十二章 薄伽万·达斯的“关于‘自我’的科学”	(177)
一 何谓“关于‘自我’的科学”	(178)
二 “心理学”的三个组成部分	(180)
三 人生的最终目的	(183)
第十三章 薄泰恰里耶的“吠檀多认识论”	(186)
一 哲学与科学的区别	(187)
二 哲学的三个发展阶段	(190)
三 否定的方法是其哲学的核心	(193)
四 “绝对”的三种形式	(195)
第十四章 罗摩那·摩诃希的“证悟自我”哲学	(198)
一 充满传说的一生	(198)
二 “证悟自我”的学说	(200)
三 “工作与智慧之间没有冲突”	(203)
 第三编 独立后的吠檀多哲学	
第十五章 独立后印度社会变革与意识形态斗争	(209)
一 独立后政治经济的变革	(209)
二 社会的矛盾与冲突	(212)

三 马克思主义与西方现代哲学的传播	(214)
四 吠檀多哲学的新发展	(217)
第十六章 拉达克里希南的“精神宗教”	(220)
一 沟通东西方哲学的一生	(220)
二 综合吠檀多不二论与绝对唯心论	(224)
三 “哲学是行动的指南”	(228)
四 “精神的宗教”	(230)
五 “精神宗教” 中的道德问题	(233)
第十七章 斯瓦米·吉纳那南达的“哲学的宗教”	(236)
一 何谓“哲学的宗教”	(236)
二 “绝对”与对“绝对”的认识	(239)
三 哲学、宗教与科学的统一	(242)
第十八章 拉哲的“绝对唯心主义”	(245)
一 “哲学是生活的指南”	(246)
二 以“绝对”取代梵	(247)
三 显现人的内在本性	(249)
第十九章 斯瓦米·兰伽纳塔南达的“综合的永恒达摩”	(253)
一 什么是“综合的永恒达摩”	(254)
二 宗教与科学的结合	(257)
三 促进人的完善是理论的核心	(260)
第二十章 马哈德万的“吠檀多价值论”	(264)
一 吠檀多价值论的产生	(264)
二 宗教的价值	(266)
三 道德的价值	(268)
第二十一章 新吠檀多哲学的特点与发展趋势	(273)
一 新吠檀多哲学的特点	(273)
二 新吠檀多哲学的发展趋势	(277)
参考文献	(280)
梵汉、英汉名词索引	(284)

绪 论

一 何谓“新吠檀多哲学”

吠檀多论是印度传统哲学流派中最古老、延续时间最长、至今最富活力的一支。其历史久远、学派繁杂、内容博大精深，社会影响至深至极。它在印度社会中的地位，如同中国的儒家思想。吠檀多哲学起源于公元前7世纪问世的《奥义书》，后不断演化发展，一直延续至今，大约有2700年的历史。与其同时代产生的各种哲学流派，如胜论、数论、弥漫差论等，在现代社会中大都已被淡忘或消融于其他哲学流派中，而只有吠檀多哲学一枝独秀，昂然屹立在当今的世界上，不仅对印度，而且对世界都产生着深远的影响。

吠檀多哲学可分为古代吠檀多哲学和近现代吠檀多哲学两大部分。古代吠檀多哲学，又称为传统吠檀多哲学。近现代吠檀多哲学，是古代吠檀多的发展和延续。确切地说，是在新的历史条件和社会背景下，在继承传统吠檀多基本原理的基础上，大量吸收印度其他哲学流派之精华，吸收西方哲学中的优秀元素、人道主义思想和科学知识，经过不断的改革和创新而产生出来的。这种哲学不同于古老的传统吠檀多哲学，具有崭新的形式和内容，因此又被称为“新吠檀多哲学”。

新吠檀多哲学，就是近现代吠檀多哲学的别称。所谓“新”，是相对“旧”而言的，新吠檀多哲学大大地区别于古代的旧吠檀多哲学。新吠檀多哲学产生于19世纪印度教宗教改革运动。在这场运动中，那些改革家们意识到，要想民族振兴，必须改革社会，要想改革社会，必须改革印度教，要想改革印度教，就必须首先改革印度教的主要意识形态——吠檀多哲学。因此，吠檀多论就成了当时那些具有先进思想的改革家们争先恐后地去研究、去革新的对象了。经过一些受过西方文化教育的先进思想家的改造和创新，传统吠檀多哲学展现出了新的面貌和内涵。而且，新吠檀多

哲学一问世，就与民族的振兴、社会的改革、思想的更新紧密地联系在一起。因此，可以断言，新吠檀多哲学是印度新思想的象征，是印度新的时代精神的反映。

二 近现代吠檀多哲学史的分期

近现代吠檀多论发源于 19 世纪的印度教改革运动，经历了 20 世纪上半叶的民族独立运动和 1947 年印度独立后的一系列社会变革，一直发展至今，已有 200 多年的历史。根据印度历史的分期和印度哲学思想史发展的特点，近现代吠檀多哲学史，大致可以分为三个阶段：

（1）近代吠檀多哲学（19 世纪初—19 世纪末）

19 世纪初，英国殖民者占领了印度的大部分沿海地区，并开始了残酷的殖民统治。此时，一批先进的印度思想家已经觉醒，他们意识到自己的民族面临着亡国灭教的危险。他们认为，英国人之所以能侵入印度，就是因为自己的民族太衰弱，要想使民族强盛起来，首先应当改革宗教，振兴民族精神，增强民族自信心。1928 年，以罗姆莫罕·罗易为代表的改革家们在加尔各答创办了近代印度教第一个改革社团——梵社，后各地不断涌现出新的改革社团，从而掀起了全国性的宗教和社会改革运动。这些改革社团的领袖们，不仅是宗教改革家，而且大部分也是新吠檀多的哲学家，如梵社领袖罗姆莫罕·罗易和戴本德拉纳特·泰戈尔，罗摩克里希那传教会的创始人斯瓦米·维韦卡南达和罗摩克里希那本人等。这些思想家们把改革传统吠檀多当作改革印度教的头等任务，把革新吠檀多哲学作为振兴民族精神、提高民族自信心的主要思想工具。

大约 19 世纪初，罗姆莫罕·罗易就拉开了重新解释吠檀多、变革吠檀多的序幕，从此新吠檀多思潮开始兴起。罗易把许多《奥义书》从梵文翻译成孟加拉文和英文，并且从全新的视角进行了注释，目的是让广大民众都能读懂晦涩难解的古代吠檀多经典，并从中摄取民族文化之精华。另一位宗教改革家罗摩克里希那批判了传统吠檀多的“摩耶论”，指出现实世界不仅是真实的，而且是大有作为的，他竭力倡导“行动吠檀多”，鼓励人民积极参加社会活动。到了 19 世纪末，罗摩克里希那的弟子斯瓦

米·维韦卡南达，在吸收西方哲学元素的同时，彻底改造了传统吠檀多，创立了一个完整的新吠檀多体系。他重新解释了梵与我、梵与世界的关系、人的本质、如何实现解脱等吠檀多重大理论问题，提出了一套崭新学说，从而从理论上奠定了新吠檀多哲学的基础。此外，他还在欧美各国宣讲新吠檀多哲学，并在纽约建立了“吠檀多研究会”，为新吠檀多哲学在海外的传播铺平了道路。

(2) 民族独立运动时期的吠檀多哲学（20世纪初—1947年）

印度民族独立运动时期的吠檀多哲学与近代宗教改革运动时期的吠檀多哲学有一个显著的区别：民族运动的领袖们把吠檀多哲学与民族运动和政治斗争紧密地联系起来，从而出现了“政治吠檀多”学说。所谓“政治吠檀多”，就是从政治的角度重新解释传统吠檀多，用吠檀多原理为民族主义理论做论证，为政治斗争服务。在这方面，表现最突出的是提拉克、甘地和奥罗宾多等人。

20世纪初，印度人民迅速觉醒，掀起了民族独立运动的高潮。在1905—1908年的孟加拉人民反分治的运动中，国大党激进派的领袖提拉克和奥罗宾多等人站在斗争的第一线。他们不仅是政治家，而且也是改革吠檀多哲学的思想家。为了动员广大群众参加反英斗争，他们用一种全新的观点诠释吠檀多和《薄伽梵歌》经典，用“达摩”的原理论证印度必须走“自治”的道路，倡导“业瑜伽”和“积极行动”的哲学，提出了“为世界服务，就是为神服务”的口号。1915年甘地从南非回到祖国，1920年他成为国大党的主要领导人和民族运动的领袖，此后他发动印度民众多次掀起非暴力不合作运动，直至1947年获得独立。甘地的思想是以古代吠檀多为理论基础的，因此他的非暴力学说也属于“政治吠檀多”的范畴。甘地根据吠檀多的“梵我同一”理论，认为神（或梵）就在每个人的内心中，代表着人的善的本性；既然人的本性是善的，就可以通过非暴力的手段（包括爱、自我受苦、忍耐等），去感化犯错误者，使他们良心发现，本性恢复，改恶从善。甘地主张把这种理论应用于一切政治和社会斗争之中。他领导的非暴力不合作运动，就是力图通过广大民众的非暴力斗争，给英国殖民者施加压力，最终促使他们撤离印度。这种非暴力学说作为“政治吠檀多”的一种形式，在印度民族独立运动中起了十分重要的作用。

在民族独立运动时期，还有一批学院派哲学家加入到改革吠檀多的行列，成为新吠檀多哲学的代表人物。在这方面，比较突出的是薄伽万·达斯和 K. C. 薄泰恰里耶。薄伽万·达斯创立了一种新吠檀多学说，名为“关于‘自我’的科学”；K. C. 薄泰恰里耶也建立了一个有关认识论的吠檀多体系。

（3）独立以后的吠檀多哲学（1947 年至今）

独立以后，印度的政治、经济、社会、文化都发生了天翻地覆的变化。新宪法的制定、议会民主制度的确立、土地改革的实施以及尼赫鲁政府所实行的社会主义政策，大大地推进了社会和文化的进步。与此同时，马克思主义哲学和各种西方现代哲学流派也在印度得到迅速传播，并产生深刻影响。这些社会变化和思想进步，大大促进了新吠檀多哲学的发展。

印度独立后，新吠檀多哲学不仅涌现了许多新的学说，而且出现了一些新的特点和倾向：如以吠檀多为基础的东西方哲学比较研究的倾向、哲学与科学进一步结合的倾向、吠檀多哲学世俗化的倾向等。在东西方哲学比较研究方面，有突出贡献的是 S. 拉达克里希南，他写出了大量东西方哲学比较研究的著作，如《印度教的人生观》、《理想主义人生观》、《宗教中的东方和西方》、《东方宗教和西方思想》、《关于东方与西方的一些反思》等。此外，他还创建了“印度哲学大会”，这是一个固定的哲学研究组织，有常设机构，每年召开一次全国性的哲学大会，一直延续至今。该组织有力地促进了新吠檀多哲学的发展。在哲学与科学结合方面，斯瓦米·吉纳那南达是个典型。他是一位物理学家，他在从事科学研究的同时，也进行吠檀多哲学的研究，并且创立了新的吠檀多体系——“哲学的宗教”。在这个体系中，他把吠檀多哲学与自然科学结合起来，并且提出“哲学、宗教和科学是统一的”观点。在吠檀多哲学的世俗化方面，斯瓦米·兰伽塔南达的学说很有代表性。在他创立的“综合的永恒达摩”体系中，他把人放在中心位置上，主张人生的理想就是实现人的自由、幸福和完善。他反对把人局限于瑜伽修行中，主张人应当参加社会实践，在社会活动中证悟自己的本性。另外，他还重视国家公务员在实现人类理想中的作用，认为各级国家公务员应当在思想和行动上都为公众作出榜样，像灯塔一样，照亮群众前进的道路。

三 近现代吠檀多哲学的思想渊源

近现代吠檀多是古代吠檀多的继承和发展。但是，它不是简单的承袭和照搬，而是在继承古代吠檀多基本原理的基础上，努力摄取东西方哲学之精华、吸收理性主义和人道主义精神，经过消化、改造和融合，而形成的一种新兴哲学。应当说，近现代吠檀多哲学也是一种创新哲学。其思想渊源有如下四个方面：

(1) 《奥义书》和传统吠檀多哲学

《奥义书》是吠檀多哲学的源头，它蕴涵着各种积极向上的人生哲理和宇宙观点。近现代吠檀多论者大多认为，中世纪吠檀多之所以走向衰败，其重要原因就是它违背了《奥义书》的精神，因此他们都研究《奥义书》，重新诠释《奥义书》，让《奥义书》的真理重返人间，用《奥义书》的精神重新武装人民的头脑。几乎没有一位新吠檀多论者，在建立自己的哲学体系时不研究《奥义书》，不引证《奥义书》的。还有一些新吠檀多论者把《奥义书》从梵文翻译成英文或现代通俗语言，以使不懂梵文的老百姓能够理解和接受。

传统吠檀多经典，如《梵经》、《薄伽梵歌》以及古代吠檀多不同流派的思想都是新吠檀多论者学习和研究的对象。其中，商羯罗为代表的吠檀多不二论和罗摩努阇为代表吠檀多制限不二论，则是许多新吠檀多论的重要源泉。但是，新吠檀多论者并不是盲目地吸收古代吠檀多思想，而是有选择的、批判性的吸收。例如，他们在继承商羯罗的“梵我同一”观点的同时，也批判了他的“摩耶论”（世界虚幻说）。他们主张梵所显现的世界是真实的存在，倡导人们不要逃避现实世界，而要积极参加社会活动。

(2) 佛教、耆那教、伊斯兰教、基督教等其他宗教的思想

新吠檀多论者虽然都是印度教徒，但是他们在宗教信仰上却是包容大度的，而不是排外的；在思想上是兼容并蓄的，而不是孤立独行的。因此，新吠檀多论者大都注重向其他宗教学习，吸收其他宗教优秀的东西，以弥补印度教的缺陷和不足。在建立新的学说时，他们能主动汲取其他宗

教的有益学说，以改造传统吠檀多。在这方面，许多新吠檀多学者都有突出的表现。例如，甘地的哲学（属于“政治吠檀多”）不仅吸收了佛教、耆那教的“戒杀”（古代“非暴力”观）思想，而且吸收了基督教的“宽容”、“博爱”和伊斯兰教的“平等”、“兄弟情谊”观念。据说，甘地在英国留学时，结识了许多基督教的朋友，认真地研究过《圣经》，并为耶稣高尚的人格而感动得流泪。著名宗教改革家罗摩克里希那，虽然是一个文盲，但是他能虚心地向各种教派学习，不仅向伊斯兰教学者求教过《古兰经》，而且向基督教学者学习过《圣经》。因此，他创立的新吠檀多体系兼容了各种宗教的思想。在他的吠檀多学说中，提出了“人类宗教”的思想：他力图打破一切宗教的界限，消除教派之间的分歧，通过建立“人类宗教”的方式，实现世界上各种宗教的联合和统一。按照罗摩克里希那的说法：上帝、安拉、佛陀、罗摩、克里希那只是同一个实体的不同名称，世界上各种宗教所崇拜的神都是同一个实体，追求的目标也是同一的，只不过方法和道路不同，因此各种宗教应当打破门派之见，相互学习、和睦相处。

（3）西方哲学和人道主义思想

近现代的吠檀多哲学家几乎都是懂得英语、接受过西方教育的知识分子。他们有的在国内接受西方教育，有的长期留学英国，有的甚至从小在英国长大，这样的教育背景使他们对西方的哲学、政治学和人道主义思想都有深刻的了解。因此，他们在改革传统吠檀多的过程中不可避免地会摄取西方哲学的内容和方法，吸收自由、民主、平等、博爱的思想。无论是欧洲古典哲学，还是近现代哲学，都对新吠檀多哲学家产生过重要影响。新吠檀多哲学的理论奠基人斯瓦米·维韦卡南达，在青年时代就阅读过英国哲学家穆勒、边沁、斯宾塞，德国哲学家康德、黑格尔以及法国哲学家的著作，西方哲学家的思想为他创造新吠檀多体系提供了丰富的营养和全新的方法。“整体吠檀多论”的缔造者奥罗宾多·高士，7岁时就被父母送到英国，在英国读了小学、中学和大学，二十几岁才回到印度，他对欧洲的历史、政治、哲学、文学以及自然科学都有深刻的了解，所以他创立的“整体吠檀多”体系既包含着印度传统哲学的内容，也融入了西方哲学的因素；既含有印度神秘主义的色彩，也充满着西方理性主义的光芒，可以说是一种东西方哲学的综合。

(4) 自然科学的影响

新吠檀多论者在接受西方文化熏陶的同时，也受到自然科学的影响，他们之中有些人本身就是自然科学家。19世纪后，随着自然科学的发展，这批新吠檀多论者越来越认识到科学技术的伟大成果给人类生活带来的巨大变化，以及对人们思想、意识、行为、观念产生的深刻影响。因此，他们在宣传吠檀多，创立新吠檀多学说时，都尽力吸收自然科学的内容，用自然科学的成果论证吠檀多的原理，使吠檀多哲学与科学相结合。有许多新吠檀多学者在这方面做得比较突出。譬如，学院派哲学家薄伽万·达斯在研究了各种自然科学和社会科学的学科以后，最终把吠檀多哲学与西方现代自然科学和心理学的内容融合起来，建立了一个包括哲学、心理学、社会学和一切自然科学学科在内的庞大的吠檀多体系，名之为“关于‘自我’的科学”。在这个体系中，他既论述了“自我”，也论述了“非我”；所谓“自我”的科学，就是指有关“梵”或“我”的科学；所谓“非我”的科学，就是指物质世界的科学；在论述“非我”（物质）的科学时，他把物理学、化学、数学、天文学、地质学、生物学等各种自然学科统统包容进来，容纳在一个体系中。此外，还有不少哲学家用物理学的“能量不灭”来说明吠檀多最高本体——梵的无所不在，用量子力学的观点来论证梵的整体性和永恒性等等。

四 研究新吠檀多哲学的现实意义

今天，学习和研究印度近现代吠檀多哲学，对于我们来说，具有重要的现实意义。简言之，有如下几点：

首先，有助于我们了解印度传统文化的现代转型。

印度和中国，同是世界四大文明古国之一，都有着世界上最古老的历史和最悠久的文明。印度和中国的传统文化既有辉煌灿烂的成就，也有一些沉重的包袱。特别是近代以后，由于欧洲文艺复兴和工业革命的成功，一些西方列强凭借坚船利炮不断地入侵亚洲，使古老的印度和中国相继沦为殖民地和半殖民地，两国传统文化也暴露出落后和衰败的一面。如何振兴自己的国家，如何振兴本民族的文化——这两个问题同样摆在中印两国人民面前。振兴民族文化，就包含着传统文化向现代化转型的问题，这个

问题印度人是怎样解决的呢？我们在《印度吠檀多哲学史》一书中，将看到这个答案。吠檀多哲学是印度最有代表性的意识形态，亦是印度传统文化之精华，因此，吠檀多哲学现代化转型的模式和特点，也在某种程度上代表了印度传统文化现代化转型的模式和特点。吠檀多现代化转型的基本特点在于，批判性地继承了古代吠檀多的优良传统，抛弃其阻碍社会进步的糟粕，大量摄取西方哲学中先进的方法和内容，并吸收人道主义和自然科学的元素，把东西方哲学有机地融合在一起。由于社会和历史条件的相似，中国传统哲学的现代化转型与印度传统哲学的转型也有许多相近之处。因此，了解印度传统文化的现代化过程，对于我们今天如何正确地对待自己的传统文化，如何促进传统文化的现代化也是大有裨益的。

其次，帮助我们认识现代印度人的思想意识和精神面貌

近现代吠檀多哲学是印度近现代时代精神的结晶，它集中地体现了近现代印度人民的伟大心声和精神诉求。另外，在新吠檀多学者中，几乎容括了所有的印度近现代先进的思想家、政治家和宗教改革家，如罗姆莫罕·罗易、斯瓦米·维韦卡南达、提拉克、甘地、泰戈尔、奥罗宾多、拉达克里希南等等。这些先进的思想家和政治家，无论是他们的新吠檀多学说，还是政治和社会学说，都反映出近现代印度人民的思想愿望、理想追求，以及印度社会的发展方向等。从某种角度看，近现代吠檀多哲学史也可以说是印度近现代的思想发展史或社会发展史。因此，学习和研究这些新吠檀多哲学家的思想，就可以帮助我们从理论的深度，更进一步地了解现代印度的各种意识形态和思想斗争、了解人民的心理状态和精神面貌、了解现代印度社会和文化的发展状态和方向等。总之，有益于我们对今日印度的深层次了解。

其三，促进中印人民的文化交流和传统友谊

印度是我们的伟大邻邦，中印两国自古以来就有友好交往的历史。尤其是公元前前后佛教从印度传入我国以后，两国人民的文化交流和商贸往来就更加密切。许多高僧大德、佛教学者，如我国高僧法显（5世纪）、玄奘（7世纪）、义净（7世纪）和印度高僧摄摩腾（1世纪）、鸠摩罗什（5世纪）、菩提达摩（6世纪）等都成了两国友好交往的使者，为双方的文化交流做出了不可磨灭的贡献。到了近代，由于西方殖民主义的入侵，中印两国的交往大量减少。但是，双方独立以后，两国的传统友谊得以恢复，并日益增长。特别是在21世纪的今天，中印两国都成为迅速崛起的

世界大国。印度自 1991 年实行改革开放以来，经济高速发展，每年的 GDP 平均增长在 6% 以上，仅次于中国。近年来，中印关系日益改善，两国的经贸和文化交往逐渐增多。印度也已经成为中国人旅游的目的国。无论从经贸文化交往，还是从旅游观光的目的出发，我国民众都有一种强烈的了解印度、认识印度的愿望。百姓对印度有一种很强的神秘感，只知道它是佛教之国，但并不了解印度教与佛教的关系，更不了解印度教对印度政治、经济和文化的深刻影响。因此，学习和研究印度教的主要意识形态——吠檀多哲学（它在印度意识形态中的地位相当于我国的儒学），对我国民众了解印度、认识印度的思想文化、增进中印人民的文化交流和传统友谊是大有裨益的。

