

北京师范大学珠海分校学术文库

当代中国大学的



使命与方向

——创新型人才培养与大学文化的构建

DANGDAI ZHONGGUO DAXUE DE SHIMING YU FANGXIANG
CHUANGXINXING RENCAI PEIYANG YU DAXUE WENHUA DE GOUJIAN

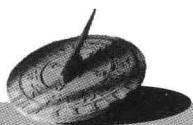
路淑英 著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

北京师范大学珠海分校学术文库

当代中国大学的



使命与方向

——创新型人才培养与大学文化的构建

DANGDAI ZHONGGUO DAXUE DE SHIMING YU FANGXIANG
CHUANGXINXING RENCAI FEIYANG YU DAXUE WENHUA DE GOUJIAN

路淑英 著

西南交通大学出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

当代中国大学的使命与方向: 创新型人才培养与大学文化的构建 / 路淑英著. —成都: 西南交通大学出版社, 2013.3

(北京师范大学珠海分校学术文库)

ISBN 978-7-5643-2226-7

I. ①当… II. ①路… III. ①高等学校—校园文件—研究—中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 042050 号

北京师范大学珠海分校学术文库

当代中国大学的使命与方向

——创新型人才培养与大学文化的构建

路淑英 著

责任编辑	邹蕊
封面设计	本格设计
出版发行	西南交通大学出版社
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	8.25
字 数	230 千字
版 次	2013 年 3 月第 1 版
印 次	2013 年 3 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-2226-7
定 价	28.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

著名科学家钱学森辞世之后，他生前难以释怀的“如何培养创新人才”的问题被称为“世纪之问”而引起上至国务院总理下至普通民众的深思与热议。2010年我国通过《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020年）》，培养造就创新型科技人才成为“人才队伍建设”中的首要任务。培养创新型人才是知识经济时代的必然要求，是应对全球化激烈竞争的必然要求，是我国建设创新型国家目标的必然要求，是实现中华民族伟大复兴的必然要求。创新成为时代的最强音，培养创新型人才是时代赋予我国当代大学的使命。

从大学的产生、形成和发展来说，虽然其职能随社会政治、经济、文化的发展需求而发生变化，但培养人才这一根本职能没有改变。国外著名大学在长期的历史发展进程中积累了培养人才的宝贵经验，这些经验已经凝聚成为一所大学深厚的文化底蕴和历史传统，成为大学发展的灵魂和大学竞争力的标志。我国大学的发展已有上百年的历史，从蔡元培时期北京大学现代大学理念的确立到西南联大人才培养的杰出成就，为现代中国大学文化的建设积累了宝贵的经验。新中国成立以后，我国大学在曲折中发展，为国家培养了大量的社会主义事业的建设者和接班人，为我国社会发展做出了重要贡献，形成了中国特色的社会主义大学文化。但是，面对知识经济的挑战和全球化、信息化时代的国际竞争，在创新人才培养方面，我们与世界著名大学之间有很大差距。究其原因，固然在于大学发展的历史较短和发展的曲折，但最主要的原因在于没有严格按照教育发展的规律办教育，具体体现在教育理念、大学精神、大学制度等大学文化的偏差或缺失。构建适应时代发展需求的大学文化呼声日渐高涨。

当今中国，创新型人才的缺失已成为制约我国经济社会文化发

展的最大瓶颈，因此以创新型人才培养为出发点，构建适应创新型人才培养和成长的教育理念、大学精神、大学制度文化、大学环境文化是当今时代中国大学文化构建的基本方向。就大学精神建设来说，在大学倡导学术民主自由的学术氛围和倡导大学建立不同学派是大学创新文化的基本要求，在此基础上培养学生的创新价值观、创新意识、批判意识等是创新型人才培养的基本内容；就大学制度建设来说，大学制度文化建设是高校创新型人才培养的关键，为此，构建适合创新型人才成长的以教师发展、学生成长和学校本位的制度原则，确立科学的学校制度文化观，合理改造学校组织机构、变革制度管理模式是大学制度文化建设的价值取向；就大学环境文化来说，积极构建以学风建设为抓手有利于师生成长的学风是环境建设的重要内容。构建我国大学文化必须从时代出发，不能脱离实际，盲目定位，片面追求“世界一流大学”的目标，也不能固守过去传统或过于理想化，而是既要学习国外著名大学人才培养的基本理念和精神，又要适应中国的国情和实际。

本书的基本写作思路是以“钱学森之问”为问题切入点，围绕大学培养创新型人才的时代使命，从文化的深层原因剖析创新人才成长的内在机制，提出构建创新文化是当代中国大学文化发展的方向，具有现实意义。

大学文化的研究是一项长期而充满时代性特点的研究任务，已有的研究成果为本书的研究提供了很多值得学习和参考的方面，面对新时期培养创新型人才的时代使命，构建中国特色的大学创新文化还有很多知识、经验需要我们学习。我们在具体构建大学创新文化的过程中，需要不断探索和研究，更需要历史的积淀和文化的积累。本书仅是在前人已有研究成果基础上的一点思考，对于本人来说，由于学识浅薄和表达的局限，有很多不足之处，敬请大家批评指正。

路淑英

目 录

导 论 由“钱学森之问”引发的思考·····	1
一、研究背景·····	1
二、研究意义·····	7
三、研究综述·····	10
四、研究思路·····	16
第一章 培养创新型人才是时代赋予当代大学的使命·····	19
一、知识经济时代呼唤创新型人才·····	19
二、当代中国大学的使命·····	36
第二章 大学创新文化引领当代中国大学发展的方向·····	50
一、大学与大学文化·····	51
二、大学文化的基本要素·····	61
三、构建大学文化的基本原则和意义·····	75
第三章 世界著名大学创新型人才培养的文化底蕴·····	79
一、美国大学文化与创新型人才培养·····	79
二、德国大学文化与创新型人才培养·····	91
第四章 我国大学文化的历史审视与现实反思·····	105
一、我国近代大学的产生与大学文化的初步形成·····	106
二、新中国成立前我国大学文化的形成·····	120
三、新中国成立后我国大学人才培养与文化反思 ——以清华大学为例·····	134
第五章 大学精神文化的构建·····	146
一、创新型人才培养与大学自由教育理念·····	146

二、创新型人才培养与价值观教育	174
三、创新意识与批判性思维的培养	192
第六章 大学制度文化的构建	204
一、大学制度与大学制度文化	204
二、我国大学制度文化的形成与演变	215
三、构建大学制度文化的原则	222
第七章 大学环境文化的构建	228
一、民主、自由的环境是创新人才成长的沃土	228
二、构建创新文化环境的途径	231
参考文献	242
后 记	256

导 论

由“钱学森之问”引发的思考

一、研究背景

(一) 缘 起

2009年10月31日,我国著名科学家钱学森辞世,他生前难以释怀的“如何培养创新人才”的问题被称为“世纪之问”而引起上至国务院总理下至普通民众的深思与热议。2005年7月29日温家宝同志到医院看望钱学森时,年近94岁的钱老坦诚建言:“现在中国没有完全发展起来,一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学,没有自己独特的创新的东西,老是‘冒’不出杰出人才。这是很大的问题。”^①一代科学大师从创新人才的培养上再次警示了中国大学教育存在的问题。大学究竟培养什么样的人、如何培养创新型人才的问题成为社会关注的热点问题。

2010年,我国发布了《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》,并审议通过了《国家中长期教育改革和发展规划纲要

^① 李斌. 亲切的交谈——温家宝看望季美林、钱学森侧记[N]. 人民日报, 2005-07-31(1).

(2010—2010 年)》; 2011 年 1 月 11 日至 2 月 6 日, 温家宝同志在中南海先后主持召开五次座谈会, 就正在制定的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》听取社会各界人士的意见和建议, 体现了国家对于教育的高度重视, 实施创新教育、培养创新人才势在必行。

人们关注“钱学森之问”, 一方面缘于高等教育大众化趋势所引发的高等教育对于人才培养的定位。高等教育与国家经济、社会、文化的联系日益密切, 人才问题成为国家发展、民族复兴和国家竞争力的关键问题; 另一方面缘于人们对中国教育长期以来存在的深层次问题的忧虑, 特别是创新型人才的缺失以及由此引发的对中国高等教育改革与发展的思考。在对“世纪之问”的诸多求解中, 中国高等教育改革能否挣脱束缚创新人才成长的羁绊, 能否探索出有利于创新人才培养的路径, 如何培养创新型人才等关于中国高等教育制度和文化等深层问题的批判和反思成为其中的焦点。

2010 年 11 月, 著名华裔物理学家、诺贝尔奖获得者李政道先生与一批来自教育界、科学界的专家学者围绕“创新话题”聚首北京, 参加首届“创新中国论坛”, 各抒己见, 希望破解“钱学森之问”, 找到一条切实可行的培养创新型人才的道路。同月, 安徽高校的 11 位教授联合《新安晚报》给新任教育部长袁贵仁及全国教育界发出一封《让我们直面“钱学森之问”》的公开信——答案是有的, 因为我们的学校, 缺乏培养杰出人才的机制。信中说, 之所以给新任教育部长写信, 无疑是期待新部长改弦更张, 让教育回归教育的本质, 让教育家办学, 按教育的规律办学, 让校园回归到教授和学生的园地。

诸多关于“钱学森之问”的求解中都提到了人才培养的深层的体制性原因与文化制约。华东师范大学教育科学院院长丁钢教授从制度文化的视角对此问题进行了分析, 认为我们必须反思人才内涵、培养机制以及其背后的制度文化原因。在教育体制和机制改革的背后, 我们更要关注其深层的文化原因。^①著名教育家、北京师范大学顾明远教授认为, 要回答这个问题并不太容易, 这是一个复杂的、

① 丁钢. 杰出人才培养: 一个制度文化视角[J]. 探索与争鸣, 2010 (3).

带有系统性的社会问题,有文化传统问题,有社会环境问题,有教育制度问题,也有劳动人事制度问题等因素的制约。^①还有学者认为,这是一个“高度的否定概念,如果该命题成立,那必然是一个体制性问题,即创新人才贫乏的深层次原因在于大学制度”^②。

为什么中国出不了创新型人才?此类问题不止一次成为人们质疑中国高等教育的声音。2005年11月,“中国科学与人文论坛”在人民大会堂举行,中国工程院院士秦伯益教授发出了“中国在小科学时代出现了不少大科学家,而在大科学时代却尽出小科学家”的呐喊,发出了像李四光、华罗庚等“这种大师级的科学家越来越少了”的感叹;^③2006年7月,第三届“中外大学校长论坛”在上海举行,“创新型人才的培养”是此次论坛的一个重要议题。大连海事大学校长王祖温教授发问:“西南联大在那么艰苦的条件下培养出了大思想家和诺贝尔奖获得者,而中国50多年的高等教育培养了这么多学生,为什么一个都没有?”^④此质疑之声虽然有些夸大,没有出现大思想家和诺贝尔奖获得者并不代表这个国家没有培养出其他方面的人才,但王祖温校长的疑问确实也让关心中国高等教育的人听过之后振聋发聩。

我们的大学不但没有培养出享誉世界的大科学家、大学者,同样也没有诞生大教育家,优秀的企业家也很少。这难道不值得我们认真总结和反思吗?此问题的回答虽然仁者见仁智者见智,但教育方面,尤其是中国高等教育应该做更多的反思则是每一位学者求解“钱学森之问”的题中之意。

与“钱学森之问”相关的另一个长期困扰我们的问题是“中国科学家为什么得不了诺贝尔奖?”的“诺贝尔奖情结”。此问题引起的反思和思考与“钱学森之问”属于同类问题,即创新型人才培养和成长问题。当然,关于创新型人才的培养问题及中国高等教育的

① 顾明远. 教育体制改革是一项系统工程[J]. 探索与争鸣, 2010(3).

② 马陆亭. 由体系和制度入手完善创新人才培养[J]. 华中师范大学学报, 2010(6).

③ 姜靖. 大科学时代为啥尽出小科学家[N]. 科技日报, 2005-12-02: 7.

④ 李斌. 校长论坛自揭大学之短[N]. 中国青年报, 2006-07-19.

反思也是近年来社会各界一直关注的课题。一方面，培养创新型人才是改革开放 30 多年来教育理论和教育实践一直探讨的一个热点话题；另一方面，当今世界日益凸显的科技竞争、文化竞争和综合国力竞争的背后，无不是人才的竞争。人才竞争、尤其是创新型人才的竞争成为世界各国人才争夺的焦点，培养创新人才战略已成为各国制定人才战略的中心和主题。面对激烈的竞争，如何培养创新型人才成为我们不得不思考的一个重大战略课题。我国建设创新型国家的战略实质上是一个需要创新人才、造就创新人才的过程，在这一历史的挑战和机遇面前，未来中国高等教育承担的责任和使命是什么、如何担负起培养创新人才的使命等问题是迫切需要回答的具有现实意义的问题。

（二）反 思

其实，无论是“钱学森之问”，还是“中国何以没有获得诺贝尔奖？”“诺贝尔奖离我们有多远？”等问题，归根结底是“中国为什么培养不出杰出的科学人才或创新拔尖人才？”的问题。如果抛开其他层面的话题，从教育层面的分析和反思来看，主要有以下几个方面的分析。

1. 中国创新教育的反思

学者普遍认为，美国等主要诺贝尔获奖国的大学人才培养，在于一种文化传统的创新，“美国从 1901 年以来，诺贝尔奖获奖人数一直位居世界榜首，这与美国人的创新精神和创新能力是分不开的。而这种创新素质又直接得益于美国的教育。”中科院院士陈竺说：“诺贝尔奖的核心就是创新，能获诺贝尔奖的成果都是有创意的，并且是带有普遍意义的创意。”^①美国华裔物理学家、1997 年诺贝尔物理

① 创新是硬道理——陈竺院士谈“诺贝尔奖”[N]. 科技日报，1998-09-17.

学奖获得者朱棣文(Steven Chu, 1948—)介绍说,在美国,老师和父母让他们的孩子从小时候开始就养成自己思考与评价事物的习惯。特别是他们要求孩子看待事物要有自己的新观点。因此,“美国的学生学习成绩不如中国学生,但他们有创新及冒险精神,有时做出一些难以想象甚至发疯般的事情,所以往往创造出一些惊人的成就。”“世界一流大学不仅拥有一流的师资、科研设施和声望,而且更为重要的是拥有长期积淀的优良科学传统和宽松自由的文化氛围,这能够吸引一流的科学人才。一流大学的这种科学传统、人文环境和交流机制,更加有利于顶尖科学人才的培养和促进型的科学进步。”^①而在中国教育过程中,缺少了科学精神和创新思维的训练,只注重知识灌输,不注重技能培养;只注重动脑能力的培养,不注重动手能力的训练,忽略了科学精神的培养和创意思维的训练,学生仍然缺乏创造性素质。当代教育可以说是以应试、升学为目标的教育,偏重智育、偏重考试科目、偏重分数、偏重少数拔尖的学生。

2. 中国教育理念的反思

诺贝尔奖是一种蕴涵着高创造性劳动的奖项。诺贝尔奖的获取不仅仅取决于一国的科技实力,更取决于一国的高等教育的办学理念。欧美等国在长期的办学理念中,形成了自己的特色,如通识教育,主张在高等教育阶段面向全体学生进行基础性的语言、历史、文化、公民意识的熏陶;如弘扬学生个性的教学活动,主张张扬学生个性,鼓励自由创造。美国的初等、中等教育,甚至大学本科阶段教育,除学习一些基本的科学文化知识外,主要侧重于培养学生的学习兴趣与动手、用脑的能力;教师尊重学生的人格和自主选择,学生可以根据自己的兴趣及特点选修课程;课堂组织灵活多样,师生互动强烈,没有歧视、嘲讽和责备;学生在一种民主、平等、自由、宽容的环境中学习,使身心得到健康地成长,良智容易被唤醒,

^① 许合先. 科技诺贝尔奖领域知识创新与人才培养的传递链效应及其启示[J]. 科学管理研究, 2007(6).

个性充分地展现与张扬,创新型的心理与个性特征逐渐养成。

3. 中国教育体制的反思

有学者认为,此问题触及了中国高等教育的痛处,从钱老自己的答案中,就可以找到“中国还没有大学能够按照科学技术发明创造人才的模式去办学”的答案,这涉及中国的教育体制。中国科学院力学研究所研究员范良藻认为,从新中国成立之初的科技管理办法到改革开放以后党委领导下的校长责任制,使用的是管理政府机关的办法管理大学;教师职称考核“唯论文化”,导致论文写作的敷衍和科研经费的浪费;行政体制的“官本位化”导致的是学术资源被垄断、学术民主被压制、学术评价缺失公正、人才流失。^①其他学者也表达了同样的声音,中国当前的行政化倾向、高校以论文考核、以课题推动科研的内生机制导致没有实实在在的发明与创新,而是论文数量的堆积,教师创新能力的丧失,优秀人才无法脱颖而出。

迄今为止,我们没有获得诺贝尔自然科学奖,我们没有培养出杰出人才或“大师”,对于中国这样一个高等教育大国来说,尤其是现代高等教育来说,不能不说是一种缺憾。诺贝尔奖获取数量,反映了一国的人才优势与科技实力,也标志着一国高等教育的办学质量与办学理念。中国没有诺贝尔自然科学奖,这是不可否认的客观事实;中国目前仅有莫言获得诺贝尔文学奖,中国应该有更多的诺贝尔奖,这是知识界的共识;中国的教育应该培养出无愧于诺贝尔奖的创造型人才,这是教育界的共识。同样,中国更应该培养出大批杰出的创新人才,对于我们这样一个教育大国来说,这是一种历史的使命和责任。

带着这样一种思考,本书以“当代中国大学的使命和方向”为主题,尝试分析创新型人才培养的深层文化根源,以一种高度的文化自觉,构建具有中国特色的大学文化。

^① 范良藻. 试答“钱学森之问”——如何缔造一流大学,如何培养一流科技人才[J]. 科学中国人, 2010(5).

二、研究意义

如何培养创新型人才是一个具有现实性的时代课题。当今世界日益凸显的科技竞争、文化竞争和综合国力竞争,无不是人才的竞争。人才竞争,尤其是创新人才的竞争成为世界各国人才争夺的焦点,培养创新人才战略已成为各国制定人才战略的中心和主题。面对激烈的竞争,如何培养创新人才成为我们不得不思考的一个重大战略课题。我国建设创新型国家的进程实质上是一个需要创新人才、造就创新人才的过程;实现中华民族的伟大复兴是一个需要以科学为引擎、创新为动力的社会发展进步、跨越式飞跃的历程;面对知识经济和全球化的机遇和挑战,未来中国高等教育应承担的责任和使命是什么?如何担负起培养创新人才的使命?这是我们在培养创新人才问题上必须回答的问题。

从历史和现实的经验来看,大学是创新人才培养的主体,高层次的创新人才主要靠大学来培养和造就,高等院校承担着培养创新人才的艰巨任务。中国科技大学原校长朱清时院士说:“如果在培养成功的创新型人才方面没有大的突破,高等教育教学改革就很难说是真正成功了。”^①无论是从人才成长的特点还是从创新人才思维形成的阶段来说,大学阶段都是人的一生中一个非常重要的阶段。把握好这个阶段青年成长的特点和成才的需求,立足于把青年的潜在的创新能力开发出来,在人格上完善起来,是一个多方面相互协调的系统工程,是一个育人的文化展开的过程,大学承担着义不容辞的责任。

培养创新型人才问题,实质上是如何育人的话题。大学的根本任务是培养人才,大学是如何培养人才的呢?回答是文化。“文化的基本功能在于武装人、引导人、塑造人、鼓舞人,亦即培育人。……大学就是通过文化培养人、创造人的。大学的出现,是为了继承文

① 朱清时. 注重创新素质 培养成功的创新型人才[J]. 中国高等教育, 2006(1).

化、传播文化、创造文化,通过文化的继承、传播和创造,促进受教育者的社会化、个性化、文明化,从而塑造健全的人、完善的人。”^①

当今时代,文化已成为主导社会发展的进步的核心力量和深层动因之一。国家间的竞争、合作和交流无不打上文化的烙印,从文化渗透、文化扩张到文化霸权,各个国家都高度重视文化战略的制定和实施。顺应世界潮流,在我国,一个以文化的觉醒、重构与振兴为标志的社会变革时代正在到来。这样一个时代,处于文化发展前沿和作为文化传播、文化研究之地的大学,文化上的回应所体现出来的大学文化的思考是时代的必然。

大学文化研究是新世纪以来学界的热点之一。其中大学精神、大学理念、大学本质的讨论更成为近年来理论研讨的热点;大学文化建设的重要性也日渐凸显,关于什么是大学文化、如何构建大学文化、大学文化建设的意义等问题成为理论界、教育界的热门话题。从新世纪举办的一些重大研究活动和新成立的研究机构中可以窥见一斑。如2002年9月1日,由清华大学、北京大学和高等教育出版社共同组建的学术性研究机构——“大学文化研究与发展中心”成立,致力于研究大学文化理论与实际问题,旨在通过多种活动弘扬大学文化精神,促进大学文化品位和格调的提高,并通过大学文化研究和建设成果引导并提升社会文化,推进先进文化的积累、传播和发展。该中心成立以来,完成了国家哲学社会科学“十五”规划(教育科学)重点课题“先进文化建设中的大学文化研究”,成立了25所有百年左右历史或有重要影响的大学联合组建的“中国大学文化百年研究”课题组,坚持理论研究与推进建设相结合,取得了一批重要的研究成果。在中心成立仪式上,时任教育部副部长的袁贵仁指出:“文化是一个大学赖以生存、发展的重要根基和血脉。研究大学文化,有助于准确把握大学的本质、使命和责任,有助于全面了解不同国家大学的不同文化传统,不同类型大学的不同文化风格,

^① 袁贵仁. 加强大学文化研究,推进大学文化建设[J]. 中国大学教学,2002(10).

不同层次大学的不同文化底蕴。”“开展大学文化研究，推进大学文化建设，是一项具有基础性、战略性、前瞻性的工作。”^①

大学文化研究的重要性也得到我国教育界及学者的认同。北京师范大学前校长钟秉林认为，“加强大学文化建设，是社会主义先进文化建设的重要组成部分，对于弘扬先进文化、增强大学核心竞争力、提升办学水平具有重要意义。建设高等教育强国，必须构建中国特色的现代大学文化。”^②李萍认为，“如何从大学文化的高位为创新人才成长创造良好氛围，是需要深入探讨的重要课题。”^③郭传杰认为，“在有关大学发展问题的研究中，大学文化的问题具有基础性、核心性的地位。”^④这些都说明大学文化的研究及构建的理论和现实意义是：构建大学文化是弘扬先进文化、建设高等教育强国的必然选择；构建大学文化是提升大学办学水平的、提高大学核心竞争力的关键；构建大学文化是新时代大学自我发展的本质要求；构建大学文化是大学实现创新人才培养使命的文化自觉。

本书基于创新人才培养视角对中国大学文化进行研究和审视，试图以创新型人才培育的视角来分析中国大学文化的不足与缺陷，以一种积极主动的文化自觉构建适合全球化背景下知识经济时代的大学创新文化，以此来提升中国大学向世界一流大学迈进的速度和水平。本书的研究在于立足大学文化建设的时代性特征，立足当下中国在社会全面发展、经济转型、创建创新型国家的战略意图，具有现实意义和理论意义。大学文化对于国家文化具有重要意义，以创新型人才培养的视角出发建构大学文化，对于文化多元化时代的先进文化引领、传统文化的现代转化，以及提升国家软实力具有十分重要的战略意义。

① 袁贵仁. 加强大学文化研究 推进大学文化建设[J]. 中国大学教学, 2002(10).

② 钟秉林, 等. 加快建设中国特色的大学文化[J]. 国家行政学院学报, 2010(9).

③ 李萍. 大学文化内核与创新人才培养[J]. 中国高等教育, 2006(13/14).

④ 郭传杰. 用特色发展撑起大学文化构建[J]. 中国高等教育, 2006(11).

三、研究综述

（一）研究方向

新世纪以来，随着经济全球化、政治多极化和文化多元化时代的到来，国家综合国力的竞争日趋激烈。我国在全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴的时代背景下，建设创新型国家成为国家的重要战略，我国在经济高速发展、综合国力不断提高的背景下所遇到的自主创新能力不足、创新型人才缺乏的现实困境成为制约我国全面发展的瓶颈。培养创新型人才成为我国人才战略的重中之重。很多学者从不同角度对创新型人才的含义、特征、培养、文化环境、制度因素等方面进行了研究，取得了一系列理论成果。值得肯定的是，国内一些大学在创新人才培养方面进行了探索，在大学的课程体系设置、通识教育及校园文化环境建设等方面进行了大胆改革和实践。然而，随着社会对高等教育的关注，随着时代对创新型人才的呼唤，如何培养创新型人才、为何总出不了拔尖人才的困惑依然存在，“钱学森之问”所引发的热议，就说明了此问题还没有得到根本解决。

创新型人才的培养是社会的系统工程，而且人才培养的工作也不是一朝一夕就可以实现的，“十年树木，百年树人”，告诉了我们一个朴素的道理。人才兴则国运兴，人才强则国家强，人才培养一刻也不能放松。时代迫切需要创新型人才。大学在创新人才培养方面有何作为？培养什么人才？如何培养人才？怎么培养人才？对这些事关创新型人才培养的问题进行全面思考，必然涉及大学的使命和定位，必然关系大学的体制运行和文化传统。在 2006 年召开的第三届中外大学校长论坛上，与会校长谈到了创新型人才培养与制度、文化的关系问题。安徽大学校长黄德宽认为，“关于创新型人才的培养，如果不从制度层面上作深层次的研讨和交流，是难以深入的。”福州大学校长吴福生认为，“谈创新型人才的培养，如果只谈技术方