



主 编：王明初

执行主编：孙 亮

马克思主义中国化研究

2012年卷（总第三辑）

- ◎ 马克思主义生态文明建设理论论纲（顾钰民）
- ◎ 整体性与马克思主义基本原理的科学体系（袁银传）
- ◎ 我国正处在社会主义社会创建阶段（高永丽）
- ◎ 话语的流变与解构：毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系差异分析的一个侧面（刘 朋）
- ◎ 论科学发展观的价值形态（贾英健）

中国社会科学出版社

013042878

D61-53

30

V3

主 编：王明初

执行主编：孙 亮

马克思主义中国化研究

2012年卷（总第三辑）

- ◎ 马克思主义生态文明建设理论论纲（顾钰民）
- ◎ 整体性与马克思主义基本原理的科学体系（袁银传）
- ◎ 我国正处在社会主义社会创建阶段（高永丽）
- ◎ 话语的流变与解构：毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系差异分析的一个侧面（刘 朋）
- ◎ 论科学发展观的价值形态（贾英健）



北航

C1650726

中国社会科学出版社

D61-53
30
V3

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化研究. 第3卷 / 王明初主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 4

ISBN 978-7-5161-2466-6

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义—发展—研究—中国
IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 081051 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 徐 楠
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20
插 页 2
字 数 340 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

编委会

编委会主任：欧阳康

副 主 任：王明初

编委会成员：	陈学明	张雷声	郭建宁	胡大平
	周向军	张澍军	杜明娥	孙 亮
	潘永强	冯颜利	种海峰	杨 谦
	姜建成	肖贵清	梁树发	杨英姿

主 编：王明初

执行主编：孙 亮

目 录

[本辑特稿]

马克思主义生态文明建设理论论纲	(1)
-----------------------	-------

[马克思主义基础理论研究]

整体性与马克思主义基本原理的科学体系	(5)
马克思实践哲学视野中的公共性命题	(16)
为列宁辩护——答“西方列宁学”对列宁意识形态理论的 责难	(26)
列宁关于社会变迁中的文化建设思想	(35)
以康德道义论为“工具”——阿多诺道德哲学的理论源脉	(50)
马克思早期思想中的超越问题	(62)
从实际到文本——研究马克思主义出发点转换探析	(71)
马克思哲学范式研究的理论依据和当代价值	(83)

[马克思主义中国化理论研究]

我国正处在社会主义社会创建阶段——根据社会形态存在 及演进规律	(96)
历史唯物主义的空间理论——一种可能性分析	(110)
剩余价值哲学——马克思主义哲学中国化的必由之路	(120)
关于马克思主义中国化完整逻辑起点新探	(132)
马克思文化思想的可能、展开与当代加强	(145)
抗战时期马克思主义史学中国化进程述论	(156)
进程、经验、启示——论马克思主义民生理论的中国化	(168)
马克思主义幸福观的中国化发展问题探讨	(183)

[马克思主义与中国道路研究]

- 劳动供给的发展脉络及其影响因素——一个国内文献综述 (199)
- 市场体制与计划体制的再思考——纪念小平同志南方谈话
二十周年 (220)
- 从结构到功能——社会主义发展方向论 (233)
- 马克思主义生态文明视域下的和谐社会建设 (242)
- 现代性中国“何以可能”——对李大钊“民彝”思想的另一
种解读 (248)
- “中国模式”研究离不开邓小平理论的引领 (258)

[马克思主义中国化研究新论]

- 话语的流变与解构——毛泽东思想与中国特色社会主义理
论体系差异分析的一个侧面 (269)
- 论科学发展观的价值形态——基于马克思主义价值论的多
维视角 (279)
- 再论社会主义市场经济的道德责任 (296)
- 中国化马克思主义哲学的积极探索——读孙利天著《让马
克思主义哲学说中国话》 (305)

[本辑特稿]

马克思主义生态文明建设理论论纲

◎ 顾钰民

一 处理好人与自然的关系是马克思主义生态文明建设理论的核心内容

马克思主义生态文明建设理论的核心内容是经济社会发展必须要处理好人与自然的关系。这里必须要把握的是“关系”，也就是说，生态问题不是马克思主义理论研究的内容，而是自然科学研究的内容，生态文明才是马克思主义理论研究的内容。文明的问题就涉及人与自然的关系，就要处理好人与自然的关系。生态的问题是使环境优美、生态良好，这是自然科学家要解决的问题，是规划和绿化专业的责任。

为什么马克思主义理论要研究生态文明，要研究人与自然的关系？因为自然是生产力的源泉之一，离开了自然，人类社会的生产力、经济发展就失去了它的重要载体。生产力问题是马克思主义经济学研究对象中不可忽视的一个方面，我并不认为马克思主义经济学的研究对象就是生产力，但研究生产关系决不能离开生产力。生产力从它的源泉来讲，来自于三个方面：自然力、劳动力、科技力。马克思在《资本论》中有过明确的论述。构成生产力的要素有三个：劳动者、劳动资料、劳动对象。劳动力人化在劳动者身上，自然力物化在劳动资料、劳动对象之中，科技力物化在这三个要素的每一个要素之中。破坏了生态就是破坏了自然，也就破坏了自然力。从生产力和人类社会的发展历程看，人类在利用自然，不断从自然获取发展源泉的同时，也在不断地破坏自然和自然本身具有的自然力。这是一个人类社会特有的矛盾，这个矛盾的根源就是在经济社会发展过程中人与人之间、人与社会之间复杂的利益关系。如果不能处理好这些利益

关系,就会造成对生态和自然的破坏。因此客观上存在着人与自然的关系问题。人类如何处理好与自然的关系,就是生态文明的问题。从根本上说,马克思主义生态文明建设理论的核心内容,就是关于如何处理好人与自然关系的理论。

生态文明建设作为中国特色社会主义建设的重要构成内容,其理论也内涵于中国特色社会主义理论体系之中。中国特色社会主义建设的目标是实现经济发展、社会进步、以人为本,为实现这一目标,需要有新的观念,需要解决好发展和建设过程中的一系列问题,生态文明建设就是其中的主要问题之一。生态文明建设理论包含马克思主义关于建设生态文明的思想;关于统筹人与自然和谐发展的思想;关于实施可持续发展的思想;关于建设资源节约型、环境友好型社会的思想等。中国化马克思主义关于生态文明建设的理论,是在马克思关于生产力、经济、社会发展处理好人与自然关系理论基础上,结合中国建设和发展的实际,把马克思主义的基本原理运用于中国发展实践形成的新的理论成果。这一理论成果是基本原理的具体化,使马克思主义关于人与自然和谐发展的理论具有了更丰富的内容。

二 马克思主义生态文明建设理论要解决主要问题

如何在经济社会发展中实现生态文明,处理好人与自然的关系,需要解决好以下三方面的问题。

一是生态文明建设的理念。这是要从观念上解决社会发展的全面进步和人的全面发展必须确立的理念。在观念上对生态文明建设要有高度的自觉,这是人类在对经济社会发展规律深化认识的基础上提出来的,关系到人类自身的利益。生态文明的理念并不是自然产生的,而是在经济社会发展过程中,随着人们认识的深化逐步形成的。这一观念的确立与经济社会的发展相同步。随着经济社会的发展和阶段提升,生态问题必然会提出来。在温饱问题还没解决的时候,不会去想到资源、污染、生态的问题,不会把这个问题放在一个重要位置来考虑,这是在世界范围内表现出来的一般规律。今天我们国家经济发展和人民生活已经基本达到小康水平,在这样的发展阶段,提出资源、生态、和谐发展、可持续发展的问題具有必然性。不树立这样的观念,发展就不能持续,发展水平和发展质量

就不可能提高,也不可能缩小和世界发达国家之间的差距。

二是生态文明建设的理论。理论要解决的问题是生态文明建设在中国特色社会主义建设整体格局中的地位和位置。生态文明建设的思想和理论对整个经济社会发展将起到指引性的作用,规范着经济社会的发展。生态文明建设理论的提出,目的之一要使我们对此问题形成共识,有了理论上的共识才会有行动上的一致性。目的之二要使我们认识生态文明建设在整个中国特色社会主义建设中的位置,以及处理好与其他方面建设的关系。目的之三要使我们认识生态文明建设过程中会有什么障碍有清醒的认识,看到生态文明建设的艰巨性。生态文明建设作为一种理论,本身就意味着对经济社会发展的理性认识,一旦成为一种理论就要对发展的实践发挥指导作用。要把经济社会发展的实践纳入生态文明建设的理论框架中来规划,把生态文明建设与经济社会的永续发展紧紧联系在一起。

三是生态文明建设利益问题。生态文明建设涉及个体发展与社会发展、个体利益与社会利益、个体成本与社会成本之间关系的问题。现代社会是高度社会化的社会,社会的整体发展与个体发展相比,具有整体优势,能够给整个社会带来更多的福利。生态问题、可持续发展问题是整体性的问题,要靠整个社会的共同努力才能实现。但是,经济社会的发展又是立足于每一个个体,每一个个体的发展又是个体的行为。个体行为对于社会整体行为既有可能是正效应,也有可能是负效应,这里的正效应或负效应就是个体与整个之间的利益关系问题。生态文明建设过程中只有协调好个体利益与社会整体利益的关系,生态文明建设才能落到实处。生态文明建设离不开技术问题,但生态文明建设决不是单纯的技术问题,它本质上是社会问题,涉及各方面利益关系的问题。这就比单纯地解决技术问题复杂得多,难度也大得多。

三 处理好人与自然关系的途径

生态文明建设本质是一个社会问题,在市场经济条件下,生态文明建设又集中体现为个体与个体、个体与局部、个体与社会之间的经济利益关系。因为人们的生产和生活行为必然会受到利益的驱使,通过对经济利益关系的调整能够有效地影响人们的行为。所以,如何落实生态文明建设更多的要通过社会科学的理论和方法来解决。其中,制度、政策是最主要的

途径。

通过制度途径来形成处理好人与自然的关系的行为规范,使生态文明建设过程中的社会成本最小化。在制度途径中最重要的是法律制度。制度规范是带有强制性的,对人们的行为规范有比较好的效果。制度规范要解决的问题是当个体为追求成本最小化的时候对社会造成负的外部性问题,以避免更多地增加社会成本。或者说,制度规范要解决的是如何实现社会成本最小化,也就是社会利益的最大化。通过制度途径来规范人们的行为,实际上是以调整经济利益关系为手段实现生态文明建设的社会成本最小化。根据不同的情况,可以有不同的制度类型。一是通过制度建设禁止破坏人与自然关系的行为,以避免出现对生态造成重大破坏的行为发生,这主要是制定法律制度和一系列的技术指标来进行规范,确定必须禁止哪些行为。二是通过制度建设对破坏生态的行为要求赔偿来限制破坏者的行为,这主要是通过制定各种赔偿标准以及确定赔偿对象来规范破坏生态的行为。三是通过制度建设要求破坏生态者对其行为进行购买来限制其行为,这主要是制定各种购买指标和购买标准来进行规范。这几个方面从不同的角度对破坏生态者的行为进行限制,通过提高个体成本的办法来降低社会成本,为实现处理好人与自然的的关系提供可以遵循的依据。

通过政策途径来处理好人与自然的关系,主要是针对不同的情况实行奖励或限制性的政策,以体现对不同行为的政策导向。政策的功能在于规范和导向,这种规范和导向也是通过调整利益关系来发挥作用的。这是从社会的角度对个体的行为进行鼓励或限制,以达到生态文明建设的社会利益最大化。按不同的政策可以分为两种类型:一种是鼓励型政策,对有利于生态保护的行为给予利益上的倾斜,以起到鼓励这种行为的目的。另一种是限制型政策,对不利于生态保护的行为在利益上给予一定的处罚,以达到限制这种行为的目的。通过政策途径来处理好人与自然关系的优势在于,能够比较灵活地根据不同的情况进行调整,有针对性地解决各种不同的问题和矛盾。

(作者单位:复旦大学马克思主义研究院)

整体性与马克思主义基本原理的科学体系

◎袁银传

马克思主义基本原理是一个科学的整体体系，其整体性包括研究方法的整体性、理论内容的整体性、逻辑结构的整体性、历史发展的整体性。马克思主义理论与思想政治教育由原来政治学一级学科中的一个二级学科，上升为马克思主义理论一级学科的重要学理根据之一，就是彰显马克思主义理论及其科学体系的整体性。马克思主义基本原理学科建设和人才培养必须反映和体现马克思主义理论整体性的内在要求。

传统的马克思主义三分法（马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义）和分门别类的理论研究虽然十分必要和重要，但却不能完全全面、真实地反映马克思主义科学体系的理论内容，不利于马克思主义理论学科的建设发展，也不利于大学生、研究生、党员干部和人民群众完整准确地掌握马克思主义的科学体系，形成整体的马克思主义世界观和方法论。倡导加强马克思主义理论的整体性、综合性研究，是近年来马克思主义理论界的普遍共识。拙文拟就整体性与马克思主义的研究方法、整体性与马克思主义的理论内容及其逻辑结构、整体性与马克思主义基本原理的学科建设和人才培养等问题，谈谈自己的初浅看法。

一 整体性与马克思主义的研究方法

整体性是指系统与要素、环境之间的辩证统一，系统与要素之间、要素与要素之间、系统与环境之间都是相互联系的有机整体。作为一个整体性的理论体系，必须具有共同的理论主题，其基本范畴、理论内容、理论

形态之间相互依存、相互支撑、逻辑自恰，并且具有一脉相承性和相对的稳定性。

马克思主义基本原理是马克思主义科学体系的基本理论、基本范畴，是其基本立场、观点、方法的理论表达。马克思主义是研究人类社会发展的本质及其发展规律的科学，马克思主义基本原理和基本范畴则是关于人类社会的本质和发展规律的科学概括和理论提升。马克思恩格斯在创立唯物史观，揭示人类社会的本质及其发展规律时，就把人类社会作为一个有机统一的系统来把握，反对脱离社会整体孤立地观察、理解和解释个别社会现象。在1847年的《哲学的贫困》一书中，马克思批判了蒲鲁东的唯心史观和形而上学的研究方法，强调社会是“一切关系在其中同时存在而又互相依存的社会机体。”^①在1859年的《〈政治经济学批判〉序言》中，马克思以经典的语言表述了历史唯物主义的基本原理，特别是社会整体结构的理论和社会有机体的思想。他指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^②从这段经典论述中可以看出，在马克思看来，人类社会是一个由经济结构、政治结构和文化结构相互联系的有机系统；人类的生活包括物质生活、政治生活、精神生活和社会生活；生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动是人类社会发展的根本动力；经济因素是社会历史发展的基础，经济基础决定上层建筑，但是政治和思想的上层建筑对于经济基础也具有能动的反作用。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第143页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第32—33页。

“有机体”这一概念，只是一个形象的比喻，旨在用这一术语形象地描述人类社会的最一般特征，即社会的系统性、整体性和有机性。正如马克思所指出的：“社会不是坚实的结晶体，而是一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体。”^① 列宁在批评那种把社会关系视为只是这些或那些现象的简单的机械的联结的形而上学观点时，也曾经指出：“按照马克思的理论，每一种这样的生产关系体系都是特殊的社会机体，它有自己的产生、活动和向更高形式过渡即转化为另一种社会机体的特殊规律。”^② 并且强调：“马克思主义的全部精神，它的整个体系，要求人们对每一个原理都要（ α ）历史地，（ β ）都要同其他原理联系起来，（ γ ）都要同具体的历史经验联系起来加以考察。”^③

马克思的社会有机体思想强调社会的系统性、整体性和有机性，与当时自然科学的发展状况有着密切的联系。马克思创立唯物史观的年代，正好是近代自然科学由分析走向辩证综合的发展阶段。虽然当时相对论和量子力学还没有诞生，但是19世纪30年代之后的自然科学的三大发现（细胞学说、能量守恒的转化定律、进化论）深刻揭示了物质世界普遍联系及其发展的整体性，也深刻地改变着人们的世界观和方法论。细胞学说揭示了生命有机体的产生、成长、构造的秘密及其转化的机理，揭示了生命世界的普遍联系。能量守恒的转化定律揭示了物质形态的相互转化及其能量的整体均衡。而进化论则揭示了生命世界不断进化的整体链条。19世纪自然科学的三大发现颠覆了孤立、片面的近代形而上学的思维方式，为马克思、恩格斯辩证唯物主义和历史唯物主义整体的世界观和方法论的产生和形成，奠定了重要的自然科学的理论基础。

众所周知，列宁虽然主张马克思主义包括马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义三大组成部分并且写过《马克思主义的三个来源和三个组成部分》等名篇著作，但是，列宁同时又十分强调“马克思主义是由一整块钢铸成的”严整的科学体系。他指出：“马克思的观点极其彻底

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第102页。

② 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第785页。

③ 同上。

而严整，这是马克思的对手也承认的。”^① 在列宁看来，马克思主义之所以具有强大的生命力，就在于它具有高度的科学性、彻底的革命性和理论的完整性，“它完备而严密，它给人们提供了决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整的世界观。”^② 并且列宁特别强调：“马克思和恩格斯称之为辩证方法（它与形而上学方法相反）的，不是别的，正是社会学中的科学方法，这个方法把社会看作处在不断发展中的活的机体（而不是机械地结合起来因而可以把各种社会要素随便配搭起来的一种什么东西）。 ”^③ “辩证方法要我们把社会看作活动着和发展着的活的机体。”^④

二 整体性与马克思主义的理论内容及其逻辑结构

从马克思主义的理论内容及其历史发展来看，在经典作家马克思那里，马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义本身就是一个有机统一的整体。“马克思的全部理论，就是运用最彻底、最完整、最周密、内容最丰富的发展论去考察现代资本主义。自然，他也就要运用这个理论去考察资本主义的即将到来的崩溃和未来共产主义的未来的发展。”^⑤ 马克思为了揭示人类社会的本质及其发展的客观规律，特别是揭示资本主义产生、发展、灭亡的历史规律，首先是以科学的研究方法为前提和理论基础，寻找“过河”的“桥”和“船”，所以，马克思首先创立了唯物史观，找到了观察、分析人类社会的科学方法，唯物史观成为马克思主义世界观和方法论的基础，也是马克思主义整个理论体系的理论基础。然后，马克思运用唯物史观的科学世界观和方法论去观察、分析人类社会特别是资本主义社会，揭示了资本主义生产方式产生、发展、灭亡的历史规律，这就是马克思主义政治经济学的主要内容，也是马克思主义理论的主要内容，所以，列宁说：“使马克思的理论得到最深刻、最全面、

① 《列宁全集》第26卷，人民出版社1990年版，第52页。

② 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第309页。

③ 《列宁选集》第1卷，人民出版社1995年版，第32页。

④ 同上书，第55页。

⑤ 《列宁全集》第31卷，人民出版社1990年版，第52页。

最详尽的证明和运用的是他的经济学说。”^① 在马克思看来，虽然与封建主义等前资本主义生产方式相比较，资本主义生产方式具有历史的合理性和进步性，但是与未来社会、与共产主义相比较，资本主义既没有效率（因为资本主义生产方式必然产生周期性的经济危机从而破坏生产力），又不公平正义（因为资本主义生产方式是资本的剥削逻辑而不是劳动的人本逻辑、资本主义生产是异化劳动），因此资本主义必然为共产主义所代替，这也就是科学社会主义的基本原理和主要内容，也是马克思主义理论体系的核心内容和最终结论。因此，无论从马克思思想的历史发展还是理论逻辑来看，马克思主义本身就是一个统一的整体。马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的三大组成部分之间是相互渗透、相互补充、相互贯通的，共同构成一个有机联系、不可分割的整体的马克思主义科学体系。

另外，在马克思思想的理论体系那里，唯物史观也只是具有逻辑上的“在先性”，马克思并不是首先提供哲学（唯物史观）的文本，然后再去提供政治经济学的文本，最后提供科学社会主义的文本。事实上，马克思主义三大组成部分的理论文本是同时提供出来的。从经典作家马克思的理论文本来看，马克思的许多最重要的文本本身就是一个整体，例如，《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》、《哲学的贫困》、《共产党宣言》、《资本论》以及马克思晚年的历史学、人类学笔记等，我们很难说它们到底是单纯的马克思主义哲学、马克思主义政治经济学还是科学社会主义，或者说，它们应该既是马克思主义哲学，又是马克思主义政治经济学，还是科学社会主义。对于马克思著作的整体性，马克思自己曾经有明确的表述和说明，他说：“不论我的著作有什么缺点，它们却有一个长处，即它们是一个艺术的整体”。^②

马克思主义的整体性还体现在马克思主义发展的一脉相承性。马克思列宁主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系是一脉相承而又与时俱进的科学理论体系。所谓一脉相承性是指马克思列宁主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系之间具有内在的、本质上的一致性。这种内在的、本质上的一致性包括它们都具有共同尊奉的初级文本——马克思

^① 《列宁全集》第26卷，人民出版社1990年版，第62页。

^② 《马克思恩格斯全集》第31卷，人民出版社1972年版，第135页。

列宁主义的文本，共同的世界观和方法论——辩证唯物主义和历史唯物主义，共同的价值理念——全心全意为人民服务，共同的信仰追求——实现人的自由全面发展和共产主义社会等。马克思列宁主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系的一脉相承性，并不是说中国特色社会主义理论体系与马克思列宁主义、毛泽东思想的个别具体观点和具体结论完全相同，而是指其基本原理、基本观点、内在精神和思维方法的完全一致。就内在精神和思维方法而言，主要是唯物辩证的方法、深层的历史感和历史主义方法、科学的批判精神以及与时俱进的理论品质。

作为马克思主义基本原理与中国实际和基本国情相结合的马克思主义中国化的最新理论成果——中国特色社会主义理论体系，也是一个有机统一的整体理论体系。中国特色社会主义理论体系是运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，从整体上揭示中国特色社会主义的建设规律，从整体上谋划和布局中国特色社会主义的伟大事业，从整体上设计中国特色社会主义的建设目标的。

首先，中国特色社会主义理论体系从整体上揭示了中国特色社会主义的建设规律。中国特色社会主义理论体系涵盖了经济、政治、文化、社会和党的建设等各个领域，体现在改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军等各个方面，是一个系统的、完整的科学理论体系。中国特色社会主义理论体系的三大组成部分（邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等重大战略思想）虽然各有侧重，但是它们都从整体上探索和回答了“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义”，“什么是社会主义、怎样建设社会主义”，“建设什么样的党、怎样建设党”，“实现什么样的发展、怎样发展”等重大理论和现实问题，从整体上揭示中国特色社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、党的建设的基本规律。

中国特色社会主义理论体系，就是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。尽管由于各个不同时期、不同阶段的具体特征、突出矛盾和需要解决的突出问题不同，中国特色社会主义理论体系三大组成部分在解答这些基本问题时也有所侧重，但是，中国特色社会主义理论体系三大组成部分与对“什么是社会主义怎样建设社会主义”、“建设什么样的党怎样建设党”、“实现什么样的发展怎样发展”三大基本问题的探索和回答并不是简单的一一对应关系，并不是说邓小平理论只回答了“什么是社会主义、怎样建设社

会主义”问题而没有回答党的建设问题和发展问题,“三个代表”重要思想只回答了“建设什么样的党、怎样建设党”问题而没有回答社会主义问题和发展问题,科学发展观只回答了“实现什么样的发展、怎样发展”问题而没有回答社会主义问题和党的建设问题。相反,由于“马克思主义”、“社会主义”、“党”和“发展”四个关键词之间逻辑的和历史的相关性,中国特色社会主义理论体系三大组成部分都是从整体上探索和回答什么是马克思主义、怎样对待马克思主义,什么是社会主义、怎样建设社会主义,建设什么样的党、怎样建设党,实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实际问题。在对这四大基本问题的回答中,对“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义”的探索和回答是回答其他三个基本问题的前提;“什么是社会主义、怎样建设社会主义”的探索和回答是中国特色社会主义理论体系的理论主题的基础、核心和原生形态;“建设什么样的党、怎样建设党”和“实现什么样的发展、怎样发展”的探索和回答是中国特色社会主义理论体系的理论主题的逻辑与历史的展开和深化。

对于邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想三者之间的辩证关系及其各自在中国特色社会主义理论体系中的地位 and 作用,习近平同志曾经作过深刻的论述。他指出:“邓小平理论是中国特色社会主义理论体系的开创之作,是最基础的重要组成部分。”“‘三个代表’是中国特色社会主义理论体系承上启下的极为重要的组成部分。”“科学发展观等重大战略思想是中国特色社会主义理论体系的重要创新成果。”“说与时俱进,是说邓小平理论、‘三个代表’重要思想以及科学发展观等重大战略思想,都坚持从实际出发,注重总结改革开放不同时期、不同阶段的新鲜经验,注重探索和回答不同时期、不同阶段所遇到的新矛盾、新问题,在理论创新和理论发展上都作出了各自的独特贡献。它们既相互贯通又层层递进,体现了新时期以来我们党理论创新成果的科学性体系、阶段性成果和发展性要求的内在统一。”^①

其次,中国特色社会主义理论体系从整体上谋划和布局中国特色社会主义的伟大事业。在中国特色社会主义理论体系的视域中,中国特色社会主义事业总体布局是一个有机统一的整体,是以经济建设为中心,政治、文化和社会建设有机配合的我国现代化建设的战略构想和结构框架。其

^① 习近平:《关于中国特色社会主义理论体系的几点认识》,《求是》2008年第7期。