



人文传承与区域社会发展研究丛书

半塘文库

METAPHYSICS IN WEI-JIN DYNASTIES
AND CHINESE AESTHETIC PARADIGM

魏晋玄学与中国审美范式



苏保华 ◇ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

013043041



B235.05
07

人文传承与区域社会发展研究

· 半塘文库 ·

METAPHYSICS IN WEI-JIN DYNASTIES
AND CHINESE AESTHETIC PARADIGM

魏晋玄学与中国审美范式

苏保华◇著



北航

C1650436

B235.05
07



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

魏晋玄学与中国审美范式/苏保华著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 2

(人文传承与区域社会发展研究丛书)

ISBN 978-7-5097-4112-2

I. ①魏… II. ①苏… III. ①玄学-研究-中国-魏晋南北朝时代 ②审美分析-研究-中国 IV. ①B235.05 ②B83-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 304708 号

· 人文传承与区域社会发展研究丛书 · 魏晋玄学与中国审美范式

著 者 / 苏保华

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 李兰生 何宗思

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 师晶晶

项目统筹 / 王 绯

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 24.8

版 次 / 2013 年 2 月第 1 版

字 数 / 432 千字

印 次 / 2013 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4112-2

定 价 / 75.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换



北航

C1650436

本书为国家社科基金一般项目的阶段性成果，
项目批号为 11BZW014。

总 序

文化是构成国家综合国力的重要组成部分，文化作为软实力日益受到各国的高度重视。一个国家、一个民族的发展程度是与其文化的发展紧密联系的。当今世界，国家与国家之间的发展差距，不仅体现在经济和军事实力，更体现在文化发展水平，这已为历史和现实所证明。

上世纪 80 年代以来，随着人们对地理人文空间因素的日益重视，我国人文社会科学学术领域出现了区域化研究的趋势。新世纪以来，区域文化的研究与开发较以往呈现出更加丰富的内涵和更加锐利的前进态势，围绕各大区域文化进行的文化学、人类学、政治学、经济学、社会学研究也不断深入进步。从理论与现实角度考察，面对经济全球化的浪潮，要实现区域经济的现代化发展必须高度重视和发挥区域文化的优势，挖掘区域文化的资源。

江苏历来是人文荟萃、文化昌盛之地。新世纪以来，为发扬优秀区域文化精髓，建设文化强省，促进全省各项事业又好又快地发展，江苏省人民政府制定了《江苏省 2001 ~ 2010 年文化大省建设规划纲要》，明确指出：“江苏省在历史演进过程中，形成了吴文化、楚汉文化、淮扬文化、金陵文化等一批特色鲜明的地域文化以及一批具有全国影响的学术流派，要在加强研究、保护的基础上继

承创新，赋予传统文化以新的生命力。”在此思想指导下，江苏各地纷纷提出建设文化大市、文化强市的目标，学术界率先行动，出版了一批区域文化研究的论著，江苏省教育厅则及时地批准成立了扬州大学“淮扬文化研究中心”等一批区域文化研究的重点基地，以推进区域文化的研究和深入发展。

江苏高校林立，各大学因其所处的具体地域不同，在某种意义上也归属于特定的区域文化。特定的区域文化始终对大学的文化形成和发展有着重要的影响。同样，大学所负载的学术、文化与社会责任也日益被推上了更高层次的战略平台。因此，研究、挖掘、整合区域文化使之与大学文化有机地融合，不仅对推动区域文化研究与发展，提高区域文化软实力、构建区域和谐社会、促进区域科学发展具有重要意义，而且，大学吸取特定区域文化精髓的过程，对创建大学自身的特色文化氛围、凝炼大学精神也具有重要意义。在某种程度上甚至可以说，一所缺乏文化传统和历史记忆的大学不是一所好大学；同样，一所没有文化底蕴和历史积淀的大学也绝非真正意义上的高水平大学。

哈佛大学前校长德里克·博克说过：“无论是在城市还是乡镇，大学的文化、反世俗陈规的生活方式和朝气蓬勃的精神面貌，常常成为刺激周边社区的载体，同时也是他们赖以骄傲的源泉。”

扬州大学所处的苏中地区，是淮扬文化的核心区之一。作为淮扬文化区域唯一的省属重点综合性大学，扬州大学具有学科门类齐全、多学科交叉融合的显著特点。学校集中人文社会科学诸学科的精干力量，发挥融通互补、协同作战的优势，继承发扬以任中敏先生为代表的老一代学术大师的风范，对内涵丰富、底蕴深厚的中国传统文化包括区域文化进行多方面的综合研究，挖掘整理其丰厚资源并赋予时代精神，阐扬其独特蕴涵并寻找其与当前经济建设、社会建设、政治建设、文化变革相结合的生长点，以求对地方乃至全省经济社会发展作出积极的贡献。

江苏省人民政府在“九五”和“十五”期间对扬州大学进行

重点投资建设的基础上，在“十一五”期间对扬州大学继续予以重点资助，主要培植能够体现学科交融、具有明显生长性且预期产生良好经济、社会效益的五大重点学科，其中包括从人文社会科学诸学科中凝炼而成的“人文传承与区域社会发展”重点学科。这一重点学科的凝成体现了将江苏优秀的古代文化与灿烂的现代文明有机交融、相得益彰、交相辉映和发扬光大的理念，符合扬州大学人文社会科学诸学科已有的专业背景、研究基础和今后的学科发展和学术追求。该重点学科包括“文学转型与区域社会发展”和“历史文化与区域社会发展”两个研究方向，其建设的标志性成果就是以任中敏先生别号命名的《半塘文库》和以区域名称命名的《淮扬文化研究文库》，总计 50 余种学术专著，计 1500 万字。“文库”是“十五”期间“扬、泰文化与‘两个率先’”重点学科研究成果的新发展，汇集了扬州大学众多学者的智慧和学识，体现了社会各方面的关心和支持，可谓是一项规模宏大、影响深远、功在当代、利在千秋的大型文化工程。可以期待，“文库”的出版将对当前物质文明、政治文明、精神文明、社会文明和生态文明等“五个文明”建设，对构建和谐社会、促进区域科学发展起到积极有力的推动作用。

在人文传承与区域社会发展研究丛书出版之际，我们向始终支持和关心“人文传承与区域社会发展”重点学科建设的教育部社科司、江苏省教育厅的领导及专家表示衷心感谢，对负责定稿的中国社会科学院诸位专家学者表示衷心感谢！同时也衷心感谢社科文献出版社的领导和编辑为丛书出版付出的辛勤劳动！

扬州大学人文传承与区域社会
发展研究丛书编辑委员会

2010 年 12 月

序

朱立元

当我拿到保华博士《魏晋玄学与中国审美范式研究》这部近40万字的专著时，感到非常兴奋和欣慰。这是他十多年持续努力研究的心得和成果，可以说其中字字渗透着他的心血和付出，真是可喜可贺！回想起21世纪刚刚来临之际，我受教育部高教司委托主编“面向21世纪课程教材”《美学》，保华当时正由我指导攻读博士研究生，他的博士论文以审美形态为选题，他也分担了《美学》教材“审美形态论”一章的初稿撰写工作。我想，这应该是他关注审美形态研究的缘起。

编写那部《美学》教材时，我有一个基本意图，就是继承和发展我的导师蒋孔阳先生以实践论为哲学基础、以创造论为核心的审美关系理论，在此基础上构建实践存在论（当时的名称是“实践本体论”）美学理论框架，努力在全书中贯穿“审美是一种基本的人生实践”“审美是一种特殊的、比较高级的人生境界”的主旨。保华根据这个主旨，从人生实践与人生境界的角度切入审美形态研究领域。他注意到了基于不同的文化背景和传统，中西方审美形态之间存在着重大差别，他提出把中国审美形态归纳为中和、气韵和意境三种（在后来《美学》修订版中，我们增加了“神妙”形态）。这可能是保华对于中国审美形态所做的最初思考。

十多年来，保华坚持把实践本体论（存在论）作为其审美形

态研究的理论前提，经过不断的探索和思考，在具体的研究思路、范围、对象以及研究深度上都有了明显的突破，并且取得了可喜的进展。这部专著就是他长期从事审美形态研究所取得的一个重要收获。

可能是考虑到概念、术语应该具有实践与精神的双重属性，同时也有别于以西方美学为主要参照系的审美形态论，所以，保华这里改用“审美范式”概念，应该说是讲道理的，也是可以成立的。那么，首先值得称道的是，这部专著以魏晋玄学美学为切入点，通过探讨社会历史、哲学、思维及语言等因素对中西方审美范式的影响，提出了自己划分中国审美范式的标准和根据。在中国美学发展史上，魏晋玄学是特别值得注意的哲学、美学思潮和文化现象。在中国审美范式的生成发展之中，玄学具有一种承前启后的作用。作者抓住这个关键点，就有可能为阐释中国审美范式的内在体系性提供一个更加开放且切实可行的逻辑思路。沿着这个思路，作者不同于以往学术界所热衷的对于儒释道美学互补关系进行静态的分析，而是把中国美学精神和艺术精神视作一个生成发展的动态过程，进而把审美范式置于这个过程中来探究其传承、变化、转折与融合。

在华夏民族史上，审美范式的形成既反映出特定时代物质实践与审美实践所达到的总体水准，也与该时代特定的审美主体（群体）的哲学观念、审美情感、对于形式规律的把握以及主体自身的审美能力息息相关，同时也是对于特定时期特定人群人生实践与人生境界的理论概括。这部专著梳理了中国审美范式的发展脉络，揭示了中国审美范式的基本内涵，对于中国审美范式的种种表现展开了具体生动的描述。通过对中国审美范式进行实证研究，作者努力揭示“中和”“意象”“气韵”和“意境”四种审美范式的精神特质、内在理路、表现特征以及美学价值，以求建构中国审美范式的理论框架。这不仅显示出作者广阔的理论视野和扎实的专业功底，也表现出作者有意识地推动中国审美范式研究由认识论、反映论向实践本体论（存在论）的总体转向。

如保华同志在书中所言，这部书既不属于从宏观上比较玄学与美学、文学之关系，也不同于微观分析玄学与美学具体命题之勾连，而是尽量避免宏观研究的“空”和微观研究的“碎”，自觉地对魏晋玄学进行中观把握和深入分析，进而从玄学角度来重新对中国古代审美范式加以审视、梳理和理论概括。所以，他在书中揭示了“三玄共生”的中国艺术精神，即深入探究了老子“无”的哲学、《周易》“健”的品格和庄子“逍遥”的境界如何共同建构起中国艺术精神；阐明了儒道两家“中和”观所具有的积极意义及丰富底蕴；论证了中和、气韵、意象、意境是在不同阶段、不同向度上形成的审美范式；明确指出“无”“健”“逍遥”既构成了中国审美文化的独特意蕴，也是中国审美范式所特有的形式意味。在我看来，这些观点是富有启发性的，对于当下中国审美范式研究而言，无疑也是颇具建设性的。

我们且来看书中对于中国审美范式所进行的梳理：

中国审美范式存在着一个相互勾连又拓展突破的过程，“中和”审美范式形成之初，带有更多的哲学色彩。强调对于有无关系的折中调和。随着魏晋玄学的兴盛，气韵和意象作为审美范式在审美实践上得以呈现，在美学理论中得到重视和总结，渐次建构起中国书画美学及中国诗学，较好地解决了“无”和“有”的关系。到意境作为审美范式成熟之后，意象、气韵、中和三大范式自下而上融合为一个有机整体，从而具有了更大的包容性，意境包含了气韵生动，也包含了意象的拟真，它既涵盖了不同艺术门类的审美特征，也标志着中国艺术精神所达到的巅峰状态。

这样，就理清了中国审美范式由产生、发展到成熟的内在脉络，揭示了由中和到气韵和意象，由气韵和意象到意境，中国审美范式经历的一个合一分一合的进程。而书中所谓“分”的阶段对

应于魏晋玄学的兴起，作者有意识地突出了玄学美学对于儒道中和观的解构与重建以及对中国艺术精神的开启作用。在这样一个论证逻辑中，作者既注意到中国审美范式之演进与中国美学理论的发展是同步的，也说明了中国审美范式与不同艺术门类所存在的一般对应关系。这一方面为进一步充实中国美学理论留下了余地，另一方面也对中国美学史研究的深入提供了一个重要的路径。

总体看来，这部专著对中西美学本体论的比较研究，对“中和”“意象”及“气韵”审美范式的研究是充分而独到的，而“意境”审美范式研究，或许作者考虑到国内学术界已经出版了多部研究专著，所以，其在整部著作中所占的比例稍小，不过，作者似还可以从玄学角度进一步展开。

听保华讲，这部专著既是他在扬州大学“211工程”三期建设项目“人文传承与区域社会发展”中所负责的一个子项目的结项成果，也是他主持的国家社科基金一般项目《魏晋玄学：日常生活转型及文学镜像重建》的中期研究成果。有这样一个坚实的基础，我相信他对魏晋玄学美学开展的断代研究一定能够取得更大的成绩。

2012年6月1日

目 录

前 言	1
第一章 中西方哲学及美学之本体论思想比较	23
第一节 中西方“本体”追问方式的不同	24
第二节 如何认识玄学美学本体论的内涵	54
第三节 玄学美学本体论具有内在体系性	75
第二章 “三玄”与玄学美学本体论的三个向度	78
第一节 有无体用：玄学美学与《老子》	80
第二节 虚静逍遥：玄学美学与《庄子》	85
第三节 立象尽意：玄学美学与《周易》	91
第三章 中国审美范式形成的社会、文化根源	96
第一节 “需要层次论”与“集体无意识”	98
第二节 审美观念原型：美善、五行与天人观	112
第四章 中国审美范式的内在诗意与观念逻辑	124
第一节 从人生实践的角度审视审美范式	127
第二节 中国审美范式的特殊底蕴与表现方式	141
第三节 中国审美范式划分的基本原则与标准	154
第四节 把握中国审美范式的基本角度及层次	173

第五章 魏晋玄学视阈下的“和”与“中”	182
第一节 论“中和”之美与西方和谐论之异同	185
第二节 先秦诸子之前的“中和”观考释	193
第三节 儒道两家对“中和”的不同理解	210
第四节 玄学美学对“中和”的重新阐释	256
第六章 魏晋玄学与作为审美范式的“意象”	277
第一节 从符号学角度看言、书、意、象	277
第二节 “意象”审美范式与文学的形式意味	290
第三节 “意象”审美范式的内涵及其特征	312
第七章 魏晋玄学与作为审美范式的“气韵”	330
第一节 当代学术界“气韵”研究之现状	330
第二节 “气韵”审美范式的形成及内涵	335
第三节 “气韵”特征：生命灵动与精神高蹈	362
第八章 魏晋玄学与作为审美范式的“意境”	383
第一节 “意境”理论研究的基本现状及得失	384
第二节 “意境”审美范式的生成和演进轨迹	409
第三节 “意境”审美范式的基本内涵及特征	434
参考文献	457
后 记	480

前 言

“汉末魏晋六朝是中国政治上最混乱，社会上最苦痛的时代，然而却是精神史上极自由、极解放、最富于智慧、最浓于热情的一个时代。因此也就是最富有艺术精神的一个时代。”^①宗白华先生兼有学者和诗人的双重身份，这段文字亦可被视为艺术家的慨叹与学问家的论断。就艺术精神而言，我们可以由现象推导本质，由客体反观主体。东临碣石，以观沧海：嵇、阮之文，陶、谢之诗，二王之书，顾、戴、陆、张之画，皆可谓卓尔不群，古今独步；足见其人格之超迈、情思之专注、技艺之精绝、余韵之久传。酣畅淋漓之体，岂无细微幽深之道；别具一格之形，必有自由飘逸之神。就精神思想之流变而论，集自由、解放、智慧于一体的则首推魏晋玄学。华夏精神思想的主脉由儒、道、玄、释、理顺次展开，玄学不仅居其一，而且居其中。当然，笔者所说的“居中”之“中”不是中心、内核之意，而是喻指渡河之舟及行路之杖，意在强调魏晋玄学是华夏思想之重要转捩点。倘若没有玄学，儒道融合难成大势，释家恐难见容于中土儒道，宋明理学亦无从

^① 宗白华：《美学散步》，上海人民出版社，1981，第177页。

谈起。故而侯外庐先生亦指出，魏晋“是中国思想洪流里的一个划期的阶段”^①。

一

自汉末黄巾起义爆发（184），到隋朝灭南陈统一中国（589），四百年间，玄学为中华学术思想体系中最具影响力之潮流，其人物众多，头绪纷繁，观点杂陈，概念命题如过江之鲫，令观者目不暇接，见仁见智、六经注我之言说亦在所难免。在笔者看来，玄学思想阐释历经三变：一为由魏晋玄学蜕变为唐代成玄英之重玄学；二为宋明理学对于玄学非理性主义的扬弃；三为现代学人以西学为理论参照系对于魏晋玄学的重新审视。此三变实际上就是玄学在中国学术思想史上所呈现的起、承、转、合。在这样一个过程中，我们尤须注意的是，中国学术思想原本有着浓厚的政治色彩，对于玄学的功过是非之评价亦时常与政治功利性密切相关。其中最为常见的观点即“清谈误国”论，认为魏晋玄学致命的缺陷在于务虚，主要的特征在于浮夸，直接的后果是无利于国计民生，有害于社稷邦国。此种观点滥觞于西晋傅玄：“近者魏武好法术，而天下贵刑名；魏文慕通达，而天下贱守节。其后纲维不摄，而虚无放诞之论盈于朝野，使天下无复清议，而亡秦之病复发于今。”^②承传于明代东林学人，如顾炎武所言：“演说老、庄，王、何为开晋之始。以至国亡于上，教沦于下，胡戎互僭，君臣屡易，非林下诸贤之咎而谁咎哉！”（《日知录》卷十七“正始”条）下及于清代性灵派，如赵翼所言：六朝玄学清谈是“风气所趋，积重难返，直至隋平陈之后，始扫除之。盖关陕朴厚，本无此风，魏、周以来，初未渐染，陈人之迁于长安者，又已

① 侯外庐等：《中国思想通史》第3卷，人民出版社，1957，第26页。

② 房玄龄等：《晋书》卷四十七，中华书局，1974，第1317～1318页。

衰微不振，故不禁自消也”^①。当代学者张海明指出：“两晋六朝人对玄学的批评指责，大体上集中在三个方面。一是批评玄学家长于空谈而短于实干，将晋室的灭亡归之于清谈。如颜之推之《颜氏家训》、干宝之《晋纪总论》所论可为代表。二是批评玄学家背离儒家之道，不遵礼教。这见于裴颀之《崇有论》及《晋书·范宁传》等。三是批评玄学家生活放荡，疏于自检，假通达之名以行荒放之实。葛洪所著《抱朴子》于此批评最多。应该承认，以上三个方面的批评，都有事实可征，并非无的放矢，纯出主观憎恶。”^② 张海明的这种看法是客观公允的。不过，笔者认为，王朝兴衰成败，或君主昏聩，或祸起萧墙，或外戚专权，或异族入侵，个中原因不一而足。但归根结底，经济与政治的总体状况才是具有决定性的因素。以顾炎武所言之“国亡于上，教沦于下，羌戎互僭，君臣屡易”，根本祸根不在玄学清谈，而在于东汉末年出现的地方著姓、经学世家、世代显宦三位一体的门阀士族以及西晋时九品中正制的变质变味。如果说魏晋玄学蕴涵着文化非理性精神的话，那么门阀制度则集中体现出政治、经济的集权和非理性特征。相比之下，后者才是亡国灭种的根源所在。因此，我们可以得出一个基本判断：国非为清谈所误，艺则与玄学相生。

“一个民族的精神结构是由多种层次组合而成的。如果说包括国家法学、情思、风尚和道德在内的文化是它的精神结构的核心和基础，那么哲学作为对文化本身的反思和理解，则是这个民族的精神结构的神经中枢。”^③ 倘若我们跳出政治学和伦理学的窠臼，就会发现“哲学思想的发展是一个虚与实不断转化的辩证的运动过

① 赵翼：《廿二史劄记》卷八（六朝清谈之习），凤凰出版传媒集团、凤凰出版社，2008。

② 张海明：《玄学及其影响的再评价》，《中国文化研究》1997年夏之卷（总第16期）。

③ 余敦康：《魏晋玄学史》，北京大学出版社，2004，第30页。

程。有时候，越是忙碌于现实，反而不能把握现实，如果和现实保持一定的距离而转回到自身，却能更深刻地把握现实”^①。在魏晋南北朝时期，国家分裂、政权更迭、战争频仍、人生动荡、生命飘零，所有这一切，既造成了知识阶层普遍的苦闷、颓废、愤激和无奈，也恰恰逼迫着他们在社会的边缘冷静地观察现实，在竹林山野之中释放自我，保全心性的自然，孕育丰富的玄思。有无与虚实、自然与名教、才性与玄理、山水与人格，哲学作为形而上学第一次与人生的存在价值、存在方式的诗意如此亲近。正是在这样一个宏大却又灵动的背景之中，中国哲学由先秦之原创期、秦汉之奠基期进入了魏晋南北朝之汇通期。^②

魏晋玄学不仅是一种具有独特内涵的哲学思潮，甚至也可以说是一种广泛意义的美学理论。至少，我们可以肯定一点，魏晋玄学与中国传统美学之间存在着千丝万缕的联系。对此宗白华先生早有阐述，他说：“中国美学竟是出发于‘人物品藻’之美学。美的概念、范畴、形容词，发源于人格美的评赏。”^③而刘若愚先生更是明确强调了玄学美学的重要性，他说：“很可能中国最终对具有普遍意义的文学理论做出的显著贡献就在于此。”^④可以说，中国的美学和文学理论体系之最初建构的直接土壤就是魏晋玄学。中国文论、诗论、画论、书论都是在魏晋之后才开始出现理论专著的，魏晋玄学可谓功不可没。

二

鲁迅先生曾经指出：“用近代的文学眼光看来，曹丕的一个时

① 余敦康：《魏晋玄学史》，北京大学出版社，2004，第50页。

② 关于中国学术分期，参考了张立文主编《中国学术通史·总序》，人民出版社，2004。

③ 宗白华：《美学散步》，上海人民出版社，1981，第178页。

④ 刘若愚：《中国的文学理论》，赵帆声等译，中州古籍出版社，1986，第20页。