



普通高等教育“十二五”规划教材

全国高等医学院校中医药类系列教材

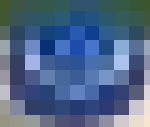
内经选读

Neijing Xuandu

● 王滨 王四平 主编



科学出版社



UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

W
E
S
T
B
O
O
K
S

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

100 St. George Street, Toronto, Ontario M5S 1A5





普通高等教育“十二五”规划教材

全国
高等
医学院
校
中
医
药
类
系
列
教
材

内经选读

王 滨 王四平 主编

科 学 出 版 社
北 京

内 容 简 介

本教材由概论、原文选读、附篇三部分组成。概论部分介绍了《内经》的成书、流传与版本、学术价值、注家与注本、理论体系以及学习《内经》的方法。原文选读为本教材的主要内容,包括养生、阴阳五行、藏象、病因病机、病证、诊法、治则治法七章。原文部分力求选择理论意义重大、临床指导作用突出的经文,每段经文下设校注和按语。校注对字、词、音进行解释和标注;按语对原文总结、概括,对临床指导意义进行阐发。附篇部分简单介绍《内经》十三方和五运六气内容。

本教材可供全国高等医学院校、综合性大学中医药类本科专业教学使用,也可作为临床医师、执业医师考试及研究生入学考试的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

内经选读 / 王滨,王四平主编. —北京:科学出版社,2013.2

普通高等教育“十二五”规划教材 全国高等医学院校中医药类系列教材

ISBN 978-7-03-036618-4

I. ①内… II. ①王… ②王… III. ①《内经》—医学院校—教材 IV. ①R221

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第020917号

丛书策划:潘志坚 方霞 / 责任编辑:闵捷 余杨
责任印制:刘学

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号
邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

南京展望文化发展有限公司排版

江苏省句容市排印厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013年2月第一版 开本:889×1194 1/16

2013年2月第一次印刷 印张:11 1/2

字数:360 000

定价:26.00元

专家指导委员会

主任委员 吕志平

副主任委员 王亚利

哈木拉提·吾甫尔

曹文富

委员(按姓氏笔画排序)

卜 平(扬州大学)

王 滨(内蒙古医科大学)

王亚利(河北医科大学)

牛 阳(宁夏医科大学)

卢 勇(新疆医科大学)

刘晓伟(南方医科大学)

李 波(内蒙古医科大学)

杨 柳(南方医科大学)

张一昕(河北医科大学)

张星平(新疆医科大学)

罗 仁(南方医科大学)

孟庆才(新疆医科大学)

赵春妮(泸州医学院)

哈木拉提·吾甫尔(新疆医科大学)

贾春生(河北医科大学)

徐志峰(河北医科大学)

曹文富(重庆医科大学)

董尚朴(河北医科大学)

湖 波(内蒙古医科大学)

王 茹(河北医科大学)

王四平(河北医科大学)

王志文(河北联合大学)

方朝义(河北医科大学)

吕志平(南方医科大学)

安冬青(新疆医科大学)

李义凯(南方医科大学)

杨思进(泸州医学院)

张再康(河北医科大学)

范利国(山西大同大学)

周迎春(南方医科大学)

赵国平(暨南大学)

郝福明(内蒙古医科大学)

贺松其(南方医科大学)

钱 静(扬州大学)

黄 泳(南方医科大学)

彭 康(南方医科大学)

韩雪梅(内蒙古医科大学)

翟 伟(内蒙古医科大学)

《内经选读》编委会

主 编 王 滨 王四平

副 主 编 陈孝银 洪 蕾

魏 颀 包巨太

编 委(按姓氏笔画排序)

王 滨(内蒙古医科大学)

包巨太(河北联合大学)

李永乐(内蒙古医科大学)

沈宏春(泸州医学院)

张秀琴(河北北方学院)

郑新梅(扬州大学)

侯仙明(河北医科大学)

贾永森(河北联合大学)

魏 颀(泸州医学院)

学术秘书 李永乐(兼)

王四平(河北医科大学)

冯文林(南方医科大学)

杨巧芳(内蒙古医科大学)

宋志萍(山西中医学院)

陈孝银(暨南大学)

赵印涛(承德医学院)

洪 蕾(重庆医科大学)

龚 谨(宁夏医科大学)

总 序

教材建设是教学改革的重要组成部分,是提高高等院校教学质量、培养优秀人才的关键之一。如何进一步做好新时期教材建设工作,教育部在《关于“十二五”普通高等教育本科教材建设的若干意见》中已明确指出:坚持育人为本,适应不同类型高等学校需要和不同教学对象需要,编写推介一大批符合教育规律和人才成长规律的具有科学性、先进性、适用性的优秀教材,进一步完善具有中国特色的普通高等教育本科教材体系。中医药事业的不断发展,对中医药人才培养质量、知识结构、专业能力、综合素质提出了新的更高的要求,改进和完善中医药类本科教材的重要性和必要性日益突出,成为中医药事业发展的基础性工程。

为了进一步提高高等医学院校中医药类本科教材的质量,更好地把握高等医学院校和综合性大学中医药类专业本科教学改革和课程体系建设,满足高等医学院校中医药类专业本科的培养要求和教学需求,打造教师“易讲”、学生“乐学”的系列教材,科学出版社和全国高等医学院校中医药类教材专家指导委员会共同组织了供高等医学院校中医药类专业本科生使用的“全国高等医学院校中医药类系列教材”的编写项目。我们采用了“跨校、跨区域合作,出版社协助”的模式,由全国十余所高等医学院校中医药类专业的教学名师、优秀学科带头人、教学一线的教授专家共同参与,以“明确培养方向,优化编写体例,打造学生‘乐学’教材”为原则,以教育部新版的教学大纲和国家中医执业医师、执业中药师资格考试要求为依据,充分吸收现有各版本中医药类教材的特色与合理之处并有所创新,努力打造遵循中医药教育规律、满足高等医学院校中医药类专业的培养目标需求、具有时代精神的高品质教材。

本系列教材是科学出版社和全国高等医学院校中医药类教材专家指导委员会首次合作项目,各方领导高度重视,从教材规划到编写和编辑的各个环节,精心组织,层层把关,步步强化,意在提高教材的内在质量。在教材内容组织上,力争概念准确,理论体系完整,知识点完备,内容精练,切合教学实际和临床实践所需,体现“创新性”和“实用性”;在教材版式设计上,力求编排新颖,版式紧凑,形式多样,主体层次清晰,类目与章节安排合理、有序,体现“清晰性”、“易读性”及“实用性”。

在本系列教材策划、主编遴选及审定稿等过程中,得到了全国各高等医学院校的大力支持,在此致以衷心的感谢!让我们为成功打造中医药类本科精品教材共同努力!

前 言

本教材系全国高等医学院校中医药类系列教材之一,由全国高等医学院校中医药类系列教材专家指导委员会组织编写,供全国高等医学院校、综合性大学中医药类本科专业使用。

《黄帝内经》(简称《内经》)是我国现存医学文献中最早的一部经典著作,比较全面地阐述了中医理论体系,是学习中医的必读之书。为了满足高等医学院校、综合性大学中医药类专业的培养要求和教学需求,本教材根据高等医学院校及综合性大学中医药类专业的教学特点,把握相关教学内容和课程体系的改革方向,在认真总结全国高等中医药院校各种同类教材编写经验的基础上进行编写。目的在于使学生熟悉或掌握《内经》的学术思想和思维方法,培养学生研读古典医籍的能力,提高学生中医理论水平和临床实践能力。

本教材分概论、原文选读、附篇三部分。概论部分介绍了《内经》的成书、流传与版本、学术价值、注家与注本、理论体系以及学习《内经》的方法。原文选读为本教材的主要内容,包括养生、阴阳五行、藏象、病因病机、病证、诊法、治则治法七章。所选原文,《素问》据明·顾从德刻本,《灵枢》据明·赵府居敬堂刻本。凡与其他版本有重要出入,需要改误、删衍、补脱、移文,以及存参、存疑等,均在校注或按语中说明。为便于教学和查阅,每段经文按章、节等编号,序号中第一个数为章号,第二个数为节号,后两个数为原文序号。每段经文下设校注和按语。校注以解释词、句的医理为主,对于不校、不注而不能解读的字、词作简要的校勘与解释;按语对原文进行总结、概括,从理论上加以深入讨论,突出理论对实践的指导意义,强调《内经》理论对临床实践的指导作用。附篇部分简单介绍了《内经》十三方和五运六气内容。

本教材采用主编负责,分工编写的方法。概论、附篇由王四平、侯仙明、张秀琴编写,养生、阴阳五行由洪蕾、冯文林、郑新梅编写,藏象由包巨太、贾永森、赵印涛编写,病因病机由魏崑、沈宏春编写,病证由王滨、李永乐、宋志萍编写,诊法由陈孝银编写,治则治法由杨巧芳、龚谨、李永乐编写。全书由王滨、王四平统稿并修改。

限于编者水平,书中错误与不足在所难免,敬请各位教师和学生在使用本教材过程中提出宝贵意见,以便修改提高。

主 编

2012年10月

目 录

总序
前言

概 论

001

| | | | |
|-----------------------------|-----|------------------------|-----|
| 第一章 《内经》其书 | 003 | 十二、《素问经注节解》 | 013 |
| 第一节 《内经》的成书 | 003 | 十三、《素问识》、《灵枢识》 | 014 |
| 一、作者 | 003 | 第二章 《内经》的理论体系 | 015 |
| 二、成书年代 | 004 | 第一节 《内经》理论体系的形成 | 015 |
| 三、书名的含义 | 006 | 一、医疗实践的观察与验证 | 015 |
| 第二节 《内经》的流传与版本 | 007 | 二、古代科技知识的渗透 | 016 |
| 第三节 《内经》的学术价值 | 008 | 三、古代哲学思想的影响 | 018 |
| 一、奠定了中医学独特的理论体系 | 008 | 第二节 《内经》理论体系的基本内容 | 018 |
| 二、确立了天地人“三才”医学模式 | 008 | 一、养生 | 019 |
| 三、《内经》是一部治病的宝典 | 008 | 二、阴阳五行 | 019 |
| 四、树立了多学科研究医学的典范 | 009 | 三、藏象(脏腑、精神气血、经络) | 020 |
| 五、构建经络学说 | 009 | 四、病因病机 | 021 |
| 六、奠定了《内经》在世界医学史上的地位 | 009 | 五、病证 | 021 |
| 第四节 《内经》的注家与注本 | 010 | 六、诊法 | 022 |
| 一、《素问全元起注》 | 010 | 七、论治 | 022 |
| 二、《黄帝内经太素》 | 010 | 八、十三方 | 022 |
| 三、《增广补注黄帝内经素问》 | 010 | 九、运气 | 022 |
| 四、《重广补注黄帝内经素问》 | 011 | 第三节 《内经》理论体系的学术特征 | 023 |
| 五、《读素问钞》 | 011 | 一、整体观 | 023 |
| 六、《黄帝内经素问注证发微》、《黄帝内经灵枢注证发微》 | 011 | 二、运动观 | 024 |
| 七、《黄帝内经素问吴注》 | 012 | 三、功能观 | 025 |
| 八、《类经》 | 012 | 第三章 学习《内经》的方法 | 027 |
| 九、《内经知要》 | 013 | 一、利用工具书,把握章句结构,疏通文义 | 027 |
| 十、《黄帝内经素问集注》、《黄帝内经灵枢集注》 | 013 | 二、参阅历代注家注本及有关资料,理解医理 | 028 |
| 十一、《素问直解》 | 013 | 三、理论联系临床实践,综合分析,领会精神实质 | 028 |

原文选读

031

| | | | |
|----------|-----|-----------|-----|
| 第一章 养生 | 033 | 第二节 养生与寿命 | 036 |
| 第一节 养生原则 | 033 | 第三节 养生方法 | 039 |

| | | | |
|----------|-----|-------------|-----|
| 第二章 阴阳五行 | 046 | 第一节 热病 | 102 |
| 第一节 阴阳 | 046 | 第二节 痛证 | 107 |
| 第二节 五行 | 052 | 第三节 厥病 | 109 |
| | | 第四节 咳证 | 112 |
| 第三章 藏象 | 060 | 第五节 痹证 | 115 |
| 第一节 脏腑 | 060 | 第六节 痿证 | 120 |
| 第二节 精神气血 | 068 | 第七节 水病 | 122 |
| 第三节 经络 | 075 | | |
| 第四章 病因病机 | 083 | 第六章 诊法 | 126 |
| 第一节 病因 | 083 | 第一节 诊法原理 | 126 |
| 第二节 发病 | 087 | 第二节 望、闻、问、切 | 131 |
| 第三节 病机 | 090 | 第七章 治则治法 | 142 |
| 第四节 传变 | 099 | 第一节 治疗思想 | 142 |
| | | 第二节 治法治则 | 147 |
| 第五章 病证 | 102 | | |

附 篇

155

| | | | |
|-------------|-----|----------|-----|
| 第一节 《内经》十三方 | 157 | 半夏秫米汤 | 158 |
| 汤液醪醴 | 157 | 马膏膏法 | 158 |
| 生铁洛饮 | 157 | 寒痹熨法 | 159 |
| 左角发酒 | 157 | 第二节 五运六气 | 159 |
| 泽泻饮 | 157 | 一、概论 | 159 |
| 鸡矢醴 | 157 | 二、干支甲子 | 159 |
| 乌鲂骨蕤苕丸 | 157 | 三、五运 | 161 |
| 兰草汤 | 158 | 四、六气 | 164 |
| 小金丹 | 158 | 五、运气同化 | 166 |
| 豕膏 | 158 | 六、运用介绍 | 167 |
| 陵薤饮 | 158 | | |
| 主要参考书目 | 171 | | |

《内经》丛书



内经选读

概论



第一章

《内经》其书

导学

本章主要介绍《内经》的作者、成书年代及书名的含义,《内经》的流传与版本,《内经》的学术价值,及《内经》主要的注家与注本。

通过学习,掌握《内经》的成书年代、学术价值、流传与版本;熟悉《内经》主要的注家与注本;了解《内经》的作者、书名的含义。

《黄帝内经》,简称《内经》,是我国现存最早的一部医学经典巨著。它总结了秦汉以前的医疗经验,融会了古代哲学及自然科学的成就,比较全面地阐述了中医学的理论体系,反映出中医学的理论原则和学术思想。《内经》的成书,确立了中医学的理论体系,为中医学的发展奠定了理论基础,并在中国医学发展史上产生了深远的影响,被历代医家奉为“医家之宗”,至今仍对中医学术的发展和临床实践具有重要的指导价值,是历代医家学习中医学的必读之书。

第一节 《内经》的成书

《内经》,包括《素问》和《灵枢》两部分,每部各九卷,每卷各九篇,共一百六十二篇,是我国现存最早、内容最丰富、影响最深的一部医学经典巨著。它以我国古代朴素的唯物论和辩证法思想为指导,阐发了人体生理、病理、诊断、治疗、预防等医学理论,为中医学的发展奠定了理论基础。

一、作者

《黄帝内经》,书名冠以“黄帝”,且其中内容又多以黄帝与岐伯等问对形式记录,故在相当长的一段历史时期,人们理所当然地认为其为“三坟”之书,作者就是黄帝。但《内经》其实并非黄帝所著。它的确切著者,现在已无法得知,但它不是黄帝所著这一点是肯定的。

首先,从历史背景来分析,黄帝所处的时代不可能出现《内经》这样的作品。近代史学研究认为,黄帝可能是中国原始社会末期一个大氏族的首领,或部落酋长、部落联盟的首领。其活动的年代正处于原始社会晚期,社会经济、文化仍然处于“刀耕火种、结绳记事”的原始状态,文字尚未出现。目前没有发现夏代以前的文字,现存最早的甲骨文是商代以后出现的。所以说,当时的社会经济和文化还远远不足以完成《内经》这样一部卓有成就的医学巨著。

其次,从多方面的研究和考证证明,《内经》不是黄帝的作品。根据古今医家学者研究,《素问》的内容可分为主体内容、运气七篇、遗篇等三部分。第一部分的成编可能在西汉或东汉以前,第二部分运气七篇乃唐代王冰根据“先师张公秘本”增补,第三部分遗篇为宋代刘温舒补入。另外,从《内经》对时间概念的不同表述可推测有关篇章成编于不同时期。如《素问·藏气法时论》中的“平旦”、“下晡”、“日昃”、“夜半”、“日出”等乃属先秦人习惯,而《素问·脉解》中以寅月为岁首,始于汉武帝太初元年(公元前104年)以后,在此以前的颛顼历以亥月为正月。至于甲子纪年方式为汉代以后的发明。也有学者从《内经》中的文字音韵上考察证实其内容非成编于一时一人之手,而是一定历史时期内众多医家经验的总结汇编。

那么,《内经》既然不是黄帝所作,为什么要冠以“黄帝”的名字呢?《内经》冠以“黄帝”的名字,是有历史原因的。

在历代的传说中,甚至战国秦汉时期许多旧史学家都认为,黄帝是我国远古时代的一个帝王,是一个对华夏民族有卓越贡献的圣人。《易·系辞下》记载:“神农氏没,黄帝、尧、舜氏作,通其变,使民不倦。”孔颖达疏:“黄帝,有熊氏少典之子,姬姓也。”《史记·五帝本纪》说:“黄帝者,少典之子,姓公孙,名曰轩辕。”裴驷集解:“号有熊。”故《辞海》“黄帝”条下记载:“传说中原各族的共同祖先。姬姓,号轩辕氏、有熊氏,少典之子。”历史上有关黄帝的传说甚至是神话有

很多,如黄帝造舟车弓矢;黄帝的正妃嫫祖发明养蚕织布做衣;黄帝的乐臣伶伦做乐器,定五声制六律;黄帝的史臣仓颉创造文字等。这些传说大多出于战国及秦汉时期诸子的附会,但是有一点是可以肯定的,即黄帝时期大约是新石器时代晚期,社会经济由渔猎经济向畜牧业、农业经济过渡。原始的社会经济有了高度发展,社会物质财富从无到有的盛况也是空前的。劳动工具的改进,新型劳动工具的出现,如陶器的出现及大量使用,使社会经济上升到一个崭新的阶段,从而,原始社会文化也有了一个飞跃。

同时,黄帝这个时代,中原地区各部落和氏族的大统一、大融合为华夏民族的形成奠定了基础。关于黄帝部落的起源地,绝大多数古代文献记载黄帝部落起源于陕西渭水流域。《国语·晋语》载:“昔少典娶于有蟠氏,生黄帝、炎帝。黄帝以姬水(陕西武功漆水河)成,炎帝以姜水(陕西宝鸡清姜河)成。成而异德,故黄帝为姬,炎帝为姜。二帝用师以相济也,异德之故也。”这是中国历史最早记载炎帝、黄帝诞生地的史料。因此,他们是起源于陕西省中部渭河流域的两个血缘关系相近的部落首领。黄帝族最后定居在河北涿鹿附近,炎帝族最后到达今山东地区。蚩尤是九黎族的首领,九黎族活动的地区主要在今山东、河南和安徽一带。相传炎帝族和九黎族为了争夺黄河流域一块肥沃的土地,发生了一次战争。炎帝族战败,向黄帝族求援,黄、炎两族合并。根据以上的传说,可以看到,黄帝族、炎帝族和九黎族三个部落,逐步以黄帝族为主,相互融合,黄帝就成了我国多民族国家的共同祖先。到了春秋时期,这个氏族又称为“华族”,这就是中华民族的始祖,也就是汉代以后“汉族”的祖先。根据河南渑池县仰韶村新石器时代晚期遗址所发现的石器、骨器、陶器等文物来看,上述说法基本是正确的。我们华夏民族平时称为“炎黄子孙”也有这个思想根源。把黄帝尊为开天辟地的圣人,一切文化制度也都溯源到黄帝。

再加之战国、秦汉之时盛行托古之风。儒家祖述周公,道家称述三皇五帝。如《淮南子》说:“世俗之人,多尊古而贱今,故为道者,必托之于神农黄帝而后能入说。”古代的许多作品也多伪托黄帝之名,以提高其书的价值或强调书的重要性。战国时及秦汉间盛行托古之风,究其原因,一是因当时人们普遍存在“崇古”思想,以古人为圣明,故作者迎合人们的崇古思想而托古,以提高其作品的价值和影响。二是每个朝代的迭兴,必下诏求书。如秦始皇焚书、项羽火烧咸阳,连年征战,使大量典籍散佚,汉兴以后,下诏广求秘籍,求遗书于天下,以充内府中秘。以后隋唐皇帝都有下诏求书的记载,于是就有人借此机会托古作伪去邀官请赏。故现存经史子集诸书中,伪书很多。

二、成书年代

《内经》既然不是黄帝所著,那么它的作者和成书年代就成了历代诸多史学家和医学家一直研究和考证的问题。然而,由于年代久远,历史变迁,古文献佚失较多,关于《内经》成书的年代就有了很大分歧。有人认为成书于黄帝时代,有人认为出自春秋战国时期,也有人认为出自秦汉之际,还有人说是西汉,亦有人明确指出非一时一人之作,近年来更有人提出成书于东汉或魏晋南北朝时期等说法。现按立说之年代先后为序,对《内经》的成书年代,大致归纳说明如下。

(一) 黄帝时代

主张成书于黄帝时代者,多为医家。如晋代皇甫谧在《针灸甲乙经·序》中说:“按《七略》、《艺文志》,《黄帝内经》十八卷,今有《针经》九卷,《素问》九卷,二九十八卷,即《内经》也。亦有所亡失。其论遐远,然称述多而切事少……又有《明堂孔穴针灸治要》,皆黄帝岐伯选事也。三部同归,文多重复,错互非一。”“黄帝岐伯选事”、“三部同归”,即认为三部书皆是黄帝、岐伯之医论,其书也应是黄帝时期的作品。宋代林亿等亦认为是黄帝所作,在《重广补注黄帝内经素问·序》中云:黄帝“乃与岐伯上穷天纪,下极地理,远取诸物,近取诸身,更相问难,垂法以福万世。于是雷公之伦,授业传之,而《内经》作矣。”并在《新校正黄帝针灸甲乙经·序》云:“或曰《素问》、《针经》、《明堂》三部之书,非黄帝书,似出于战国。曰:人生天地之间,八尺之躯,脏之坚脆,腑之大小,谷之多少,脉之长短,血之清浊,十二经之血气大数,皮肤包络其外,可剖而视之乎?非大圣上智,孰能知之,战国之人何与焉。大哉《黄帝内经》十八卷,《针经》三卷,最出远古。”

由此可以看出,此说在历史上曾有一定影响,其立论依据,多本于书名有“黄帝”之称,书中又是黄帝与岐伯、伯高、少俞、少师、雷公等问对之词,故认为该书出于黄帝之手。从黄帝时代的医学及其他自然科学水平来看,当时不可能完成《内经》这样一部医学巨著。因此,《内经》既不是黄帝所作,也不是黄帝时期的作品。

(二) 春秋战国时期

主张成书于春秋战国时期者,多为文史学家。如宋代邵雍《皇极经世书》云:“《素问》、《阴符》,七国时书也。”“七国”即战国时代。程颢《二程全书》曰:“观《素问》文字气象,只是战国时人作,谓之三坟书则非也。”伏羲、神农、黄帝之书,谓之三坟。宋代朱熹《文集》云:“而世之言此者,因自托焉,以信其说于后世。至于战国之时,方术之士,遂笔之于书,以相传授。”明代方以智《通雅》曰:“谓守其业而浸广之,《灵枢》、《素问》也,皆周末笔。”“业”指医学,“浸广”即发扬光大,“周末”指先秦战国时代。清代魏荔彤在《伤寒论本义·自序》中也明确指出:“轩岐之书,类春秋战国人所为,

而托于上古。文顺义泽,篇章连贯,读之俨如《礼经》也。”轩岐之书,即指《内经》。

近人任应秋将《内经》的内容与战国时期《周礼》相比较予以论证,在《内经十讲》中指出:“既肯定《周礼》为战国时书,则《素问》之为战国时书,似无任何疑义矣。”还从文体上作了论证,认为先秦之文,多作韵语,如《荀子》、《韩非子》等,而《素问》的《上古天真论》、《四气调神大论》等诸多篇章,韵语文字很多,均非后世之文可以比拟,故认为《内经》成书于战国时期。

(三) 秦汉之际

宋代司马光《传家集·书启》曰:“谓《素问》为真黄帝之书,则恐未可,黄帝亦治天下,岂终日坐明堂,但与岐伯论医药针灸耶?此周汉之间,医者依托以取重耳。”明确指出成书于周汉之间,且指明书名黄帝,仅是“依托以取重耳”。又如明代方孝孺《逊志斋集·读三坟书》中说:“世之伪书众矣,如《内经》称黄帝,《汲冢书》称周,皆出于战国秦汉之人。故其书虽伪,而其近古,有可取者。”

(四) 汉代

明代顾从德翻刻宋本《素问·跋》云:“今世所传《内经素问》,即黄帝之《脉书》,广衍于秦越人、阳庆、淳于意诸老,其文遂似汉人语,而旨意所从来远矣。”认为《内经》出于汉人之作。又如明代郎瑛《七修类稿》亦曰:“《素问》文非上古,人得知之。以为即全元起所著,犹非隋唐文也。唯马迁、刘向近之,又无此等义语。宋聂吉甫云,既非三代以前文,又非东都以后语,断然以为淮南王之作。予意《鸿烈解》中,内篇文义,实似之矣,但淮南好名之士,即欲藉岐黄以成名,特不可曰述也乎。或医卜未焚,当时必有岐黄问答之书,安得文以成耳……予故以为岐黄问答,而淮南文成之者耳。”淮南王,即西汉初淮南王刘安。日本医家丹波元简在《素问识·素问解题》中经考证亦认为:“此经设为黄帝岐伯之问答者,亦汉人所撰述无疑矣。方今医家,或牵合衍赘,以为三坟之一,或诋毁排斥,以为贗伪之书者,俱失焉。”

明代吕复的观点比较客观,他认为《内经》的学术思想虽出自先秦战国,但其成书,乃西汉学者所为,并举《礼记》为喻,“《内经素问》,世称黄帝岐伯问答之书,乃观其旨意,殆非一时之言;其所撰述,亦非一人之手。刘向指为韩诸公子所著,程子谓出于战国之末。而其大略,正如《礼记》之萃于汉儒,而与孔子、子思之言并传也”(明代戴良《九灵山房集·沧州翁传》中引)。《礼记》所收内容为秦汉以前儒家治礼所辑解释和补充性传习文献,多取材于先秦古书。其中出典明确的,以春秋时人,尤其是孔子及其弟子论礼之说为多。说明《内经》一书,取材虽及先秦,但非出自一时一人之手,最终成编当为汉人之作。

出现诸多分歧的主要原因,可能是由于年代久远,古文献佚失较多,占有古代文献资料少,缺乏确凿证据,推理多于考证,因此说服力不够。再加之对成书的概念认识不一,因而造成混乱。钱超尘认为:“《内经》的成书——即通过书面语言把中医学的理论记录下来,使之成为书卷,这个‘成书’的概念,必须与医学理论的形成与流传区别开来。从《史记·仓公传》中可以看出,在战国末期和秦代,中医的理论已经形成,并通过口传和师徒授受传递下来。但是,这种情况与‘成书’——形成书面语言,毕竟是两码事。前人往往把这两件事混为一谈,给考证《内经》形成书面语言的时代,造成混乱。”

诸多学者得出的结论虽然不同,但对《内经》确非一时一人之作,目前是多数学者较为一致的认识。通过古今学者的研究,可以看到《内经》不同篇章中所反映的社会背景、纪时纪年、学术观点、理论水平、诊疗技术及文字使用、文章笔法、篇幅大小等方面存在一定差异。这可以说明在《内经》成书前,已经有不同的学术观点、学术流派产生并流传。其材料来源久远,地域甚多,经过进一步整理完善后编辑成册,形成《内经》一书。故可以说《内经》具有论文汇编的性质。《内经》成编后,在流传的过程中出现了散佚,后世根据需要进行了整理,内容有所增删移易,其中比较重大的有两次,即由唐代王冰增补的有关五运六气学说的七篇大论和《六节藏象论》中有关运气的一段;由宋代刘温舒补入的《刺法论》和《本病论》,即后世所称的“《素问》遗篇”。即使如此,也不能改变其成书年代。

既然《内经》确非一时一人之作,那么,该如何界定《内经》的成书年代,就成了人们研究的问题。

《黄帝内经》之名,首见于《汉书·艺文志》,其《方技略》载有:“《黄帝内经》十八卷、《外经》三十七卷,《扁鹊内经》九卷、《外经》十二卷,《白氏内经》三十八卷、《外经》三十六卷,《旁篇》二十五卷”,共为“医经七家,二百一十六卷”。《汉书·艺文志》叙论云:“至成帝时,以书颇散亡,使谒者陈农求遗书于天下,诏光禄大夫刘向校经传、诸子、诗赋,步兵校尉任宏校兵书,太史令尹咸校数术,侍医李柱国校方技,每一书已,辄条其篇目,撮其指意,录而奏之。会向卒,哀帝复使向子侍中奉车都尉歆卒父业。歆于是总群书而奏其《七略》……今删其要,以备篇籍。”可见《汉书·艺文志》是东汉班固根据《七略》“删其要,以备篇籍”摘编而成。而《七略》是西汉末年刘向、刘歆父子奉召校书时撰写的我国第一部图书分类目录。史载李柱国校刊整理医书的时间在西汉成帝河平三年(公元前26年),故一般认为《内经》的成书年代,应不晚于公元前26年,即西汉末年。西汉末年也是《内经》成书的下限。

《内经》成书的上限,从文献资料分析,司马迁的《史记》是一个重要标志。《史记》之前的《左传》、《国语》等先秦史

书,记载医事甚少,且未将医学与黄帝联系起来。《史记》作为我国第一部通史,记载了上自黄帝下迄汉武帝长达三千多年的历史,书中记载了包括医史人物、医学著作在内的历史科技文化及人物资料,如《史记·扁鹊仓公列传》不仅为扁鹊、仓公列传,还记述了《上下经》、《五色》、《奇咳术》、《奇恒》、《揆度》、《阴阳外变》等一批医学著作。但未见《内经》书名,而上述古医籍曾经被《内经》所引证。《内经》作为一部重要的医学典籍,不至于被治学严谨、阅历丰富的司马迁所疏漏。这有两种可能性,一种可能是《内经》尚未成书面世;另一种可能是即使成编,也行世甚少,尚未产生重大影响。故有了《内经》的成书不会早于《史记》的说法。据史学家考证,《史记》约于汉武帝太初元年至征和二年间(公元前104~公元前91年)编撰而成。故《史记》应是《内经》成书的上限。

据此推测,《内经》的成书时间应在《史记》之后、《七略》之前的公元前1世纪内。

根据上述分析及近人多方考证,可以认为《内经》非一时一人之作,其主要内容形成于战国,并自秦汉以来代有补充,其汇编成书的时间,大约在公元前1世纪的西汉中后期。

三、书名的含义

《内经》书名的含义,历代医家有诸多解释。《内经》之“经”字,《说文》:“织也”。本义是织物的纵线。引申为常道,即义理、法则、原则。陆德明《经典释文》解释为“常也,法也,径也”,即常道、规范、门径之意。古人往往把具有一定法则,必须学习和遵循的重要典籍,称之为经,如《道德经》、《诗经》、《易经》等,皆为示人以规范的重要典籍。

《内经》之所以被历代医家奉为经典,是因为它不仅包含丰富而科学的医学理论、防治疾病的基本原则与方法,同时还从宏观的角度论证了天、地、人之间的相互关系,并运用古代多学科的理论与方法,讨论和分析了医学科学最基本的课题——生命规律,从而建立起中医学的理论体系。《内经》中阐述的医学原理和法则,成为后世医学的常规、典范,也是认识人体生理病理的必由门径。两千年来,历代医家正是在《内经》的理论、原则、技术及其所确立的方法论基础上,通过不断探索、实践与创新,使中医学学术得到持续发展;而古今中外无数中医学家,或理论上独树一帜,或防治疾病效验如神,究其成功之因,均在于以《内经》为立说之本。

在古代中医文献中,被称为经的还有很多。现存的《难经》、《神农本草经》、《针灸甲乙经》等,已成为医学的规范;亡佚的,如有《上经》、《下经》、《黄帝外经》、《扁鹊内经》、《扁鹊外经》等。

《内经》之“内”字,医家亦有诸多解释。如《黄帝内经素问吴注》曰:“五内阴阳谓之内”;《类经》谓:“内者,性命之道,经者,载道之书”。这些解释,恐非书名之本义。

一般而言,“内”与“外”是相对的。因为当时有《外经》存世,且历代文献中以内、外命名者不乏其例。例如,《汉书·艺文志》记载的医经七家中就有《黄帝内经》、《黄帝外经》、《扁鹊内经》、《扁鹊外经》、《白氏内经》、《白氏外经》等,现七家仅存《黄帝内经》,其他六家均已亡佚,无从查考而仅余书名。故书名分内、外,仅相对而言,指上下篇、姐妹篇,别无他意。正如《医籍考》所言:“内外,犹《易》内外卦,及《春秋》内外传,《庄子》内外篇,《韩非子》内外诸说,以次第名焉者,不必有深意。”

但也有人认为书名分内外,自有含义。例如,《四库提要辨证》认为理论纯者为内经,驳者为外经。近代《中医学概论》则认为《内经》是讨论医学基本知识,而《外经》是讲述医疗技术的。现由于《外经》早已亡佚,故仅仅是推测而已,而无确切考证。

现存《内经》,包括《素问》和《灵枢》两部分,各九九八十一篇,共一百六十二篇。

《素问》的含义,有多种说法。如梁代全元起认为:“素者,本也。问者,黄帝问岐伯也。方陈性情之源,五行之本,故曰《素问》”(《新校正》引)。认为是陈源问本,探讨事物本源。明代马莒《素问注证发微》说:“《素问》者,黄帝与岐伯、鬼臾区、伯高、少师、少俞、雷公六臣平素问答之书。”张介宾《类经》中亦说:“平素所讲问,是谓‘素问’。”指黄帝与臣子平素就医学问题的问答讨论。上述解释,意义虽通,但恐非经旨。宋代林亿等《新校正》说:“按《乾凿度》云:‘夫有形者生于无形,故有太易,有太初,有太始,有太素。太易者,未见气也;太初者,气之始也;太始者,形之始也;太素者,质之始也。’气、形、质具,而疴瘵由是萌生,故黄帝问此太素,质之始也。《素问》之名,义或由此。”太易、太初、太始、太素是古人探讨天地形成所分的四个阶段。《素问》正是从天地宇宙的宏观角度出发,运用精气 and 阴阳五行学说,来解释和论证天人关系、人的生命活动规律和疾病的发生发展过程的,确有陈源问本之意。日本医家丹波元简亦赞同此说。一般认为,此解较符合经原文义。杨上善注《内经》取书名为《黄帝内经太素》,义或由此。

《灵枢》的含义,解释也不一致。如明代马莒说:“以《针经》之名,遂使后之学者,视此书为用针,弃而不学。以故医无入门,术难精诣……谓之日《灵枢》者,正以枢为门户,阖辟所系,而灵乃至至元之称,此书之切,何以异是。”认为本书是医学的门户。张介宾从本书对医学的效应解,谓:“神灵之枢要,谓之灵枢。”然而《灵枢》之名,首见于王冰《黄帝内经素问》。据前人考证,“灵枢”之名,系由唐代王冰所改易。王冰笃信道教,自起道号“启玄子”,将《道藏》中的《玉枢》、《神枢》、《灵轴》等名称,加以改造,才有“灵枢”之名,其含义蕴涵着深刻的道家思想。正如日本丹波元胤所说:

“今考《道藏》中，有《玉枢》、《神枢》、《灵枢》等之经，而又收入是经，则《灵枢》之称，意出于羽流者欤！”羽流，指道士，即指道号启玄子的王冰而言。

第二节 《内经》的流传与版本

经考证，最早提到《黄帝内经》书名的是西汉刘向父子所撰《七略》，但该书已失传。其内容被东汉班固的《汉书·艺文志》所记载，故现存文献中最早记载《黄帝内经》的是东汉班固的《汉书·艺文志》，其《方技略》中记载有“《黄帝内经》十八卷、《外经》三十七卷”。但当时既未载明成书年代，也没提到《素问》、《灵枢》之名。

晋代王叔和《脉经》多处引《素问》、《九卷》之文，亦提及《针经》之名。经学者考证，其内容，大都见于今《素问》与《灵枢》中。说明该书引文，《素问》别无异名，而《九卷》又有《针经》之称，应为今之《灵枢》。

首先认定《内经》包括《素问》和《针经》两部分的是晋代皇甫谧。他在《针灸甲乙经·序》中说：“按《七略》、《艺文志》，《黄帝内经》十八卷，今有《针经》九卷、《素问》九卷，二九十八卷，即《内经》也。”

《素问》之名，始见于东汉末年张仲景《伤寒杂病论》，其在序言中说：“乃勤求古训，博采众方，撰用《素问》、《九卷》、《八十一难》、《阴阳大论》、《胎胪药录》，并平脉辨证，为《伤寒杂病论》合十六卷。”一般认为其中的《素问》和《九卷》就是《汉书·艺文志》所载的《黄帝内经》。说明在东汉时期，《素问》与《九卷》已分别作为独立的传本，在社会上流传。《素问》之名，一直沿用至今，而其内容变化较多。南朝齐梁间人全元起对《素问》进行注释训解，后人称《素问训解》，当时《素问》只存八卷，第七卷已佚。全元起是《素问》最早的注家，但全氏注本在宋代以后亦亡佚。至隋代有杨上善撰注《黄帝内经太素》，保存了唐代王冰改动之前的《内经》原文。可惜的是，杨氏本自宋元后已残缺不全。到了唐代，王冰面对残缺不全的八卷本，鉴于《素问》“世本纍纍，篇目重叠，前后不伦，文义悬隔”，对照“受得先师张公秘本”，又“兼旧藏之卷”，将其内容讹误处，经过增删迁移，使之恢复至八十一篇之旧数，校勘整理分成二十四卷。一般认为，“运气七篇”和《六节藏象论》中有关运气的一段，为王冰补入。仍缺之两篇——《刺法论》和《本病论》，仅存目录，后人补出称为“《素问》遗篇”。然而随着时间的推移，“运气七篇”成为《素问》不可分割的内容已被后人所认同。王冰在整理《素问》的过程中，对其中的篇目名称和次序作了较大的调整。所以王冰整理后的《素问》与较早的全元起《素问训解》相比，其篇目和次序有较大的出入。王冰治学严谨，称“凡所加字，皆朱书其文，使今古必分，字不杂糅”。可惜在后人的传抄中朱墨已经不分了。王冰次注的《素问》流传到了北宋，这大约 300 年间，也出现了“文注分错，义理混淆”的情况，宋仁宗嘉祐二年（公元 1057 年），国家设立校正医书局，林亿、高保衡等人奉朝廷之命校勘医籍，参考全元起本等对王冰本《素问》作了较全面的校正，“正谬误者六千余字，增注义者二千余条”，保留了全元起《素问训解》的全部篇目，并收录了全起部的部分注文，定名为《重广补注黄帝内经素问》，又称“王注林校本”，简称“王林本”。其中林亿等人的校语，称为《新校正》。重新校正后，以政府名誉刊行。《素问》至此基本定型，成为后世的通行本。宋代以后的元、明、清各代，皆据此进行翻刻，未再改易。

王林本《素问》现存最早的刻本为宋刻本。另有金刻二十四卷残卷；元代古林书堂刻十二卷本；明嘉靖年间赵简王朱厚煜居敬堂刻十二卷本；明嘉靖二十九年武陵顾从德翻刻宋刻二十四卷本；明万历甲申绣谷书林周曰校二十四卷本；明万历二十九年吴勉学校刊王肯堂的《古今医统正脉全书》本；清咸丰年间金山钱熙祚守山阁本等。其中明代顾从德本堪称善本。

《灵枢》最早称为《九卷》。《九卷》之名，首见于东汉张仲景《伤寒杂病论·序》。晋代王叔和《脉经》多处引《素问》、《九卷》之文，亦提及《针经》之名。晋代皇甫谧《针灸甲乙经》中，《针经》与《九卷》混称，且所引文字多与今之《灵枢》相同，因此，《九卷》和《针经》应是同书异名。这种情况的出现，可能是传抄过程中形成了《灵枢》两种不同系统的传本。《九卷》之名，可能为《内经》十八卷除去《素问》九卷所剩之卷数而成。而考《针经》之名，有人提出是取自其首篇《九针十二原》中“先立针经”语。《灵枢》之名，一般认为，始见于唐代王冰《黄帝内经素问·序》引班固《汉书·艺文志》说：“《黄帝内经》十八卷，《素问》即其经之九卷也，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。”然而，他在《素问》的有关引文中，将《灵枢》与《针经》混称。故林亿在《新校正》中说：“在彼云《灵枢》，而此曰《针经》，则王氏之意，指《灵枢》为《针经》也。”《宋史·艺文志》分别载有“《黄帝灵枢经》九卷”、“《黄帝针经》九卷”。据此说明，唐宋时期两书是并存的。《灵枢》传至宋代已非全帙，北宋元祐八年（公元 1093 年），高丽献来《黄帝针经》，哲宗随即下诏颁发天下，使此书复行于世。北宋末年，由于战乱，严重影响了医籍的保存和流传，《灵枢》等古籍又面临着散佚、失传的局面。南宋绍兴乙亥年（公元 1155 年），史崧“但恨《灵枢》不传久矣，世莫能究……辄不自揣，参对诸书，再行校正家藏旧本《灵枢》九卷，共八十一篇，增修音释，附于卷末，勒为二十四卷，庶使好生之人，开卷易明，了无差别”，撰成《黄帝内经灵枢经》，成为元、明、清续刻的蓝本，刊行流传至今，成为现在《灵枢》的通行本。