

• 王宗石 • 编著

诗经分门诠释

何泽霖题



• 湖南教育出版社



诗经分类诠释

王宗石 编著

王天石 校订
谭国恩

责任编辑 曹典谟
伍国庆

湖南教育出版社出版发行(东风路附1号)

湖南省新华印刷二厂印刷

850×1168毫米 32开 印张:33.5 字数:840,000

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

ISBN 7—5355—1802—9/G·1802

定价:21.70元

本书若有印刷、装订错误,可向承印厂调换

(湘)新登字 005 号

序 一

《诗经》的解说，自来多歧异。时代久远，人事推移，历代注家，从不同角度释《诗》，众说纷纭，遂使诗无达诂了。因此，今日学人便有其时代责任，应“爬罗剔抉，刮垢磨光”，使《诗经》复现其本初，使祖国这一宝贵的文学遗产，更放异彩。

同学王宗石君，家学有自，后入雅礼、中大，从名师受业，通古音韵、训诂，旁及甲骨、金文，能本继承与批判、吸收与创新统一的科学精神以治《诗经》。锲而不舍，寒暑无间，即使于坎壈之厄运中，亦未停息，探骊而得珠，是其必然结果。

自来治《诗》者，均依《诗经》原有篇序，不敢动移，读者深感内容散乱，概念支离，果能以《诗》之内容为主线，将三百五篇加以分类，则使读者如入宝山而有为之向导者；且能于涵泳中得以类比研证，自然事半功倍，体会更深。昔闻一多氏曾有此计划，今王君循此途径，以严谨邃密之科学态度，一一加以诠释，使三百篇按其内容，各归其类。且于每类之前，书其大旨，提纲挈领，要言不烦，此于读者最为有益。

王君治《诗》，能以社会发展之科学观点，建瓴高屋。依循前儒训诂而不泥于古；探求《诗》之本义，而不凿空立说；用近人研究成果，而有取舍扬弃。无流派门户之见，无骇俗求异之心。近时殷墟、周原出土之新史料，广及海外学人之新见解，无不取精用宏，择善而从，故其注释之精当，几乎无一字无来历，而所探之新意，确发前人之未发。如定《棫朴》为周王出师，定《素冠》为青年恋爱，读《齐诗》“发夕”为“婆娑”，释《渐渐之石》篇的“出”为“出屨”，疑《关雎》後两章为汉人所增，参《周礼》以解难义多则，尊成王为我国最古之帝王诗人。凡此皆可见其功力深厚，识见独到。深于《诗》者，固可借鉴；而初学者，

因其注释详明，对原书亦较易于领略理解。

王君于六十年代中开始从事《诗经》研究，历时三十余年。庄子云：“用志不纷，乃疑于神，”吾于王君之成书，益信此言。欣喜之余，书此为序。

熊 沛

于长沙望月村

一九九一年夏

序 二

王宗石先生新著《诗经分类诠释》一书内容丰赡而精粹，诠释准确而新颖，系统性与科学性俱强，通俗性与学术性兼备，是当前《诗》学研究界一部卓有成就的著作。

该书将《诗经》三百五篇诗重新分类，排列编次，进行诠释，著作者采用了现代科学研究的方法。首先，把《诗经》看作一个整体，一个系统，如经过对十五国地望的考证，指出《国风》实际是中原地区的诗，因而破除国别；大小雅都是西周王朝直辖地域的诗，“雅诗”即“夏诗”，因而无分大小。其次，把《诗经》放在当时整个社会背景下作横向研究，如经常以《诗》解诗，以《诗》证诗，多次参照《周礼》突破难词奥义。再次，把《诗经》放在文学发展长河中作纵向研究，如指出《鲁颂·閟宫》极夸大铺张之能事，实为汉赋之先河。这样，不但整部《诗经》体系自然清晰，显出面目一新，而且开拓了许多新领域，内容也为之一新。

该书著作者凭藉其训诂、声韵的深厚功力，于甲骨、金文和殷墟、周原出土文物的广博识见，对浩如烟海的历代注家、学者关于《诗经》的笺注、解说，朴学家、社会历史学家、考古学家等涉及《诗经》的资料，爬罗剔抉，尽采菁华，并慧心独运，融进个人的心得体会，对《诗经》分类诠释。注释简明浅易，其中有别于传统说法者，辄加小注以明其来源；译文确切流畅，常饶韵致。于此显示出该著浅中见深、俗中出雅的特点。特别是《诗》学中历来众说纷纭、莫衷一是的问题，或前人表示“未详”，甚或为千百年来不得其解者，著作者常独出心裁，提出自己的观点见解。如释雅诗《正月》“彼求我则”之“则”为《周礼·大宗伯》“五命赐则”之“则”义；释《白驹》“勉尔遁思”、“无金玉

尔音而有遐心”，读遁为循、读遐为瑕；释国风《关雎》，疑后两章为汉人所增；释雅诗《棫朴》，定为周王出师之作。诸如此类，不胜枚举，皆辨析精微，凿凿可据，创见迭出，持论宏通。果得海内外学人的注视和探讨，则白虎会讲，于斯为盛矣！

闻一多先生在《风诗类抄》序例提纲中尝言：“用语体文将《诗经》移至读者的时代；用考古学、民俗学、语言学的方法，带读者到《诗经》的时代。”王宗石先生兹编可谓竟成闻先生之志了。它既能使广大读者学习《诗经》得到正确门径，培养阅读古籍的能力，又面向研究者提供多种信息，开拓研究古籍的领域。这对当前整理和研究我们民族的优秀文化遗产，弘扬民族精神，具有重大价值。

王昌猷 于湖南师范大学景德村

一九九二年七月

前 言

这部《诗经分类诠释》将我国二千五百年至三千年前的古代诗歌总集《诗经》三百又五篇诗，重新分类加以诠释。因为是按照内容分类，这对一般读者提供了阅读和理解的方便，不会像读原书那样，感到一片茫然，无从着手。而对研究《诗经》的人，则材料依类集中，易于掌握比较。从作品本身着手读《诗》，改变过去陈陈相因，在层层注疏里兜圈子的研究传统，在今天非常必要。但不能望文生义，信口臆说，必须做到言之成理，持之有故。提出新见解，新解释，必须有来历，有根据。著者不揣孤陋，在这些方面，作了一个大胆的尝试。

《诗经》原分为《风》《雅》《颂》三个部分。今仍依此三个大部分按诗的内容分为若干小类。《国风》是十五个国别的地方诗，共百六十篇。其中除秦、豳两地较远，其诗的风格略有不同外，其他各国皆集中在中原地域。二南虽及于江汉，但其诗已中原化了。所以严格地说，十五《国风》实际是中原地区的诗。所反映的民情风俗，语言风格，历史背景，都大同小异，这就具备了按内容再行分类的条件，而无勉强不自然的现象。兹分为十类。《雅诗》即“夏诗”（包括大小雅），是西周王朝直辖地域的诗，共百又五篇，时间以厉、宣、幽三朝为主。时地虽如此集中，但编次非常混乱，读者全无规律可循。至于如何确定大小雅的标准，则更困难。今将大小雅混合，按性质内容分为九类，对周族的发展历史，西周晚期的政治军事情况，就一目了然了。三颂中的《周颂》三十一篇，更为混乱：《大武》乐章，散见前后，几篇农事诗也错出。今皆重新组合，理出了眉目。《鲁颂》《商颂》共九篇，比较简单，只按其历史顺序，略作调整。如此分类以后，使三百五篇各有所属，读者纲领在握，方便极了。其所以仍保持《风》《雅》《颂》三

大部分未予打乱，是因为这几部分的诗，无论其时间、地域，都相去很远。即如同为歌颂后稷、太王、文王的诗，《雅》与《颂》的风格迥然不同，更不要说把鲁人、商人的祭祖歌和周诗混在一起了。三个部分的名称定为“国风”“雅诗”“三颂”。其所以不依旧习称“风诗”“颂诗”，是因为“风”与“颂”本义皆同“诗”，“国风”意即十五国的诗，“雅诗”即夏地的诗，“三颂”即“周诗”“鲁诗”“商诗”。如此则概念明确，毫无混淆之虞。对“风”“雅”“颂”三字的解释，分见于各大部分开始的“说明”中。

将三百篇进行分类研究，前辈许多学人，早有此愿望，并做了一些工作。郑振铎先生为了批判《诗序》，选了一些同类性质的诗篇排比，以证《序》之谬误。郭沫若先生在其《中国古代社会研究》一书中，曾列举了许多同内容的诗篇，以研究周代社会面貌。孙作云先生的《论二雅》，已将“雅诗”大致作了分类排列。至于闻一多先生的《风诗类抄》，已将《国风》分为婚姻、家庭、社会三大类重行编次。虽然分类简略一些，实为分类研究《诗经》的先驱。所以本书的做法，与其说是个人的尝试，无宁说是在前人的引导下，向前迈出了一步而已。这无疑是一件极艰难的开拓性研究工程。

在分类编次以前，必须对《诗经》的每一篇作细致科学的研究，明确了它们的内容主题，才能定性分类，一篇也不能含糊。更力求摆脱两千年来的某些旧说，吸取历代学人研究成果，用科学的观点和方法，逐一探求三百五篇的本来面目。祖国这一部保存最完整、内容最丰富的诗歌总集，不幸被自汉以来层层注疏的一些曲说所障蔽，以致《诗经》成了一部最难懂的古书。不要说初学的人无从入手，即皓首穷经，亦难有新得。所以郑振铎先生慨叹着说，“要研究《诗经》，非扫除压盖在上面的重重迭迭的注疏瓦砾不可，而《毛诗序》又是一堆最沉重、最难扫除的瓦砾。”（说详《读毛诗序》）事实的确如此，细绎两千年来的《诗》学纠纷，其根皆源于《诗序》。

《诗序》作于东汉初之卫宏，明载《后汉书·儒林传》：“卫宏，字敬仲，东海人也。少与河南郑兴俱好古学。初，九江谢曼卿善《毛诗》，乃为其训。宏从曼卿受学，因作《毛诗序》……光武以为议郎。”三国吴郡陆玑的《毛诗鸟兽草木虫鱼疏》，亦同此说。吴、晋去汉未远，这应是毫无疑问的史实。但历代相传，或则说作于毛公本人，或则说作于子夏，更有谓作于孔子的，这都是抬出古人来吓人的欺世妄说。《诗序》解《诗》，除原有史实很明显地可以依据外，大部分不只是穿凿附会，有的简直是信口开河。《小雅·何人斯》篇有一“暴”字（动词），《诗序》说成是“暴公”，还凭空生出一个“苏公”来，说什么是苏、暴二公相争之诗，后人更扩张之谓为争田，于诗文毫无根据。《大雅·棫朴》写周王出兵，六师及之，但因诗中有“作人”一词，便说是文王作育人材。《小雅·白华》有篇名而无诗文，无只字可以依据，《诗序》便信口开河地说：“白华，孝子之洁白也。”《论语·八佾》篇记孔子评论《关雎》说：“《关雎》乐而不淫，哀而不伤。”很显然，“不淫”“不伤”是说明乐与哀的程度不过分。而《诗序》却有一大段文章说：“《关雎》乐得淑女，以配君子；忧在进贤，不淫其色；哀窈窕，思贤才；而无伤善之心焉。是《关雎》之义也。”将乐、淫、哀、伤四字拆散嵌在句里硬凑成一段文章，全非孔子原意。而所谓“哀窈窕”“伤善之心”，究为何意，就真不可解了。这段妙文，是千百年来莘莘学子必须背诵的文篇，何以无一人指出它乖离“圣教”，毫无道理！以上信手所举诸例，皆郑振铎先生所未录，更足以佐证郑氏立论之精当。

到本世纪二、三十年代，我国新兴一派学人，他们出身书香世家，有广博深厚的古文学、语言基础，接受了现代科学的治学方法，着手对古代典籍进行整理研究，《诗经》自然是其中的一个项目。他们首先评论《诗序》，郑振铎先生的《读毛诗序》便是一篇讨《序》的檄文。其时学人们也开始对《诗经》的一些篇章提出研究，务求能理解诗篇的本来面目。1926年参加《静女》一篇

讨论的竟达十七人次，可谓盛矣。著者研究《诗经》，便遵循着三十年代学人所开辟的道路。用闻一多先生的话说，那就是“用语体文将《诗经》移至读者的时代；用考古学、民俗学、语言学的方法，带读者到《诗经》的时代。”（说见《风诗类抄》序例提纲）三百篇中的人物，有帝王将相，有后妃弃妇，有战士役夫，有农夫奴隶，有思妇游子。事件则包括朝会、祭祀、战事、政治、爱情、家庭、耕织、狩猎。如果能将两千年来的层层迷雾加以廓清，透过诗篇的语言文字，直接理解诗的内容，诗中活生生的形象，便可显现在今天读者的眼前，使人读来，感情激动。自己在执笔过程中亦往往与诗中主人公的情节，哀乐共鸣。

时至今日，作研究三百篇本来面目的工夫，前辈学人给我们创造了良好的条件。清代朴学大师们，根据《诗经》韵语，分析归纳，探索了我国古代音韵规律，以之识读古字古义，有科学规律可循。王念孙父子、胡承珙、陈奂、马瑞辰、俞樾诸家，运用古音韵的学理，研究《诗经》有卓越的成就。晚清王先谦又综合搜求三家诗遗说，与《传》《笺》参证比较，对研究《诗经》之贡献亦大。及至发现殷墟卜辞，青铜器出土日富，学者们以之研究古代历史、文学，产生了许多划时代的大师，如王国维、郭沫若、吴其昌、商承祚、陈梦家、于省吾、唐兰诸家，对甲骨、金文之研究，都有独特之成就。特别是郭沫若先生，他能将这些片断零散的材料，加以综合比较，印证《诗》《书》，以说明当时的社会面貌。至此，《诗经》的研究，又进入到一个新的时代了。大量运用金文知识结合古音韵以解《诗经》的专著，有民初福建林义光先生的《诗经通解》；近人则有于省吾先生的《泽螺居诗经新证》，以金文证旧说之谬误。解放后有计划的考古，从周原、辽西出土之文物，对《周颂》《雅诗》《商颂》史实之印证，更为全面。生于今日，研究《诗经》之客观条件，实较以前任何一代学人为优，使郑康成复生，亦必为之惊叹也。

近代学人能全面用新观点、新方法研究《诗经》而有丰硕成

果者，厥惟闻一多先生。他学识宏博，功力深厚，见解超群，这就不是一般寻章摘句死守注疏者所可几及的。郭沫若先生在《闻集》序言里说：“他那眼光的犀利，考索的赅博，立说之新颖而翔实，不仅是前无古人，恐怕还是后无来者的。”郭氏说闻先生是继承了清代朴学大师的考据方法，对甲骨、金文也有精深的研究，而益之以近代人科学的致密，而这种手段的最终目的是要客观地明了当时的时代背景和意识形态。他是一个有目的地钻进水里去游泳而没有忘失目的而又钻了出来的人。这是过去注疏家所不可想像的事。（以上见《闻集》序）只可惜他不幸去世太早，才四十七岁。他的《诗经通义》《风诗类抄》都是未竟的研究工作。至于他那《四千年文学大势鸟瞰》的宏伟规划，则仅存其大纲蓝图。因此郭沫若先生一再以“千古文章未尽才”的诗句来慨叹了。

自汉以来，《诗》学家之研究，主要是在“毛诗”与“三家诗”，拥“序”与反“序”，今文与古文几方面，多方辩论，入主出奴，此亦一是非，彼亦一是非，永无终止。清代朴学家企图通过音韵训诂之学以求得经旨，然皆囿于圣人之微言大义，仍无法逾越此藩篱，创获新见。著者遵循三十年代诸前辈的道路，没有纠缠于注疏之中，避免了走许多曲径歧路。首先是尽量掌握前人的材料，不拘一家之言，择善而从，务求把诗篇解通，正是方玉润氏所谓求其“原始”之意。以《周颂·小毖》一诗为例，虽只是一篇七句、三十三字的小诗，但由于许多词语不得其解，千古以来，成为难懂的“天书”。释“莽蜂”为打蜂子，“辛螫”为被蜂子咬了，蓼为辛辣的草，如此望文生义，真令人越读越糊涂。爰博采诸家之说，依于省吾、郭沫若两氏，释“莽蜂”为“并逢”，屏助之意；依马瑞辰释“辛螫”为“辛赦”，辛劳之意；依王质释“蓼”为地名，在今安徽东北，为入淮要冲之地，如此则诗义大明。又据顾颉刚先生的考证，成王其时已成年。则此诗为成王独自统兵征伐淮夷在蓼地写的感怀诗。这不独弄清了周初军国大事的一个片断，而且也知成王是我国最古的帝王诗人。

因时代久远,《诗》中有许多词语,虽经历代注家多方考释,仍未了了,朱熹多次表示“未详”。遇到这类难题,便不得不经年地苦思冥想,以求的解。如《小雅·正月》“彼求我则,如不我得”的“则”义,为千古不得其解之词,马瑞辰、俞樾诸家皆读成虚字。后考虑此诗之作者为一失禄之中、下层贵族,因联想到《周礼·大宗伯》有“五命赐则,六命赐官,七命赐国”之制,郑康成注谓“则”为地未成国之名,如今俗所说的子、男之地,王莽复古制亦曾行之。《周礼》此义当为此诗“则”字之解无疑。而且因明白了此字的意义,对作者之身份,贵族互相兼并之时代背景,也都了解了。

解词语,对理解全诗,非常重要。如《小雅·白驹》中的“勉尔遁思”,读遁为循,便为勉尔公尔侯之言:“无金玉尔言而有遐心”,读遐为瑕,则为警告奸人“嘉客”之语。似此则全诗的意义大明,绝非什么留贤之诗了。知《齐诗·东方未明》之“狂夫”为《周礼·夏官》“方相氏”之属,为执戈扬盾之武士,则知此诗为写奴隶生活之诗。知《大雅·棫朴》“髦士攸宜”之“宜”为天子出师前之“宜祭”,奉璋(兵符)而宜,正是天子出师前的典礼,便非作育人材之诗了。知《常武》中之“太祖”为出师、出行前之“祖祭”,诗谓命南仲去主持“太祖祭”,准备出兵,则不致闹出南仲是皇父的大祖的笑话了。

以上所举许多例子,目的在说明读《诗》的方法,从弄懂诗篇之文字、语言入手,以求探得《诗》的本义。此书之成,可算是多年研究成果的汇报。

本书体例,于《风》《雅》《颂》每一大部之前,有一“说明”,概括介绍这一部分命名的意义和分类的情况。有关十五国之地望也作了考证。每一小类之前,又有一“内容大要”,读者一览便知这一类的内容要旨,使在细读各篇之前,有一简要的概念。每一篇诗的诠释,则包括题解、原文、注释、译文、引证小注五个部分。题解虽简但很重要,实为每篇诗研究的结论。凡注释与传

统解释不同，或为著者的新见，均用小注说明来历和根据，供研究者参考。

本书仍用简体字横排。但有少数简体字与书中常见的繁体字音同义异，同时出现，如用简化字，则易造成混乱，妨碍读者对原书的理解。我们处理这个问题的原则是：该繁则繁，该简则简。这些有区别使用的字有：“后、後”，“谷、穀”，“征、徵”，“台、臺”，“余、餘”，“干、乾、幹”，“叶、葉”，“发、髮”，“适、適”，“丑、醜”，“斗、鬥”，“御、禦”，“吊、弔”，“松、鬆”等字。有些字为了解释词义，说明古字同源，如“聽”与“聖”，“適”与“敵”，“極”与“急”等，则均不用简化字。望读者留意。

写成此书，是多年的愿望，爰将平时学习研究的途径和方法，略作说明。希此书能对研究《诗经》有所贡献。著者孤陋，纰缪在所难免，祈读者指正。

《诗经》目录索引

国 风

周南：

关雎…………… (9 8)

葛覃…………… (1 1 7)

卷耳…………… (2 6 5)

樛木…………… (1 4 6)

蟋蟀…………… (1 4 8)

• 桃夭…………… (1 4 2) ✓

兔置…………… (3 3 8)

采芣…………… (3 8 3)

✓ 汉广…………… (6 7)

汝墳…………… (3 7)

麟之趾…………… (1 5 1)

召南：

鹊巢…………… (1 4 4)

采芣…………… (3 8 5)

草虫…………… (4 0)

采芣…………… (3 7 6)

甘棠…………… (2 7 9)

行露…………… (3 7 8)

羔羊…………… (3 7 2)

殷其雷…………… (2 5 0)

✓ 摽有梅…………… (1 1 4)

小星…………… (2 4 7)

江有汜…………… (1 8 7)

野有死麇…………… (3 0)

何彼秣矣…………… (1 3 3)

驺虞…………… (3 4 2)

邶风：

柏舟…………… (2 0 0)

绿衣…………… (2 0 6)

燕燕…………… (1 3 0)

日月…………… (1 7 0)

终风…………… (1 8 9)

击鼓…………… (2 3 3)

凯风…………… (2 0 8)

雄雉…………… (2 6 1)

• 匏有苦葉…………… (3 2)

谷风…………… (1 9 2)

✓ 式微…………… (2 5 2)

旂丘…………… (2 5 5)

简兮…………… (8 7)

泉水…………… (3 0 8)

北门…………… (3 1 7)

北风…………… (1 2 2)

静女…………… (1 2)

新台…………… (1 5 4)

二子乘舟…………… (3 1 2)

邶风：

柏舟…………… (6 3)

墙有茨……………(220)
 君子偕老……………(139)
 桑中……………(83)
 鶉之奔奔……………(283)
 定之方中……………(289)
 蝮蛇……………(176)
 相鼠……………(381)
 干旄……………(292)
 载驰……………(285)

卫风:

淇奥……………(93)
 考槃……………(79)
 硕人……………(135)
 氓……………(180)
 竹竿……………(64)
 芄兰……………(18)
 河广……………(313)
 伯兮……………(258)
 有狐……………(268)
 木瓜……………(116)

王风:

✓黍离……………(244)
 君子于役……………(253)
 君子阳阳……………(24)
 扬之水……………(237)
 中谷有蓷……………(178)
 兔爰……………(242)
 葛藟……………(319)
 采葛……………(16)

大车……………(75)
 丘中有麻……………(42)

郑风:

缁衣……………(164)
 将仲子……………(44)
 叔于田……………(159)
 大叔于田……………(333)
 清人……………(374)
 羔裘……………(165)
 遵大路……………(52)
 女曰鸡鸣……………(161)
 有女同车……………(124)
 山有扶苏……………(57)
 蔣兮……………(28)
 狡童……………(56)
 褰裳……………(53)
 丰……………(128)
 东门之墠……………(102)
 风雨……………(46)
 ✓子衿……………(14)
 扬之水……………(239)
 出其东门……………(110)
 野有蔓草……………(35)
 溱洧……………(26)

齐风:

鸡鸣……………(50)
 还……………(336)
 著……………(126)
 东方之日……………(48)

东方未明·····	(345)	车邻·····	(173)
南山·····	(212)	驷驖·····	(331)
甫田·····	(73)	小戎·····	(270)
卢令·····	(340)	蒹葭·····	(69)
敝笱·····	(210)	终南·····	(295)
载驱·····	(215)	黄鸟·····	(300)
猗嗟·····	(369)	晨风·····	(60)
魏风:		无衣·····	(298)
葛屨·····	(204)	渭阳·····	(297)
汾沮洳·····	(89)	权舆·····	(325)
园有桃 ·····	(315)	陈风:	
陟岵·····	(240)	宛丘·····	(85)
十亩之间·····	(20)	东门之枌·····	(21)
伐檀·····	(362)	衡门·····	(81)
硕鼠·····	(365)	东门之池·····	(91)
唐风:		东门之杨·····	(17)
蟋蟀·····	(327)	墓门·····	(198)
山有枢·····	(323)	防有鹊巢·····	(103)
扬之水·····	(281)	月出·····	(100)
椒聊·····	(149)	株林·····	(218)
绸缪·····	(120)	泽陂·····	(95)
杕杜·····	(321)	桧风:	
羔裘·····	(54)	羔裘·····	(104)
鸛羽·····	(350)	素冠·····	(108)
无衣·····	(167)	隰有苌楚·····	(72)
有杕之杜·····	(77)	匪风·····	(263)
葛生·····	(389)	曹风:	
采芣·····	(387)	蜉蝣·····	(106)
秦风:		候人·····	(58)