



旅游理论与实践前沿丛书



休闲权利论

THE THEORY OF LEISURE RIGHT

张 斌 著

中国旅游出版社



旅游理论与实践前沿丛书



休闲权利论

THE THEORY OF LEISURE RIGHT

张 斌 著



中国旅游出版社

责任编辑：黄志远 付 蓉
装帧设计：中文天地
责任印制：冯冬青

图书在版编目 (CIP) 数据

休闲权利论/张斌著. --北京：中国旅游出版社，2013. 5
ISBN 978 - 7 - 5032 - 4745 - 3

I. ①休… II. ①张… III. ①休闲娱乐 - 权利 IV. ①C913. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 116628 号

书 名：休闲权利论

作 者：张 斌

出版发行：中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编：100005)

<http://www.cttp.net.cn> E-mail: cttp@cnta.gov.cn

发行部电话：010 - 85166503

排 版：惠德图文设计制作中心

经 销：全国各地新华书店

印 刷：河北省三河市灵山红旗印刷厂

版 次：2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

开 本：720 毫米 × 970 毫米 1/16

印 张：15

字 数：196 千

定 价：38.00 元

I S B N 978 - 7 - 5032 - 4745 - 3

版权所有 翻印必究

如发现质量问题，请直接与发行部联系调换

序 言

欣悉张斌博士的《休闲权利论》即将付梓，可喜可贺！嘱我作序，盛情难却。我本人对于休闲研究涉足不深，由我作序，勉为其难。只能作为一名读者，发表一些不成熟的个人看法。张斌博士有着深厚的哲学学术背景，由此入手进行休闲权利的研究，在国内众多的休闲学术著作中尚不多见。本书是在他的博士论文的基础上修改而成的，书中凝聚了他对于“休闲权利”的深层思考。本书创新性地定义了“休闲是在满足基本需要后的生存状态，并为人的全面发展和自我实现提供可能”；进而探讨了权利的基本要求和实现形式，梳理了古今中外休闲、休闲思想和休闲权利的渊源及国内外研究现状；并厘清了休闲权与人权、财产权、发展权之间的关系；阐述了马克思休闲和休闲权利思想及其研究的方法论原则，提出“从马克思的思想构建场域来理解休闲及休闲权利思想”，将马克思的学说与当代中国实际相结合，这一成果对于构建和谐社会，贯彻落实国民旅游休闲纲要有着重要的理论和实践意义。

本人认为，本书的不足之处是对中国古代休闲和休闲思想综述有待完善，尤其是中国传统文化中对休闲的消极认识方面。此外，本书若能运用西方近现代的其他社会学流派和后现代社会学理论，进一步讨论休闲权利问题（如

女权主义、冲突理论、交换理论、符号互动理论等), 内容会更加完善。但瑕不掩瑜, 本书逻辑严谨, 文字流畅, 是一本近年来休闲研究领域内具有思想深度和知识贡献的力作, 希望张斌博士以此为起点, 为繁荣我国休闲基础理论研究继续贡献智慧。

张凌云
2013年4月10日

摘 要

随着我国经济的发展和节假日调整，休闲和休闲权利的用语越来越多地出现在我们日常生活中，本书是运用唯物史观和现象学的方法对休闲权利概念及相关问题进行研究的一个阶段性成果，尝试为我国的休闲学及休闲权利研究提供一些思路。具体内容大致分以下五个部分：

第一部分，主要对休闲概念思想源头进行了考察，厘清闲暇、休息、休闲、权利、休闲权利及相关概念群的关系。从现象学与生存论立场出发，对当前的主要休闲观点进行了反思和辨析，指出：现代休闲概念多是立足休闲的自由特性，从时间维度、心理维度和活动维度进行分析和描述。这种思路，容易导致休闲研究滑向自由虚无主义深渊。从唯物史观的生存论出发，提出休闲是人在满足基本社会需要后的生存状态，并为人的全面发展和自我实现提供可能并对此作了心理学和现象学的分析。

第二部分，从权利的基本要素和实现形式入手，完成对“休闲权利”概念的界定，并对其实现形式作出阐释。指出，在传统社会中休闲权利更多是以道德权利和习俗权利来体现的。休闲的道德权利主要来源于宗教和哲学等

文化影响，休闲的习俗权利主要体现为节庆。进一步分析了西方传统的休闲权利特色和中国传统的休闲权利特色，并对当前休闲及休闲权利的研究现状，以及我国休闲权利的研究背景做了综述。

第三部分，对人类历史中的休闲、休闲思想及休闲权利做了概括性梳理。西方部分，主要分析从原始社会一直到近代社会的休闲、休闲思想和休闲权利的发展演变；中国的休闲、休闲思想和休闲权思想的概括和分析，时间范围从夏、商、周一直到明、清时期。

第四部分，对马克思的休闲和休闲权利思想进行了分析和阐述。内容涉及如何解读马克思的休闲及休闲权利思想，提出马克思本人没有专门的阐述休闲和休闲权利的文献，但是借鉴“征候阅读法”和现象学方法，从马克思的思想构建的场域性来理解休闲及休闲权利思想，是可以完成对马克思的休闲和休闲权利思想在场的研究和解读。马克思的休闲思想的实现形式是通过对工作日的分析，呼吁工人阶级要联合起来共同斗争，把自己从工作日的束缚中解放出来。此外，还对休闲权利实现条件的工资部分做了补充性研究，提出工资的提高并达到一定水平是工人阶级实现休闲权利不可或缺的条件。

第五部分，主要论述休闲权与人权的关系。提出休闲权是一项基本的人权，是当代人权发展的具体体现。休闲权、财产权和发展权都存有密切关系。最后，探讨了休闲权利对和谐社会建设、人的解放的重要意义。

CONTENTS

目录

1	引 言
6	第一章 休闲的概念及相关问题
7	一、休闲的概念及思想源头
7	(一) 休闲概念的词源学和语义学考察
11	(二) 西方休闲思想的源头
16	(三) 中国休闲思想的源头
19	二、现代休闲概念的界定与反思
19	(一) 时间维度
23	(二) 心理维度
24	(三) 活动维度
26	三、从生存论立场出发的休闲定义与解读
26	(一) 休闲的定义
31	(二) 休闲与需要的层次
36	(三) 休闲与需要的满足
41	(四) 休闲与人的全面发展

50	第二章 权利与休闲权利
51	一、权利与休闲权利
51	(一) 权利、义务及其实现形式
57	(二) 休闲权利及其体现形式
75	(三) 现代休闲权利的相关法律文件
78	二、休闲权利的研究
78	(一) 休闲学研究综述
83	(二) 休闲权学术研究综述
86	(三) 我国休闲权利研究的社会背景
92	第三章 人类历史中的休闲、休闲思想和休闲权利
93	一、西方欧美社会
93	(一) 原始社会
96	(二) 古希腊和古罗马时代
100	(三) 中世纪时期
103	(四) 文艺复兴和宗教改革时期
106	(五) 近代社会时期
111	二、中国休闲思想和休闲权发展
111	(一) 夏商周时期
113	(二) 春秋战国时期
119	(三) 秦汉时期
122	(四) 魏晋时期的隐逸文化
124	(五) 唐宋时期璀璨的休闲文化
130	(六) 明清时期

134	第四章 马克思的休闲及休闲权思想
135	一、如何解读马克思的休闲及休闲权利思想
140	二、马克思的休闲思想
141	(一) 马克思休闲思想研究的现状
145	(二) 马克思休闲思想的来源
152	(三) 马克思休闲思想的解读
160	三、马克思的休闲权利思想
161	(一) 马克思休闲权利观
172	(二) 马克思休闲权利思想的实现手段
177	(三) 工资与马克思休闲权利思想的实现
182	第五章 休闲权、人权与和谐社会
183	一、休闲权与人权的基本关系
183	(一) 人权的概念
188	(二) 休闲权是一项基本人权
192	二、休闲权和人权发展
192	(一) 前资本主义时期
195	(二) 资本主义发展时期
199	(三) “二战”后
202	三、休闲权与其他人权的关系
202	(一) 休闲权与财产权
205	(二) 休闲权与发展权
208	四、休闲权、和谐社会与人的解放

208	(一) 休闲权对建设和谐社会的意义
214	(二) 休闲权对人的解放的意义
221	结 语
224	参 考 文 献
230	后 记

引 言

—

随着经济的发展，休闲和假期越来越成为我们生活中不可或缺的部分。近年来我国政府对公民的节假日进行了一些调整，2008年国家对法定节假日调整方案公开征求民意，据统计共有180多万网民参加热议、踊跃投票，如此的热情在过去实属罕见。这表明，在人们心里，节假日不仅仅是一项公共福利，更是维护切身权利的体现。而在学术界，对休闲权利的讨论则由来已久。2006年由中国人权发展基金会等单位主办的“社会主义和谐社会与人权建设研讨会”在北京举行，与会论文《论和谐社会的休闲权》提出人权中的休闲权话题。论文认为，休闲权不仅同人的生命权、幸福权等一起构成和谐社会人权的重要内容，而且成为当今中国人权发展的一种新趋势。当然，也有反对学者认为，休闲权是有闲和有钱阶层的权利，提倡休闲权是无视我国仍有大量生活在贫困线以下的农民和打工阶层的现实需要，更是无视社会失业人群的现实需要。那么，休闲是否需要休闲权利？到底“休闲权”是否属于人权？它和人权有什么样的关系？现实中的“休闲权”是否有必要提出？其意义在哪里？

对于上述问题，笔者认为只是简单地用“是与否”或“对与错”的思路解决不了问题。要回答上述问题，无疑要求我们对休闲、权利、人权和休闲权等相关的概念群进行历史的和逻辑的思考。

当我们将视角转向人类社会发展的历史长河时，我们可以看到休闲现象自古有之。人们按照大自然的节律，日出而作日落而息，人类的休闲活动基本与大自然呈现和谐状态。大自然的运转节律赋予了人们休闲的权利，人们在休闲活动中创造各具特色的文化和文明。可以说在东西方文化和文明的发展中，休闲和休闲权利的发展起到了极其重要的作用。

进入资本主义发展阶段后，人的休闲时间开始被劳动时间所挤占。资本家利用购买劳动力的使用权，迫使工人尽可能地延长劳动时间，从而将工人的休闲权利挤出日常生活。工人们为了维持自己的必要生活，反而连正常的生活权利和休闲权利都丧失了。工人阶级与资产阶级的斗争主要是争取缩短劳动时间、提高工资待遇等内容的斗争，而缩短劳动时间的直接体现就是闲暇时间的增多。闲暇时间的增多，无疑为提高工人的生活质量、个人乃至家庭的发展提供了必要条件，进而为社会生产力的发展起到了推动作用。马克思在众多经典文献中，采用隐喻或描述的方式对休闲和休闲权利进行了思想构建。在《资本论》中，马克思专门讨论了工作日和相关权利的问题。马克思通过剩余价值理论，揭示出被资本家剥夺的剩余劳动时间原本是属于工人的休闲时间。资本家拥有的奢侈休闲生活，是建立在对工人休闲时间和休闲权的剥夺的前提之下的。“缩短工作日时间”和“八小时工作制”曾是工人阶级多个世纪以来的斗争内容和目标的主要体现。从这个意义上讲，资本主义的发展史也是一部休闲时间和休闲权的争夺史。

1948年联合国世界人权组织发表了著名的《世界人权宣言》，首次明确

提出“人人享有休息和闲暇的权利”，指出休闲权利是现代人权的一部分。2000年，世界休闲组织再次修改《休闲宪章》，对休闲权利提出具体规定：无论在城市还是乡村，闲暇都是重要的。它为人们提供了基本才能的变化发展条件：意向、知识、责任感和创造力的自由发展。可以说，人们越来越认识到休闲和休闲权已成为人类自身发展必不可少的现实条件。在发达国家和社会中，劳动休闲化逐步成为新的时尚，也成为社会进步的重要标志之一。当然，休闲权从来都不是独立存在的，它的实现是建立在财产权和其他人权得以保障的基础上的。不仅如此，休闲权在人权的体系中又和其他的人权有着多重的联系。探索这种联系，深刻地理解当代人权，以及通过休闲权在现代生活中的实现，来寻找解放人类自身的现实落脚点，对构建和谐社会的有着重要的参考意义。

二

从文献检索的结果来看，“休闲权利”属于政治哲学的研究范畴，涉及社会休闲现象的哲学与政治学研究的交叉领域。就笔者目前掌握的资料来看，可检索到的休闲权利文献比较少，除了概念在现实中提出的时间相对较晚外，可能和本研究所涉及的休闲学历史较短也有关。对此，笔者从休闲与权利两个范畴入手，立足生存论立场，以现象学的视角，按照逻辑与历史辩证统一的思路展开研究和讨论。

在方法上，全书贯穿了唯物史观和现象学的思路。从唯物史观引出生存论和史论辩证结合的立场，由于容易理解，在此不再赘述。关于现象学的视角，笔者主要是采用了关于现象（意识）的整体性和构成性思路。该思路强调任何现象的知觉和体验，都不是点线式或单个个别物体的存在，而是要焦

点加边缘式的构成性的整体性存在。对知觉的分析不能仅停留在完整性上，而是更关注知觉在意识中出场的整体性。例如，我们意识到的书不是作为一个个感觉印象组合出来的整体，而是作为一个连续、完整的对象来“意识”的。在这个过程中，不仅书作为“实显物”被知觉到了，而且书的边缘域也在潜在意识上被知觉到了。例如，书周围的空间及此空间中的物：笔、桌子和椅子等，它们共同构成了我们对书的意识活动或“直观区域”。“意识”不是在对显现焦点——“实显物”的被动反映过程中形成的，而是在由焦点和边缘域组成的统一整体中主动构造而成的。当视知觉转移时，原来的“实显物”从原来的焦点位置退居到边缘中，而原来处于边缘域的“非实显物”则变成了焦点。这一过程就是胡塞尔所说的：“连续不断向前的思维链索连续地为一种非实显性的媒介所环绕，这种非实显性总是倾向于变为实显样式，正如反过来，实显性永远倾向于变为非实显性一样。”^① 在这一过程中，边缘域起到了一种潜在的构成作用。它的存在，使意识一方面与刚过去的知觉（体验）保持着互相构成的联系，另一方面又为可能有的知觉准备了和已有知觉意义上的联系。正是由于这种保留和预期的潜在构成作用，才使意识生成不是开关式的体验，而成为连续、稳定的体验“流”。这种现象学意义上的整体性和构成性思路，也是现象学直观和现象出场、在场与不在场等关系理论的根本性前提。

这一思路主要运用到书中的休闲定义和解读、马克思休闲和休闲权利思想的解读以及休闲权利和其他人权关系的有关论述之中。

本书尝试在以下几个主要方面进行一些理论创新：

① [德] 胡塞尔. 李幼蒸译. 纯粹现象学通论 [M]. 北京: 商务印书馆, 1996: 105.

(1) 利用生存论对现有的休闲学界的主流休闲观进行反思和批判分析,避免了使用抽象的“自由”一词界定休闲现象,从而避免了休闲和休闲权利研究滑向自由虚无主义立场;在对休闲概念界定时,首次尝试从生存论出发,运用唯物史观、人本主义心理学和现象学等理论来分析,得出了与主流休闲观不同的休闲定义。

(2) 首次对休闲权利进行了政治哲学上的概念界定,对休闲权的实现形式做了尝试性论述分析,指出休闲权利的现实体现形式为道德权利、习俗权利和法律权利,其中节日是休闲的习俗权利表现。

(3) 对中西方的休闲和休闲权利形式的历史进行了梳理,指出东西方文化发展与休闲和休闲权利的紧密联系。

(4) 首次提出马克思休闲权利思想,借鉴“征候阅读法”和现象学分析对其经典文献中的在场性进行论证,这点与当前主流观点,即认为马克思思想中休闲思想是处于不在场、空白和缺失的状态有所区别。

(5) 首次探讨休闲权利和人权的历史发展关系,运用辩证法对休闲权与财产权、发展权及其他人权的关系做了一些分析。

(6) 尝试提出休闲权对当前建设和谐社会的意义,以及休闲权对消费社会奴役性的消解和对人的解放的意义。

总之,笔者的根本立足点是从唯物史观和现象学的视角,以政治哲学的思路采用了史论结合的研究方式,同时还借鉴了心理学、历史学和社会学等多学科的方法,尝试在学术上构建休闲权利的初步框架,为我国社会主义的休闲权和人权建设的发展做一些有益的理论尝试。

Part 1

第一章 休闲的概念及相关问题

休闲就是在自由自在的时间中，享受自由自在的感觉，或者想干什么就干什么吗？恐怕很难，现实中的休闲是受多重限制的。在很多人不停地引用西方先哲名言赞美休闲时，我们是否忘记了华夏先哲“生于忧患，死于安乐”的警告？

马斯洛窄化了人发展的可能性。那么，到底什么才是休闲？

其实，休闲是人满足基本社会需要之后的生存状态，并为人的全面发展和自我实现提供可能。