

高等院校精编社会学教材系列

# 社会调查研究方法纲要

主 编 泥安儒 林聚任

Introduction to  
Social Research Methods

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 一级出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

社会调查研究方法纲要/泥安儒, 林聚任主编. —济南:  
山东人民出版社, 2012.9  
ISBN 978-7-209-06512-2

I. ①社… II. ①泥…②林… III. ①社会调查-调查方法-  
高等学校-教材 IV. ①C915

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 125988 号

责任编辑: 马 洁

封面设计: 李海峰

版式设计: 刘冉冉

## 社会调查研究方法纲要

泥安儒 林聚任 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531) 82098027 82098028

新华书店经销

山东人民印刷厂莱芜厂印装

规 格 16 开 (169mm × 239mm)

印 张 14.25

字 数 230 千字 插 页 2

版 次 2012 年 9 月第 1 版

印 次 2012 年 9 月第 1 次

ISBN 978-7-209-06512-2

定 价 29.00 元

如有质量问题, 请与印刷厂调换。 电话: (0634) 6276022

# 目 录 CONTENTS

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 导 论 .....             | 1  |
| 第一节 社会现象 .....        | 1  |
| 第二节 社会研究 .....        | 5  |
| 第三节 社会研究方法 .....      | 8  |
| 第四节 定量研究和质性研究比较 ..... | 13 |
| 本章小结 .....            | 16 |
| 思考题 .....             | 16 |
| 第一章 社会调查的设计 .....     | 17 |
| 第一节 社会调查及其程序 .....    | 17 |
| 第二节 调查设计 .....        | 19 |
| 第三节 调查方案 .....        | 26 |
| 本章小结 .....            | 31 |
| 思考题 .....             | 31 |
| 第二章 抽样设计 .....        | 32 |
| 第一节 抽样的基本概念 .....     | 32 |
| 第二节 抽样方法 .....        | 34 |
| 第三节 抽样设计 .....        | 39 |
| 本章小结 .....            | 44 |
| 思考题 .....             | 44 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| <b>第三章 问卷设计</b>         | 45  |
| 第一节 问卷的结构               | 45  |
| 第二节 问卷设计的步骤             | 49  |
| 第三节 问题与答案的设计            | 52  |
| 本章小结                    | 58  |
| 思考题                     | 58  |
| <b>第四章 社会调查中的资料收集方法</b> | 59  |
| 第一节 自填法                 | 59  |
| 第二节 结构式访问法              | 63  |
| 第三节 网络调查法               | 66  |
| 第四节 收集资料应注意的问题          | 74  |
| 本章小结                    | 76  |
| 思考题                     | 76  |
| <b>第五章 社会调查中的资料分析方法</b> | 77  |
| 第一节 数据库的形成              | 77  |
| 第二节 单变量描述统计分析           | 79  |
| 第三节 单变量推论统计分析           | 92  |
| 第四节 双变量描述统计分析           | 98  |
| 第五节 双变量推论统计分析           | 107 |
| 本章小结                    | 110 |
| 思考题                     | 110 |
| <b>第六章 调查报告</b>         | 112 |
| 第一节 调查报告的含义与类型          | 112 |
| 第二节 调查报告的结构             | 114 |
| 第三节 调查报告的撰写步骤及注意事项      | 121 |
| 本章小结                    | 124 |
| 思考题                     | 124 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 第七章 个案研究 .....             | 125 |
| 第一节 概念、类型及发展 .....         | 125 |
| 第二节 个案研究的程序 .....          | 131 |
| 第三节 个案研究的特点与应用 .....       | 135 |
| 本章小结 .....                 | 139 |
| 思考题 .....                  | 139 |
| 第八章 民族志方法 .....            | 140 |
| 第一节 概念与历史 .....            | 140 |
| 第二节 研究程序 .....             | 145 |
| 第三节 研究伦理与其他 .....          | 153 |
| 本章小结 .....                 | 154 |
| 思考题 .....                  | 154 |
| 第九章 话语分析和会话分析 .....        | 155 |
| 第一节 话语分析 .....             | 155 |
| 第二节 会话分析 .....             | 169 |
| 本章小结 .....                 | 177 |
| 思考题 .....                  | 178 |
| 第十章 调查研究的价值规范 .....        | 179 |
| 第一节 调查研究者的价值规范 .....       | 179 |
| 第二节 保护调查对象的伦理规范 .....      | 184 |
| 第三节 调查研究实施过程中的学术伦理规范 ..... | 189 |
| 本章小结 .....                 | 192 |
| 思考题 .....                  | 192 |
| 附 录                        |     |
| 附录一 研究案例                   |     |
| 案例1 大学生情感状况调查问卷 .....      | 193 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 案例 2    农民眼中的新农合                   |     |
| ——XX 县农民新型农村合作医疗制度满意度调查报告 .....    | 197 |
| 附录二    学术伦理规范                      |     |
| 规范 1    高等学校哲学社会科学研究学术规范(试行) ..... | 209 |
| 规范 2    科技工作者科学道德规范(试行) .....      | 212 |
| 附录三    统计用表                        |     |
| 表 1    随机数表 .....                  | 215 |
| 表 2    Z 检验表 .....                 | 218 |
| 表 3    Z 分布表 .....                 | 219 |
| 表 4 $\chi^2$ 分布表 .....             | 220 |
| 参考文献 .....                         | 221 |
| 后记 .....                           | 224 |

# 导 论

社会调查研究方法是一个内涵极其宽泛的概念,人们从各自的专业背景和研究经验出发,对它作出了各式各样的解读。有的学者将其限定为社会调查法,有的专家则将其泛化为无所不包的社会研究方法。在本书中,我们将社会调查研究法界定为一种经验性社会研究方法(Empirical Social Research Methods),该方法以社会现象为研究问题,研究者直接到社会生活中收集经验材料,并对其进行分析研究。下面,我们将从社会现象、社会研究、社会研究方法、定量研究和质性研究比较四个层面对社会调查研究方法进行全面阐述。

## 第一节 社会现象

### 一、社会现象的含义

社会研究的对象是社会现象。社会现象(Social Phenomenon)是人的行为,但并不是所有人的行为都可作为社会研究的对象。作为社会研究对象的社会现象一般具备三个条件:是有意识的活动而不是本能性动作;是人际互动的群体性行为而非单独的个体活动;群体性行为是在特定的历史、文化背景(或特定的社会环境)中进行的,而非偶然而为。一句话,社会现象要具有“社会性”。

大体来说,社会现象主要包括人的状态、行为和意向三类内容。一方面,我们认为社会现象不同于自然现象;另一方面,我们发现社会现象也是一个多面体,它至少会展现出两个层面,即社会事实(Social Fact)和社会意义(Social Meaning)。社会现象的这一双面性(也可以说多面性)造成了社会

研究的多样性。

## 二、社会现象的测量

当提到测量时,人们往往容易想到对自然现象或人的自然属性所进行的量度,例如,用温度计测量温度,用秒表测量人的奔跑速度等。其实,社会现象的测量也是我们须臾不能离开的。例如,每天一睁眼我们就开始观察家人的表情,一上班就要对同事、领导进行察言观色;政府部门会时时了解老百姓吃穿住行的费用,定期公布 CPI 数据;社会研究机构会研究我们的社会分层和社会流动状况,对重大社会问题进行分析和预警,等等。从某种意义上说,我们对社会现象的所有认识活动都是对社会现象的测量。可以说,没有对社会现象的准确测量就没有我们对自己、别人和社会的正确认识,也就难有社会个体的健康生活和整个社会的良性运行。

### (一) 社会测量

社会测量(Social Measurement)就是对社会现象的度量,它指的是研究者按照一定的法则将社会现象所具有的某种属性、特征用符号或数字表示出来的过程。自然科学的测量大都使用仪器(如温度计、各种计数器等),而社会研究的工具主要是问卷、访谈提纲、甚至研究者自身。例如,如果我们要测量市民对公共交通服务的看法,可以在问卷中询问市民对本市公交服务的满意度,测量结果可以分为“很满意、较满意、一般、较不满意、很不满意”五类。

### (二) 社会测量的尺度

要测量就要用“尺子”,“尺子”能测量出的变量的精密程度就是该“尺子”的测量尺度。例如,假设我们要测量研究对象的年龄,A“尺子”(请问你的年龄是? ①18 岁以下②18~60 岁③60 岁以上)只能测出被调查者的年龄段,不够精确。B“尺子”(请问你的实际年龄是多少岁?)测出的是具体年龄,精确度显然要高于 A“尺子”。在社会测量中,我们采用斯蒂文斯(S. S. Stevens)的分类方法,将测量尺度划分为如下四类:

#### 1. 定类测量

定类测量(Nominal Measurement)又称定名测量,该“尺子”量完之后可以将其测量的变量划分为不同的类别。例如,假设我们测量的“尺子”是“请

问你的性别? ①男 ②女”,那么其测量结果男或女,就仅仅是将测量对象在性别属性上分为了并列的两类。社会现象的测量很多都是这种层次的测量,如职业测量、婚姻状况测量、党派测量,等等。

定类测量的数学特征是“等于”或“不等于”,或者说是“属于”或“不属于”。例如,人可以被测分为男人和女人。男人是男人,女人是女人,互不相同、互不属于。

定类测量本质上是一种分类体系,它只能分出不同,不能测出大小,分类是我们对社会现象的最初步的认识。

## 2. 定序测量

定序测量(Ordinal Measurement)又称为等级测量,该“尺子”量完之后可以将社会现象排序,也就是说,其测量结果表现为不同的等级,有高低、大小、上下之分。例如,假设我们测量的“尺子”是“请问你的学历? ①没上过学②小学③中等学校④专科⑤本科⑥研究生及以上”,那么测量结果就具有了次序:从①到⑥学历逐次升高。

定序测量的数学特征是“大于”或“小于”。我们可以说,在学历上本科高于专科,中学高于小学。

定序测量不仅像定类测量那样可以将社会现象分类,而且可以区分出等级层次。在社会调查中,定序测量可能是最常见的测量尺度。例如,在社会态度测量中,研究者主要就是按“很好、较好、一般、较差、很差”来测评人们的看法。

## 3. 定距测量

定距测量(Interval Measurement)又叫等距测量,该“尺子”具有相等的间距,量完之后可以知道差异的大小程度。例如,“韦氏智力量表”就是一把这样的尺子,如果用该量表测出张三的智商为 100,李四的智商为 110,我们可以说张三比李四智商低 10 分。

定距测量由于有相等的单位所以可进行加减运算。

定距测量可以分类、排序,更重要的是它可以计算差异的大小,这样,我们认识社会的精确性就有了本质性的提高。

## 4. 定比测量

定比测量(Ratio Measurement)也称为比例测量。该“尺子”有了绝对的零点,量完之后我们可以进行乘除运算。例如,“实际年龄”就是一把这样的

尺子,如果张三为46岁,李四为23岁,我们可以说张三岁数是李四的两倍。

绝对零点就是有实际意义的零点,即“不存在”状态,例如收入为零就是没有收入、不存在收入。只有有绝对零点才可以进行乘除运算,这样,我们社会测量的精确化程度就达到了最高点。

### (三) 社会测量应明确的问题

社会测量是社会分析的基础,在社会研究中具有重要的位置,每位社会研究人员都要有测量意识,都要掌握基本的测量知识和技术。研究者在进行社会现象的测量时,要明确以下问题。

#### 1. 关于测量尺度

第一,测量的质与量。严格地说,定类测量、定序测量度量的都是社会现象的“质”,而定距和定比测量则检测到了社会现象的“量”。换言之,定类、定序测量结果都只是符号(尽管有时是用数字表示的),定距和定比测量的结果才具有数字的真正意义。

第二,测量层次的向下兼容性。从定类到定序到定距再到定比,测量的层次越来越高。测量层次具有向下的兼容性,高层次的测量可以转换为低层次的测量。所以在进行社会研究时,原始测量尽量用高层次的测量尺度,例如,测量个人年收入时,原始测量尽量获取实际收入数据,这样,如果有需要的话,就可以很方便地通过再分组将测量层次降为定序测量,但反之却不行。

第三,变量层次与“尺子”层次。变量层次是一个变量所具备的可测量的可能性,而“尺子”层次是某次测量时测量工具的尺度。一般来说,变量的层次可以有多个,例如工龄,可以作定比测量、定距测量,也可以作定序测量。而在一次测量中,“尺子”的测量层次是固定的,只有一个。

#### 2. 关于测量标准

社会测量是对社会现象的认识,效度和信度是评价认识水平的两大标准。

第一,信度。信度(Reliability)即测量的可靠性,就是测量工具度量社会现象时的稳定程度。

对一个测量工具来说,其首要的条件就是要稳定,同一个工具,不能不同人测、不同时间测其结果不一。一个连稳定性都不具备的测量工具,就像一件用弹性橡皮筋为材料做成的尺子,在实际测量中将无法使用。

第二,效度。效度(Validity)即测量的有效性和准确性,它指的是测量工具能有效、准确地测量社会现象的程度。

效度包含两方面的含义,即“测到的正是想测的”和“测得准”。例如,当我们要了解我国的社会发展水平时,首先就要考虑我们设计的指标能否真正有效地测量出社会发展的水平。为此,朱庆芳创设了一套两级指标体系,一级3项(包括社会经济发展、生活质量及环保、社会稳定)、二级24项(包括人均GDP、平均预期寿命、城市登记失业率等),力图用其有效测量我国的社会发展状况。其次,测量要准确。调查者要根据研究的需要选择合适的测量层次,以准确地测量出社会的发展水平。

总之,一个好的测量需要具有较高的信度和效度。

### 3. 关于测量特点

社会现象的测量不同于自然现象的测量,主要具有如下特点:

第一,测量层次低。由于社会现象本身分化程度较低,加之测量工具的标准化程度较低,所以社会测量多是定类、定序层次的测量。由于社会测量中定距、定比测量较少,再加上定距测量的计算功能太弱,所以有的学者干脆不再区分定距和定比测量,而且将定距测量的计算功能提高到了定比测量的层次。

第二,存在效度、信度方面的争议。一方面,社会测量的信度和效度不如自然测量,且较难测定;另一方面,在社会研究者看来,信度、效度之间也存在一定矛盾。例如,要求信度高,就要增加工具的结构性和标准化程度,这样测量工具就变得刻板、机械,从而会造成效度损失。另外,在社会研究内部,不同研究领域的学者受不同方法论的影响,对信度和效度的价值也有不同的看法。

## 第二节 社会研究

### 一、社会研究的含义

研究是一项专业的社会活动。与日常探索不同,专业的研究是一种有明确目的、使用规范方法而进行的系统探究活动。而社会研究(Social Research)简单地讲就是对社会现象进行的研究,具体地说,就“是以一种经验

的方式,对社会世界中人们的行为、态度、关系,以及由此所形成的各种社会现象、社会产物所进行的科学的探究活动”。<sup>①</sup>

## 二、社会研究的类型

社会研究纷繁多样,从分类学上看,大体上可以分为两种基本范式:即思辨研究和经验研究。思辨研究(Philosophical Study)是传统的社会研究方式,今天仍有广泛的存在。思辨研究是从一套理论概念演绎到另一套理论概念,它具有下列特点:首先,其大部分材料都是通过其他人或物(如学术著作、政策法规、新闻媒体等)这些“中介者”而间接获得的;研究者大都是坐在图书馆或书斋里,在书本中畅游寻觅;这类研究大多是感想式的、思考性的、哲学性的;其研究成果并不直接解决具体的社会问题,对实际工作一般没有直接的帮助。与思辨研究不同,经验研究(Empirical Research)是一种以社会问题为核心,通过对经验资料的分析而对社会现象进行理解或解释(Explanation)的研究范式。在社会研究的历史长河中,专门的经验研究产生较晚,大约兴起于19世纪上半叶。这种研究范式的产生源于现代科学技术在社会生活中的巨大成功,其发展与实证主义、逻辑实证主义的影响有着密切关系。20世纪以来,经验研究在社会研究中逐渐占据了主导地位,对社会生活的影响也越来越显著,成为社会研究的主流范式。本书论述的社会研究就是这种经验(性)社会研究。

在经验性社会研究中,根据不同的指标我们也可以划分出多种不同的亚类。例如,根据研究目的的不同,我们可以将社会研究划分为描述性研究(以探讨社会现象是什么、怎么样为主要目的)、解释性研究(以分析社会现象为什么会这样为主要目的)、预测性研究(以回答社会将来会怎样为主要目的);根据时间维度的不同,我们也可以将社会研究区分为横剖研究(在一个时点或时段上对社会现象进行研究)和纵贯研究(在多个时点上对社会现象进行比较研究),等等。

在本书中,我们主要是根据分析资料方法的不同而将社会研究划分为定量研究和质性研究两种基本类型。所谓定量研究(Quantitative Research)指的是研究者随机抽取一个有代表性的样本,采用问卷、量表、实验器材等

<sup>①</sup> 风笑天:《社会学研究方法》,北京:中国人民大学出版社,2009年,第4页。

结构性工具从样本中获取数据资料,通过对资料的统计分析来揭示社会现象的客观联系、发现社会规律的社会研究方式;而质性研究(Quantitative Research)是一种深入到社会生活的现场(in Field),采用无结构性访问、参与观察和自然观察等方法收集原始资料,然后通过研究者本人的归纳概括来理解和诠释(Interpretation)社会现象的社会研究方式。

### 三、社会研究的特点

本书所介绍的经验性社会研究,也被有的学者称为社会科学研究,因为它主要在社会学、经济学、政治学、教育学、人类学以及社会工作等社会科学诸学科中被广泛采用。我们试图在与传统人文研究、自然研究的比较中,阐述社会研究的特点。

#### (一)经验性

与传统人文学科(如哲学、史学等)的主流研究方式不同,社会研究是经验性的研究。经验性指的是社会研究关注的是经验现象、搜集的是经验材料。而所谓经验现象、经验材料是可以直接观察到的人的状态、行为和意向,它们是具体的、现实的。例如,“当代中国社会阶层结构研究”、“中国女性择偶问题研究”、“中国学生自费留学意向研究”,等等。

#### (二)复杂性

与自然科学对“物”的研究不同,社会研究是对“人”的研究。与“物”相比,“人”是“活的”,所以极其复杂。

首先,人有自由意志。人的意志是自由的,人的想法、行为非常易变、不稳定。自然现象是稳定的,就一件自然事物而言,不管研究者何时进行观测,其基本性征不会发生改变。自然科学家可以假定若干客观因素作自变量,然后通过实验等方法检验这些假设,从而科学地解释自然现象。而人有独立的意志,在一定程度上是“想干什么就干什么”,由此造成了社会现象的多变、不稳定。社会现象这种因时而异的特点影响了社会研究的再证性。

其次,人的行为是“情境性”行为。所谓“情境性”指的是人的行为是因不同“情景(Context)”而异的。例如,不同亚文化的人其基本行为方式、观念意识都不一样。

上述问题造成社会现象内部异质性较强,社会现象的复杂性远甚于自

然现象。而正是由于社会现象极其复杂,所以社会研究的严密性受到了很大的限制。

### (三)同质性

这里所说的同质性指的是在社会研究中,研究者和研究对象都是人,主客体是一样的。在自然研究中,研究者是人研究对象是物,两者互不相扰。但社会研究由于具有同质性,研究者和研究对象之间往往会发生各种相互影响:

第一,研究者对研究对象的影响。在社会研究中,研究对象作为正常人都是有自我意识的,而具有自我意识的人当意识到被研究时,往往会做出非正常的“配合性或逆反性”行为。这样,研究者观察到的就是“应景性”反应,而不是研究对象的“自然”表现。社会研究中著名的“霍桑效应(Hawthorne effect)”就是这一影响的体现。

第二,研究者受研究对象的影响。由于研究对象是研究者的同类,所以,研究对象的思想观念、境遇体验也会影响到研究者。例如在用参与观察技术进行的社会研究中,研究者很容易会被“感化”甚至“同化”,从而难以作出客观的判断。

研究者和研究对象的同质互动或多或少地造成了研究的“失真”,也在一定程度上影响了社会研究的进步。

## 第三节 社会研究方法

研究方法“是从事研究的计划、策略、手段、工具、步骤以及过程的总和,是研究的思维方式、行为方式以及程序与准则的集合”<sup>①</sup>。本书所讲的社会研究方法(Methods of Social Research)是经验社会研究的理论、途径、手段和工具等因素的总和,是一个完整的体系,具体包含方法论、基本方式、具体方法和应用技术四个层面。

### 一、方法论

方法论(Methodology)是关于方法的方法。它是各种具体研究方法背后

---

① 陈向明:《质的研究方法与社会科学研究》,北京:教育科学出版社,2000年,第5页。

的“哲学思考”。

传统上,方法论专家喜欢从哲学流派(例如实证主义、现象学、建构主义、批判理论等)方面介绍社会研究的方法论。在本书中,我们试图以更加通俗和融会贯通的方式,从两方面阐述社会研究的方法论。

### (一) 社会研究者与外部社会的冲突

社会研究者与外部社会的冲突主要表现在两个方面,即社会研究者与外部非专业研究人员的冲突和社会研究者与外部专业研究人员的冲突。

#### 1. 社会研究者与外部非专业研究人员的冲突

所谓外部非专业研究人员就是社会研究者之外的、不以专业研究为职业的人士,这里主要指的是行政管理者和普通社会公众。

第一,社会研究者与行政管理者的冲突。

行政管理者与社会研究者的冲突主要表现为控制与反控制。社会研究与社会控制之间的矛盾由来已久,可以说,社会研究自其产生之日起就与社会控制开始了永无休止的冲突。早期的冲突广泛甚至充满暴力,现在的冲突开始变得文明了许多。例如,行政当局现在最常用的控制手段已经转变为利用公共资源对社会研究选题进行选择性的资助和限制部分研究成果的公开传播。

社会研究者与行政管理者的冲突的核心是“事实—价值”问题。社会研究者的终极追求是探索、描述、解释(或理解)社会事实,他们直接关注的问题是:社会是什么?为什么如此?将来会怎样?而行政当局更关心的是社会应该怎么样,行政管理者总是试图规定社会研究者应该研究什么,什么样的研究结论应该告诉什么人,等等。

应该说,社会研究者与行政管理者的冲突首先缘于其社会角色的不同,社会研究者的主导角色是进行客观研究,而行政管理者的角色主要是进行社会管理和社会控制。角色不同、利益不同,对社会研究的看法自然也不同。其次,社会研究的特殊性(与自然科学相比较)也影响了行政管理者对社会研究的态度。与自然科学的研究不同,社会研究的主客体之间存在甚多的相互影响。自然现象是客观并远离人们的意识而存在的,而社会现象本身就是人群活动的产品。所以,即使是或然性很强的初步结果也有可能成为强烈的社会暗示和社会期待,会造成一定的社会问题。所以,行政当局往往对社会研究采取特别严格的控制政策,从而造成社会研究者与行政管

理者发生更多的冲突;另外,社会的民主程度、文明水平、宽容氛围的差异也是影响不同国家和地区社会研究者与行政管理者冲突强度的重要变量。

第二,社会研究者与社会普通公众的冲突。

社会研究者与普通公众的互不信任和冲突也有着悠久的历史,只是与上一种冲突相比显得比较温和而已。

社会研究者与普通公众冲突的核心是“事实—常识”问题。社会研究者尊重科学事实,而普通公众则更相信自己的“亲身”经验、“切身”体会和“世人皆知”的常识。

虽然这种冲突相对和缓,但它对社会研究的社会地位和“科学形象”的损害却是具有根本意义的。我们常常可以接触到这样的情景:当一个普通公众听到某个社会调查结论时他或者说:“很对,和我想的一样”。或者说:“不对,我觉得根本不是那么回事儿”。这种现象使社会研究处于相当尴尬的境地:普通公众根据自己的常识来判断社会研究的结论是否正确,如果与其常识不一致,他们认为结论不对,研究没有价值;如果与其常识一致,他们认为结论对,研究有用。但是,总是与常识一模一样的社会研究结论真值得去劳民伤财吗?

造成这一现象的表面原因似乎是普通公众盲目相信个人经验和社会常识,但根本的原因是社会研究的“科学性”不强,社会研究在老百姓心目中还没有真正确立像自然科学一样的社会地位。所以,从积极方面看,社会研究者与社会普通公众的冲突对社会科学的发展和进步也许是有所裨益的。

## 2. 社会研究者与外部专业研究人员的冲突

所谓外部专业研究人员主要指自然科学研究者。随着职业分化和教育专业化的发展,社会科学家和自然科学家之间也出现了越来越多的不理解、猜疑甚至是对立和冲突。

斯诺(Charles Percy Snow)认为,社会研究者(以人文知识分子为代表)与自然科学家(以物理学家为代表)的冲突表现为人文文化和科学文化“两种文化”的对立<sup>①</sup>。

科学不仅是技术,也不仅是方法,科学也是一种文化。属于这种文化的科学家——从物理学家到生理学家之间可能性别、种族、阶级、政治观点、宗

① [英]C. P. 斯诺:《两种文化》,纪树立译,北京:三联书店,1994年,第1~20页。

教信仰各不相同,但是总的来说,他们却具有共同的科学价值观和行为准则。人文知识分子内部也有着自己的文化,只是其结构相对松散而已。

斯诺指出,两种文化之间存在着一个相互不理解的鸿沟,彼此都有歪曲了的刻板印象:“人文学者往往习惯于用克制压抑的语气讲话,他们对他们的前辈诚惶诚恐,自愧弗如;他们还特别看不惯科学家那种近乎狂妄的坦率,他们看到科学家们经常兴致勃勃地否定前人的结论和得意洋洋地宣传自己做出了什么新发现的样子总感到不舒服。在他们看来,科学家是些粗俗不堪浅薄狂妄的家伙,根本没有教养,意识不到人类的处境是多么的令人绝望和悲惨。而科学家又往往觉得人文学者软弱迂腐,无病呻吟,并且不关心同胞的实际生活。”<sup>①</sup>

应该看到,社会研究者与自然科学家的冲突造成了整体社会智力的损失,也在一定程度上影响了社会的和谐发展。

## (二) 社会研究者内部的争论

关于社会现象的本质是什么,如何认识社会现象,研究者在社会研究中应扮演什么角色等问题,在社会研究者内部存在着各种各样的不同看法。纵观社会研究的历史,可以说自从有社会研究活动就产生了对社会研究中上述问题的不同看法。随着社会的发展,社会研究者内部的争论时高时低、时急时缓,时而这种思潮占优,时而那种理论为主。可以预见的是,这种争论还将一直持续下去。

通过对社会研究者内部争论历史的考察,我们发现争论主要发生在受实证主义哲学思潮影响的“科学派”社会研究者和主要信奉后实证主义、建构主义、批判理论的“人文派”社会研究者之间。所以,我们把社会研究者内部争论的核心简化为经典实证主义和人文主义之间的不同。下面我们将主要从三个方面介绍社会研究者之间的这种争论:

### 1. 社会现象的绝对性与相对性

经典实证主义者认为,社会现象与自然现象一样是独立存在的,与研究者的没有干涉,不论研究者是谁、怎么进行研究,社会现象都客观而绝对地存在在那里;而人文主义者认为,社会现象不是自足的,是由社会文化所建构的。社会生活中的所谓“真相”实际上是由研究对象(或者是研究对象和研

---

① [英]C. P. 斯诺:《对科学的傲慢与偏见》,陈恒六、刘兵译,成都:四川人民出版社,1987年。