

中国近代史讲义

(初稿)

南京师范学院政教系
中国近代史编写组

一九七三年七月

毛主席关于中国近代史的论述

差不多一百年以来，中国是好几个帝国主义国家共同支配的半殖民地的国家。由于中国人民对帝国主义的斗争和帝国主义国家相互间的斗争，中国还保存了一种半独立的地位。

《论反对日本帝国主义的策略》，《毛泽东选集》第123页

中国的特点是：不是一个独立的民主的国家，而是一个半殖民地的半封建的国家；在内部没有民主制度，而受封建制度压迫；在外部没有民族独立，而受帝国主义压迫。

《战争和战略问题》，《毛泽东选集》第507页

中国自从发生了资本主义经济以来，中国社会就逐渐改变了性质，它不是完全的封建社会了，变成了半封建社会，虽然封建经济还是占优势。这种资本主义经济，对于封建经济说来，它是新经济。同这种资本主义新经济同时发生和发展着的新政治力量，就是资产阶级、小资产阶级和无产阶级的政治力量。

《新民主主义论》，《毛泽东选集》第656页

一个大的事物，在其发展过程中，包含着许多的矛盾。

例如，在中国资产阶级民主革命过程中，有中国社会各被压迫阶级和帝国主义的矛盾，有人民大众和封建制度的矛盾，有无产阶级和资产阶级的矛盾，有农民及城市小资产阶级和资产阶级的矛盾，有各个反动的统治集团之间的矛盾等等，情形是非常复杂的。

《矛盾论》，《毛泽东选集》第236页

就中国的情形来说，帝国主义处在形成半殖民地这种矛盾的主要地位，压迫中国人民，中国则由独立国变为半殖民地。然而事情必然会变化，在双方斗争的局势中，中国人民在无产阶级领导之下所生长起来的力量必然会把中国由半殖民地变为独立国，而帝国主义则将被打倒，旧中国必然要变为新中国。

旧中国变为新中国，还包含着国内旧的封建势力和新的人民势力之间的情况的变化。旧的封建地主阶级将被打倒，由统治者变为被统治者，这个阶级也就会要逐步归于消灭。人民则将在无产阶级领导之下，由被统治者变为统治者。这时，中国的社会性质就会起变化，由旧的半殖民地和半封建的社会变为新的民主的社会。

《矛盾论》，《毛泽东选集》第298—299页

自从一八四〇年鸦片战争失败那时起，先进的中国人，经过千辛万苦，向西方国家寻找真理，洪秀全、康有为、严复和孙中山，代表了在中国共产党出世以前向西方寻找真理的一派人物。那时，求进步的中国人，只要是西方的新道理，什么书也看。向日本、英国、美国、法国、德国派遣留

学生之多，达到了惊人的程度。国内废科举，兴学校，好象雨后春笋，努力学习西方。……

帝国主义的侵略打破了中国人学西方的迷梦。……

……十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。十月革命帮助了全世界的也帮助了中国的先进分子，用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具，重新考虑自己的问题。走俄国人的路——这就是结论。一九一九年，中国发生了五四运动。一九二一年，中国共产党成立。……

就是这样，西方资产阶级的文明，资产阶级的民主主义，资产阶级共和国的方案，在中国人民的心目中，一齐破了产。资产阶级的民主主义让位给工人阶级领导的人民民主主义，资产阶级共和国让位给人民共和国。这样就造成了一种可能性：经过人民共和国到达社会主义和共产主义，到达阶级的消灭和世界的大同。康有为写了《大同书》，他没有也不可能找到一条到达大同的路。资产阶级的共和国，外国有过的，中国不能有，因为中国是受帝国主义压迫的国家。唯一的路是经过工人阶级领导的人民共和国。

《论人民民主专政》，《毛泽东选集》

第1358—1360页。

帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，这些就是近代中国社会的主要的矛盾。当然还有别的矛盾，例如资产阶级和无产阶级的矛盾，反动统治阶级内部的矛盾。而帝国主义和中华民族的矛盾，乃是各种矛盾中的最主要的矛盾。这些矛盾的斗争及其尖锐化，就不能不造成日益发展的革命运动，伟大的近代和现代的中国革命，是在这

些基本矛盾的基础之上发生和发展起来的。

《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》
第594页

帝国主义和中国封建主义相结合，把中国变为半殖民地和殖民地的过程，也就是中国人民反抗帝国主义及其走狗的过程。从鸦片战争、太平天国运动、中法战争、中日战争、戊戌政变、义和团运动、辛亥革命、五四运动、五卅运动、北伐战争、土地革命战争，直至现在的抗日战争，都表现了中国人民不甘屈服于帝国主义及其走狗的顽强的反抗精神。

《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》
第595页

辛亥革命是革帝国主义的命。中国人所以要革清朝的命，是因为清朝是帝国主义的走狗。反对英国鸦片侵略的战争，反对英法联军侵略的战争，反对帝国主义走狗清朝的太平天国战争，反对法国侵略的战争，反对日本侵略的战争，反对八国联军侵略的战争，都失败了，于是再有反对帝国主义走狗清朝的辛亥革命，这就是到辛亥为止的近代中国史。

《唯心历史观的破产》，《毛泽东选集》第
1402页

从孙先生开始的革命，五十年来，有它胜利的地方，也有它失败的地方。你们看，辛亥革命把皇帝赶跑，这不是胜利了吗？说它失败，是说辛亥革命只把一个皇帝赶跑，中国仍旧在帝国主义和封建主义的压迫之下，反帝反封建的革

命任务并没有完成。

《青年运动的方向》，《毛泽东选集》第

528页

自从一八四〇年英国人侵略中国以来，接着就是英法联军进攻中国的战争，法国进攻中国的战争，日本进攻中国的战争，英国、法国、日本、沙皇俄国、德国、美国、意大利、奥地利等八国联军进攻中国的战争，日本和沙皇俄国在中国领土内进行的战争。……所有这一切侵略战争，加上政治上、经济上、文化上的侵略和压迫，造成了中国人对于帝国主义的仇恨，使中国人想一想，这究竟是怎么一回事，迫使中国人的革命精神发扬起来，从斗争中团结起来。斗争，失败，再斗争，再失败，再斗争，积一百零九年的经验，积几百次大小斗争的经验，军事的和政治的、经济的和文化的、流血的和不流血的经验，方才获得今天这样的基本上的成功。

《丢掉幻想，准备斗争》，《毛泽东选集》

第1373页

领导中国民主主义革命和中国社会主义革命这样两个伟大的革命到达彻底的完成，除了中国共产党之外，是没有任何一个别的政党（不论是资产阶级的政党或小资产阶级的政党）能够担负的。而中国共产党则从自己建党的一天起，就把这样的两重任务放在自己的双肩之上了，并且已经为此而艰苦奋斗了整整十八年。

这样的任务是非常光荣的，但同时也是非常艰巨的。没

有一个全国范围的、广大群众性的、思想上政治上組織上完全巩固的、布尔塞维克化的中国共产党，这样的任务是不能完成的。因此，积极地建設这样一个共产党，乃是每一个共产党员的责任。

《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》

第614页

历史的经验值得注意

——谈读一点中国近代史

施 斌

伟大领袖毛主席经常教导我们，要解决中国革命的任务，必须根据马列主义的理论，“研究中国的历史实际和革命实际”，“不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天”。我们的党员、干部、工农兵、青年，都应该读一点中国历史，特别是中国的现代史和近代史。这对于我们认识中国革命的特点和规律，对于深刻理解毛主席的无产阶级革命路线，提高执行毛主席革命路线的自觉性，有着重要的意义。

中国近代史，一般是指从一八四〇年的鸦片战争开始，直到一九一九年五四运动前夕为止的中国旧民主主义革命时期的历史。“今天的中国是历史的中国的一个发展”。半殖民地半封建的旧中国，虽然已经进了博物馆，但是被推翻的阶级并不甘心自己的失败，总是千方百计梦想复辟。社会主义社会还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义和资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性，存在着帝国主义、社会帝国主义进行颠覆和侵略的威胁。从建国以来许多次惊心动魄的斗争中，我们不难看到，

对于中国近代史的认识，常常是和两个阶级、两条道路、两条路线的斗争紧密联系的。一九五〇年，解放不久，刘少奇一伙迫不及待地抛出的反动影片《清宫秘史》，讲的就是被歪曲和篡改了的的中国近代史。他们美化八国联军侵略中国的罪行，大肆宣扬卖国主义，向社会主义的新中国，向年轻的无产阶级专政猖狂进攻。一九五一年，他们又抛出反动影片《武训传》，讲的仍然是被歪曲和篡改了的的中国近代史。他们狂热地歌颂半殖民地半封建社会的黑暗统治，狂热地歌颂奴颜婢膝的“武训精神”，要刚刚获得解放的中国人民放棄阶级斗争，向帝国主义及其走狗投降，妄图阻挡中国人民向社会主义道路前进的步伐。此后，不断有一些美化资产阶级的电影、小说、著作，也用歪曲近代史的手法来向无产阶级进攻。很明显，这都是无产阶级和资产阶级阶级斗争的表现。无产阶级和革命人民要不上当受骗，要识破敌人的阴谋诡计，要进行战斗，就必须懂得中国近代史，按照历史唯物主义去认识中国近代史。

今天，社会帝国主义也在起劲地编造种种有关中国近现代史的荒谬透顶的鬼话，欺世骗人。他们别有用心地把近代中国人民反帝反封建的伟大革命诬蔑为“大汉族沙文主义”、“中国民族主义的恶浪”等等，甚至把老沙皇侵占中国领土的罪行，说成是什么“收复失地”。最近，他们又抛出了两部伪造中国历史的所谓《中国近代史》、《中国现代史》的“巨著”，书中除了重复上述种种无耻谰言之外，更加系统地对中国近现代史进行了全面的歪曲和攻击。他们攻击中国人民，攻击义和团运动“浸透着神秘主义及迷信色彩”，诬蔑农民与地主利益一致，美化地主阶级。他们这种反动观

点，同《清宫秘史》、《武训传》所宣扬的反动观点如出一轍，充分暴露了苏修社会帝国主义梦想在中国复辟地主资产阶级统治的企图。他们甚至公然否定一八四〇年鸦片战争是中国近代史的开端，是中国一步一步地沦为半殖民地半封建社会的起点，妄图以此否定毛主席关于中国近代史的一系列科学论断，从而否定毛主席为中国革命制定的马克思主义的路线。这当然是枉费心机的。然而，通过这些，人们可以再一次看清他们敌视中国人民革命的真面目，并从反面教育我们，需要认真学一点中国近代史，批判那些毒草和牛鬼蛇神，以捍卫马克思主义，捍卫毛主席的革命路线。

学习中国近代史，可以使我們清楚地看到，沒有馬列主义的武装，不懂得中国历史的特点以及由此产生的中国革命的特点，就不可能有一条符合中国实际情况的正确路线，也就不可能使革命得到胜利。毛主席的革命路线和由此而制定的各项政策，无论在新民主主义革命时期，还是在社会主义革命时期，都是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践相结合的产物，都是建立在对于中国历史，特别是对于中国近代史和现代史科学的认识的基础上，同一切脱离中国历史特点的机会主义路线的斗争中发展起来的。中国人民革命的实践证明，毛主席的革命路线是引导中国革命从胜利走向胜利的唯一正确的路线。

从一八四〇年到一九一九年将近八十年的时期中，中国社会发生了剧烈的变化。一八四〇年鸦片战争以前的中国，虽然孕育着资本主义的萌芽，但还是一个封建社会；鸦片战争以后，由于帝国主义的侵略，便一步一步地变成了半殖民地半封建的社会。中国社会的性质变化了，社会阶级关系和

主要矛盾也发生了变化。鸦片战争以前，中国社会的主要矛盾是地主阶级和农民的矛盾；鸦片战争以后，地主阶级继续残酷地剥削压迫农民，而且和帝国主义互相勾结，成为帝国主义统治中国的支柱。随着社会经济关系的变化，新的阶级也产生了，这就是中国无产阶级和资产阶级。中国无产阶级从诞生起，就身受帝国主义、资产阶级和封建势力三重压迫，是最革命的阶级。半殖民地半封建社会的中国资产阶级分为两部分。买办资产阶级是直接为帝国主义服务、为帝国主义所豢养的阶级，是中国革命的对象之一。民族资产阶级则有所不同，一方面，由于受帝国主义的压迫，又受封建主义的束缚，所以他们同帝国主义和封建主义有矛盾，这就决定了他们参加革命的可能性；另一方面，由于他们在经济上政治上的软弱性，同帝国主义和封建主义又有着或多或少的联系，因此缺乏彻底地反帝反封建的勇气，这就决定了他们对革命敌人的妥协性。中国近代社会性质和阶级关系的这种剧烈的变化，造成了极其尖锐复杂的阶级矛盾和阶级斗争。原有的封建主义和人民大众的矛盾依旧存在，又加上了帝国主义和中华民族的矛盾，构成了中国近代社会两大主要矛盾，而帝国主义和中华民族的矛盾，又是各种矛盾中最主要的矛盾。中国近代史的八十年，风雷激荡，浪潮滚滚，中国人民反帝反封建的伟大革命，就是在这些矛盾的基础上发生发展起来的。

毛主席指出：“认清中国社会的性质，就是说，认清中国的国情，乃是认清一切革命问题的基本的根据。”（《中国革命和中国共产党》）中国近代社会半殖民地半封建性质的特点，以及由此发生的各个阶级的相互关系和矛盾斗争，形成了中国革命自身的特点。争取中国革命的胜利，必须要

有一条符合中国革命实际的正确路线，这就必须对于中国的国情有科学的正确的了解。

但是，在中国共产党诞生以前，中国近代社会的性质，人们长时期来是不懂得的。农民不懂，小资产阶级不懂，民族资产阶级不懂，许许多多的“学问家”也是不懂得。而不懂得中国社会的性质，不懂得中国的国情，就失去了正确地认识和解决中国革命的对象、任务、动力、性质，以及革命的前途和转变等这一切革命问题最基本的根据。正因为这样，中国旧民主主义革命，总是不能成功。洪秀全建立了太平天国，康有为写了《大同书》，都没有使中国摆脱半殖民地半封建社会的苦难深渊，都没有使中国人民从帝国主义、封建主义的黑暗统治下获得解放。“**长夜难明赤县天，百年魔怪舞翩跹**”。领导中国革命彻底胜利的光荣任务，历史地落在了中国共产党的双肩之上。

翻开中国近代史就可以看到，从广州三元里燃起的反侵略的革命烈火，到气势磅礴的太平天国伟大革命；从台湾人民保卫祖国神圣领土的浴血抗战，到震撼世界的义和团反帝爱国运动，中国农民在反帝反封建的伟大斗争中，不屈不挠，前仆后继，表现了中国人民不甘屈服于帝国主义及其走狗的反抗精神。农民是民主革命的主力军，是除了无产阶级这个彻底的革命民主派之外最大的革命民主派。但是，农民是小生产者，无论是太平天国的革命英雄，或是义和团的英勇战士，都不可避免地要受到阶级和历史条件的限制，不可能有科学的思想武器为革命的指导，去认识客观世界和改造客观世界。太平天国农民革命英雄，组织了自己的强大武装，建立了自己的革命政权，坚持斗争达十四年之久。他们

面对帝国主义这个中国人民最主要的敌人，没有表现出丝毫的怯懦，进行了英勇的斗争。但是他们对于帝国主义的认识还处于表面的感性认识阶段，看不到帝国主义的实质，以致对外国侵略者缺乏应有的警惕。太平天国虽然提出了《天朝田亩制度》这一反封建的伟大革命纲领，反映了两千多年来农民渴望摆脱地主阶级残酷压迫剥削的强烈愿望，动员了千百万农民群众，组成浩浩荡荡的革命大军，杀上反封建的战场。可是在半殖民地半封建的中国，反帝反封建的任务是密切相联系的，“**如果不推翻帝国主义的统治，就不能消灭封建地主阶级的统治，因为帝国主义是封建地主阶级的主要支持者**”。（《中国革命和中国共产党》）轰轰烈烈的伟大革命，最后被帝国主义和封建势力联合起来镇压下去了。太平天国后期的重要领袖之一洪仁玕，在英勇就义之前才沉痛地感到：“我朝祸害之源，即洋人助妖之事”。这是从血的教训中开始得到的认识，付出了何等重大的代价啊。

半殖民地半封建社会的中国民族资产阶级是极其软弱的阶级，他们也不能担当彻底地反帝反封建的革命任务。发动一八九八年戊戌变法运动的资产阶级维新派，要求改革现状，维新救国，但是他们不敢触动帝国主义一根毫毛，也不敢从根本上触动地主阶级的统治。他们幻想在帝国主义的帮助下，依靠一个“英明”的皇帝来实现变法维新的大业。他们学了一些西方资本主义的文化，企图按照西方的蓝图来改造中国，挽救民族危亡。他们把帝国主义当成先生，不知道正是先生老是侵略学生。正如毛主席深刻指出的：“**帝国主义列强侵入中国的目的，决不是要把封建的中国变成资本主义的中国。帝国主义列强的目的和这相反，它们是要把中国变成**

它們的半殖民地 and 殖民地。”（《中国革命和中国共产党》）以康有为为代表的維新派把地主阶级的代表光绪皇帝奉为“英明圣主”，说什么“自古非常之事，必待大有为之君”，人民羣众在他们眼里则是“无用之废物”。他们十分敌视人民革命，害怕人民羣众“揭竿斩木”起来造帝国主义和封建主义的反。他们梦想通过改良主义的道路“救亡图存”，结果碰得头破血流，一百零三天的戊戌变法，被封建反动势力操刀一击，就垮掉了。毛主席指出：“康有为写了《大同书》，他没有也不可能找到一条到达大同的路。”（《论人民民主专政》）刘少奇一伙捧为爱国主义实际是卖国主义的反动影片《清宫秘史》任意歪曲这一段历史，美化帝国主义，无耻地宣扬投靠帝国主义的奴才思想，疯狂叫嚣要依靠“洋人”打进来“帮助皇上恢复皇位，重振朝纲”，这正是他们妄图投靠帝国主义、复辟资本主义的野心的大暴露。刘少奇一类骗子投靠社会帝国主义，妄想利用社会帝国主义的力量来顛覆我国的无产阶级专政，恢复地主买办资产阶级的法西斯专政，正是这种卖国主义的奴才思想的继续。

辛亥革命是中国民族资产阶级领导的一次全国规模的革命运动。辛亥革命推翻了帝国主义的走狗清朝的反动统治，表明了中国民族资产阶级一定时期一定程度上的革命性。但是，正如毛主席指出的那样：“中国的民族资产阶级，即使在革命时，也不愿意同帝国主义完全分裂，并且他們同农村中的地租剥削有密切联系，因此，他們就不愿和不能彻底推翻帝国主义，更加不愿和更加不能彻底推翻封建势力。”（《新民主主义论》）他们提不出彻底的反帝反封建纲领，总是小心翼翼地避免革命损害帝国主义的利益，甚至天真地相信帝

国主义会帮助革命。资产阶级革命派曾经提出过“平均地权”的进步主张，但他们又十分害怕农民起来“夺富人之田为己有”，不敢发动最广大的农民群众用革命暴力彻底推翻封建土地制度。毛主席指出：“**国民革命需要一个大的农村变动。辛亥革命没有这个变动，所以失败了。**”（《湖南农民运动考察报告》）中国民族资产阶级领导的辛亥革命，把清朝皇帝赶跑，结束了两千多年的封建帝制，这是他们的功绩，但是反帝反封建的任务远没有完成。孙中山亲自看到，革命的果实被帝国主义的走狗袁世凯夺去，看到去掉一个清朝的专制，“转生出无数强盗之专制，其为毒之烈，较前尤甚”，痛感“革命尚未成功”。而真正能领导中国民主革命到成功的，则是以毛主席为领袖的中国无产阶级的先锋队——中国共产党。

中国近代史八十年的斗争，农民领导的革命，资产阶级领导的革命，都失败了。历史的经验反复证明了“**中国革命如果没有无产阶级的领导，就必然不能胜利**”这一条颠扑不破的真理。毛主席精辟地概括了认识中国革命的这一历史过程，指出：“灾难深重的中华民族，一百年来，其优秀人物奋斗牺牲，前仆后继，摸索救国救民的真理，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大战和俄国十月革命之后，才找到**马克思列宁主义**这个最好的真理，作为解放我们民族的最好的武器，而中国共产党则是拿起这个武器的倡导者、宣传者和组织者。马克思列宁主义的普遍真理一經和中国革命的具体实践相结合，就使中国革命的面目为之一新。”（《改造我们的学习》）

伟大领袖毛主席用马列主义之箭，射中国革命之的，科

学地、具体地分析了中国半殖民地半封建社会这一特殊国情，分析了中国社会的主要矛盾，从而对中国革命的一切基本问题，作出了唯一正确的回答。在《中国社会各阶级的分析》这一光辉著作中，毛主席开宗明义就尖锐地提出：“誰是我們的敌人？誰是我們的朋友？这个问题是革命的首要问题”，指出“中国过去一切革命斗争成效甚少，其基本原因就是因為不能团结真正的朋友，以攻击真正的敌人”。在周密的系统的调查研究的基础上，毛主席对中国社会各阶级的经济地位和政治态度，作了历史的具体的分析，明确指出：

“一切勾结帝国主义的军阀、官僚、买办阶级、大地主阶级以及附属于他们的一部分反动知识界，是我们的敌人。工业无产阶级是我们革命的领导力量。一切半无产阶级、小资产阶级，是我们最接近的朋友。那动摇不定的中产阶级，其右翼可能是我们的敌人，其左翼可能是我们的朋友——但我们时常提防他们，不要让他们扰乱了我们的阵线。”毛主席运用马列主义的阶级分析方法，明确地划分了敌、我、友，使这个革命的首要问题，得到了科学的解决，为中国革命制定了符合中国国情、符合中国阶级斗争规律的正确路线，最广泛地调动了一切革命力量，从而领导中国革命胜利前进。

毛主席的革命路线之所以正确，正是由于这条路线是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践相统一的光辉结晶，是对于中国的历史实际和革命实际进行认真研究而作出的科学结论，因此它符合中国革命的实际需要，符合最广大人民的根本利益，是战无不胜的。

一切机会主义者则相反，他们都是以主观和客观相分裂、以认识和实践相脱离为特征的。他们自封为“百分之百

的布尔什维克”，是最懂得马列主义的“天才理论家”，其实他们根本不懂得马列主义，而是反马列主义的。他们对于中国的昨天和前天的面目也是漆黑一团，根本不懂得中国的历史，特别是鸦片战争以来的中国近代史，“**对于自己的祖宗，则对不住，忘记了**”。这样，他们就只能炮制出和中国革命实际需要相背离的机会主义路线，使革命遭受严重的危害。毛主席曾经尖锐地批判那些不认真研究中国的历史实际和革命实际的机会主义者说：“**在中国从事革命的一切党派，一切人们，谁不懂得这个历史特点，谁就不能指导这个革命和进行这个革命到胜利，谁就会被人民抛弃，变为向隅而泣的可怜虫。**”（《新民主主义论》）

中国共产党的幼年时期，以陈独秀为代表的右倾机会主义者，就是被人民所抛弃的可怜虫。陈独秀实际上是一个资产阶级激进的民主派，他根本不懂马克思列宁主义。他说什么“谓古之中国氏族社会后继之以奴隶社会若古希腊罗马然者，则大误矣”，断然否认中国经过奴隶社会，否认马克思列宁主义的普遍真理，否认马克思列宁主义和中国革命实践的统一。陈独秀也不懂中国近代半殖民地半封建社会的历史特点，把中国革命看作同欧洲资产阶级革命毫无差别，认为中国革命的性质既然是资产阶级民主革命，就只能由资产阶级来领导。他胡说什么农民“散漫”、“保守”，“难以加入革命运动”；诬蔑“工人阶级不但在数量上是很幼稚，而且在质量上也很幼稚”，“所以不能成功一个独立的革命势力”。对于资产阶级的力量，又加以任意的夸大，说什么“比农民集中，比工人雄厚”，中国革命如果失去资产阶级的领导，“便没有阶级的意义和社会的基础”等等。他认为，