

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第九輯

龔鵬程 主編

第6冊

南朝贈答詩與士人文化研究

黃智群 著

國家圖書館出版品預行編目資料

南朝贈答詩與士人文化研究／黃智群 著 — 初版 — 新北市：
花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 4+276 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第九輯；第 6 冊）

ISBN 978-986-254-524-9（精裝）

1. 中國詩 2. 南朝文學

820.91

100001461

ISBN-978-986-254-524-9



古典詩歌研究彙刊
第九輯 第 六 冊

ISBN：978-986-254-524-9

南朝贈答詩與士人文化研究

作 者 黃智群

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 3 月

定 價 第九輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

南朝贈答詩與士人文化研究

黃智群 著

作者簡介

黃智群，1983 年出生於臺中，2009 年中央大學中國文學研究所畢業，獲碩士學位，目前於清華大學中文系攻讀博士學位。現主要以六朝文學、文化為研究方向，曾發表〈敘事中的抒情與抒情中的敘事：試論〈五美吟〉〉、〈《詩經》中「贈賄」行為之意涵探析〉、〈接世與企隱：論四靈詩對「出處」之表現〉、〈雅俗並蓄——論南朝贈答詩的文學審美趣味〉等論文。

提 要

「贈答詩」之立類雖源自《文選》，但其發軔可遠溯先秦，於六朝之際形成典型風貌，具備獨特的審美趣味。唐代以降，贈、答詩雖各有發展，但始終未衰絕於中國古典詩歌之林。現今研究的焦點多著重於魏晉時期，本文以「南朝贈答詩與士人文化研究」為題，將研究範疇集中於南朝，試圖從文化角度以拓展新的視野，探究南朝贈答詩歌的文學價值與意義。全文共分為六章：

第壹章「緒論」：釐清贈答詩之定義，探索贈答詩的淵源流變，並掌握南朝士人的身分特性，具體說明本文的論述架構、取材範圍和研究方法。

第貳章「贈答詩與士人的文學審美」：探究贈答詩多元的表現手法，以及內容風格的轉變，並且關注南朝文士創作與審美觀念的遞嬗。

第參章「贈答詩與士人的仕隱心聲」：分析贈答詩中的仕隱觀念，反映士人面對出處進退，從抉擇的糾葛到企求歸隱的各異心態。

第肆章「贈答詩與士人的思想風貌」：旨從贈答詩窺見南朝文士的處世哲學，就宗親倫理、儒玄兼容與仙佛信仰等為切入面向。

第伍章「贈答詩與士人的社會交誼」：根據贈答詩所反映的交誼內涵，可分為友朋諧晤、別離懷思、規諫稱賞、譏諷嘲謔等四類，藉此察知士人交際生活的樣貌，以及交流互動過程中所展露的人生態度。

第陸章「結論」：總結本文研究，先論南朝贈答詩的文本特點，實已兼容本色與別調，能見抒情詠懷，亦可具有實用目的，也能純為應酬、遊戲。又，藝術風格與發展脈絡富有時代特色，所反映出的不只是詩人個別的情志款曲，也牽涉到自我與社群的互動。詩中承載著當時的學術、宗教、藝術、政治、社會等議題，可視為整體六朝文化的縮影，足見南朝贈答詩歌在文學與文化上的豐富意蘊。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究論題的提出	1
一、文獻回顧與探討	2
二、取材與研究方法	12
第二節 贈答詩類的流變	14
一、贈答詩的義界	14
二、贈答詩的溯源與發展	20
第三節 士人身分的界定與特性	30
第二章 贈答詩與士人的文學審美	35
第一節 事典繁密的博雅風貌	37
一、典雅矜重的風格	37
二、用事手法之巧變	41
三、博學逞才的文化體現	49
第二節 情景兼容的自然感發	53
一、物色移情的表現	55
(一) 情由景生	55
(二) 我情注物	58
(三) 以景襯情	60
二、自然意象之運用	61
(一) 典型的意象	62
(二) 對比的意象	70
三、雅俗並蓄的審美理想	78
第三節 文辭綺麗的豔情吟詠	81
一、摹習豔歌的男女情怨	83
二、描摹豔麗的抒情特點	90
三、淺俗浮豔的聲色追求	96
第三章 贈答詩與士人的仕隱心聲	99
第一節 希求賞識的仕進心願	101
一、酬答明志	101
二、頌美求榮	108
第二節 宦途浮沉的出處嗟嘆	116
一、進退行藏之糾葛	117
二、建功立業之懸念	125
三、感士不遇之悲慨	129
(一) 羈旅懷鄉	130

(二) 貶謫失意	134
第三節 心存山林的隱逸情懷	140
一、隱逸文化之意涵	141
(一) 權宜與適性	141
(二) 自覺與變調	143
二、酬唱隱逸之心態	144
(一) 高蹈塵外	144
(二) 迎合時俗	146
(三) 避禍求安	150
(四) 進退舒卷	153
(五) 野無遺賢	156
第四章 贈答詩與士人的思想風貌	161
第一節 儒玄並修的實踐	161
一、宗親倫理的奉行	161
(一) 孝友敦篤	163
(二) 顯親揚名	169
二、經術文教的闡揚	173
三、儒學玄理的交融	177
第二節 道教仙思的傾慕	183
一、神仙洞府的嚮往	184
二、長生延壽的追尋	190
第三節 佛理教義的虔信	196
第五章 贈答詩與士人的社會交誼	205
第一節 友朋諧晤的歡愉	206
第二節 別離遠行的眷戀	216
第三節 才能品性的稱賞	224
第四節 譏諷嘲諷的幽默	234
第六章 結 論	243
參考文獻資料	251
壹、古籍專書	251
貳、近人專著	255
參、單篇論文	260
肆、學位論文	264
附錄：南朝贈答詩一覽表	265

第一章 緒 論

第一節 研究論題的提出

「贈答詩」立類是源於《文選》，收錄王粲以下至齊梁之詩有七十二首，爲數之多，僅亞於雜詩一類，其受重視的程度可見一斑。建安時期被稱爲文學自覺之年代，是詩歌的黃金時期，歷經正始、兩晉之發展，爰及南朝已然繽紛多采，詩人輩出，先後競爽，樹立六朝之唯美風格，並開啓唐代詩學之先聲。贈答詩歌在建安文人之努力下，開創了多樣的題材風貌，奠定了典範基礎，爾後各代加以承繼與發展，源源不絕。六朝詩歌的研究對此議題雖有所關注，但仍存有論述、拓展的空間。初探六朝的贈答詩作，發現梁代的數量甲於各朝，且在形式、內容、創作動機上亦多有轉變，與南朝社會和文學思潮有著密切聯繫。六朝門閥影響甚鉅，世家大族注重文化的修養，並引領風尚，但自劉宋以來，四代帝王皆出於寒族，士庶間政治權力地位的升降，牽動著原先由士族所引領的文化形態，皇室成員如蕭衍、蕭綱，名級低微的作家如鮑照、江淹、范雲、何遜、吳均等人，皆存有一定數量的贈答篇什，若僅探討士族間的贈答詩創作及其文化意涵，似乎略爲片面，如果用知識分子的概念，即士人階層的觀點加以涵攝，應能有較爲完整的觀照。尤其贈答詩的特色，是藉由迴環往復，形成詩人間情意交流的重要憑藉，對象身分的差

異，牽涉到政治、群體、仕途、思想、信仰等面向，這正包含於文化的範疇之中。因此，本文將結合南朝贈答詩與士人文化，加以條分縷析，希冀能有番新意，並為六朝贈答文學研究補白，獻貢芹之力。

一、文獻回顧與探討

透過相關文獻的爬梳，有助於掌握目前的研究成果，使得本文能在現有的研究基礎上進行論題的開展，以增補前人未完備之處。關於「贈答詩」之研究，據洪順隆先生於一九九二年所編輯的《中外六朝文學研究文獻目錄》中顯示，〔註1〕尚未見以其為探討對象的學術論文。但近十年來，六朝贈答詩的相關研究，已有學者先後涉及討論，從中可歸納出以下三點，呈現目前研究的趨勢，發掘可探索的空間。

（一）研究範疇多在魏晉時代

金南喜的博士論文《魏晉交誼詩類的研究》，〔註2〕將「宴會」、「贈答」、「祖餞」三類詩歌作為探討對象，以察知詩人之間的交際生活。其中「贈答」部分，先針對其義界、原型、分類進行論述，並且分析魏晉贈答詩的題材、內容和結構，最後歸結出其特色為「以文會友」、「慷慨、稱頌與玄理」，可謂是此議題之先聲。梅家玲〈論建安贈答詩及其在贈答傳統中的意義〉〔註3〕一文探討以詩贈答的源起與醞釀，並提出了建安贈答詩的示範意義：文學形式上兼採四言正體與五言流調，內容上開展出無物不可寫、無情不可抒、無事不可述的新體貌，功用上從為群體

〔註1〕詳見洪順隆，《中外六朝文學研究文獻目錄》（臺北：漢學研究中心，1992年）。

〔註2〕金南喜，《魏晉交誼詩類的研究》（臺北：臺灣大學中文所博士論文，1993年）。

〔註3〕〈論建安贈答詩及其在贈答傳統中的意義〉，原收錄於《漢魏六朝文學新論——擬代與贈答篇》（臺北：里仁書局，1997年）。本文所引乃據氏著，《漢魏六朝文學新論——擬代與贈答篇》（北京：北京大學出版社，2004年），頁101～157。

意願代言轉變成個體情志的抒發，透過贈答詩的交流，展示出生命並非孤立的存在。此文亦援引西方理論，認為建安贈答詩在集團性的創作中，體現出精英團體、儀式行為、象徵符號等社會學方面的意義。金、梅二人的研究成果與方法對後來的研究者影響甚遠，如王莉〈論魏晉贈答詩之嬗變〉、〔註4〕衛曉輝〈從擬代到贈答：魏晉文學空間的拓展〉、〔註5〕韓蓉〈論建安贈答詩的典範意義〉等，〔註6〕便多承續前說，依贈答詩中思想內容的變遷，分為建安、西晉、東晉三個階段，對其變化軌跡進行研究。周唯一〈魏晉贈答詩的基本模式及藝術文化特徵〉，〔註7〕將贈答詩分為抒情、頌美兩類，其中認為劉琨的贈答篇什，能置生死於度外，表達了愛國之忠憤，有極高的價值；文中也點出了贈答詩的價值，在於其與魏晉士子之間的聯繫所反映出的文化意蘊。王曉衛的〈魏晉贈答詩的興盛及當時詩人的交流心態〉〔註8〕便從文化群體（邨下文、正始文人、東吳遺少、二十四友、蘭亭諸友）的角度切入，呈現當時文人交流的狀態與心態。王玉萍便根據前文的基礎，撰寫其碩士論文《魏晉贈答詩與士人心態》，〔註9〕提出建安時期的贈答詩構築了慷慨的情感世界，正始時期則在尋求詩化的人生，西晉時期反映了入世與隱逸的矛盾，東晉部分則體現了與山水融合傾向，作者認為這一時期的贈答詩不僅是詩歌史的濃縮，也是文人生活史、士人心靈史的呈現。至此，魏晉贈答詩的整體風貌研究已有相當的成果展現。

〔註4〕王莉，〈論魏晉贈答詩之嬗變〉，《巢湖學院學報》卷6期1（2004年），頁65～70。

〔註5〕衛曉輝，〈從擬代到贈答：魏晉文學空間的拓展〉，《寧夏大學學報》卷29期4（2007年4月），頁43～46。

〔註6〕韓蓉，〈論建安贈答詩的典範意義〉，《上海師範大學學報（哲學社會科學版）》卷37期3（2008年5月），頁96～102。

〔註7〕周唯一，〈魏晉贈答詩的基本模式及藝術文化特徵〉，《衡陽師範學院學報》卷16期4（1995年），頁8～13。

〔註8〕王曉衛，〈魏晉贈答詩的興盛及當時詩人的交流心態〉，《貴州大學學報》卷20期6（2002年6月），頁48～54。

〔註9〕王玉萍，《魏晉贈答詩與士人心態》（濟南：山東大學碩士論文，2006年）。

個別作家的贈答詩研究，亦是著重在魏晉時代，建安部分有梁祖蘋〈曹植贈答詩主體意識的呈示〉、王麗珍〈試論曹植贈答詩的思想意蘊〉、劉全志〈論曹植的贈答詩〉三篇論文，〔註10〕全以曹植為討論中心；正始時代則有李紹華〈兩種玄學人生觀的碰撞——讀嵇康嵇喜的贈答詩〉與孫亞軍〈嵇康與嵇喜贈答詩質疑〉，〔註11〕這兩篇文章是後者對前說提出質疑，並從生平考察來加以論證，得出同一組贈答詩卻截然不同的結論，因此在使用前人的研究成果時，亦須謹慎揀擇，並思索有多元的闡述空間。西晉部分，梅家玲〈二陸贈答詩中的自我、社會與文學傳統〉〔註12〕一文是承續〈論建安贈答詩及其在贈答傳統中的意義〉之論據，展開對陸機、陸雲贈答詩的討論，援引西方社會、人類學等相關批評、理論，說明其中的儀式性與美學性，並且就詩中的自我、社會與文學傳統作深入的探析。孫明君的〈二陸贈答詩中的東南士族〉〔註13〕透過二陸的贈答詩探究西晉北方社會的東南士族群體中，南人意識、士族意識、羈旅仕宦的矛盾心態以及體現這一群體共同的情感體驗。李劍清〈從「贈答詩」看西晉時人對陸機的認同〉〔註14〕一文從與陸機交遊過程中產生的贈答詩，來探討西晉士人對亡國之臣的陸機之認同，是由於宇宙文化同源性、倫理道德認

〔註10〕分見梁祖蘋，〈曹植贈答詩主體意識的呈示〉，《寧夏大學學報》卷22期2（2000年2月），頁20～23；王麗珍，〈試論曹植贈答詩的思想意蘊〉，《青海師範大學學報（哲學社會科學版）》期6（2007年），頁100～103；劉全志，〈論曹植的贈答詩〉，《漳州師範學院學報（哲學社會科學版）》期3（2007年），頁68～76。

〔註11〕分見李紹華，〈兩種玄學人生觀的碰撞——讀嵇康嵇喜的贈答詩〉，《南寧職業技術學院學報》卷5期3（2000年3月），頁37～39；孫亞軍，〈嵇康與嵇喜贈答詩質疑〉，《南京工業職業技術學院學報》卷8期1（2008年3月），頁24～26。

〔註12〕見梅家玲，〈漢魏六朝文學新論——擬代與贈答篇〉，頁158～200。

〔註13〕孫明君，〈二陸贈答詩中的東南士族〉，《北京大學學報（哲學社會科學版）》卷44期5（2007年9月），頁46～52。

〔註14〕李劍清，〈從「贈答詩」看西晉時人對陸機的認同〉，《青海師範大學學報（哲學社會科學版）》期6（2008年），頁86～88。

同感以及文藻才華的側重，沖淡了政治歸屬的差異。喻斌〈劉琨盧諶贈答詩考辨〉〔註15〕主要就劉琨〈重贈盧諶詩〉的「重贈」之名進行探析；張明明〈從劉琨盧諶二人的贈答之作分析劉琨其人的人格魅力〉〔註16〕從詩中的用典比喻看出劉琨的人生理想在於儒家的聞達諸侯、有所作為。東晉部分，陳秀美〈郭璞「贈答詩」析論〉〔註17〕一文則就郭璞現存的五篇贈答詩進行探析，以四言居多，表現出言古理奧、句多綺合的特色，並抒發對時局混亂及個人出處的無奈與感嘆，郭璞除以「遊仙詩」馳名於世外，其贈答詩亦有可觀之處。另外，陶淵明的贈答篇什更是江左的焦點，日本學者上田武文〈從贈答詩的世界看陶淵明與青年友人的關係〉、呂菊〈從贈答詩看陶淵明的社交心理及社交關係〉以及鄭雅如〈寄意一言外，茲契誰能別？——陶淵明的贈答詩〉三篇論著，〔註18〕分別藉由陶氏十七首贈答詩，指出其歸隱後並非屏交絕遊，而是藉由詩篇進行人我間的互動往還，被認為是文人群體中的成員，且詩歌贈答活動對陶詩的保存亦有一定的作用。此外，淵明的贈答詩在體例、內涵意境上皆有創新開拓之處，擺脫西晉以來的頌美之風，脫去東晉玄言之習，而打上了獨特的生命印記。

（二）研究取材多自文選詩部

「贈答」之名既源於《文選》詩部之子目，相關研究者在分析書中選詩時，自會觸及此一議題，如陳宏天等編撰的《昭明文選譯

〔註15〕喻斌，〈劉琨盧諶贈答詩考辨〉，《海南大學學報（社會科學版）》期2（1995年），頁68～70。

〔註16〕張明明，〈從劉琨盧諶二人的贈答之作分析劉琨其人的人格魅力〉，《語文學刊》期8（2007年），頁89～90。

〔註17〕陳秀美，〈郭璞「贈答詩」析論〉，《中國語文》卷93期5（2003年11月），頁83～88。

〔註18〕分見〔日〕上田武文，李寅生譯，〈從贈答詩的世界看陶淵明與青年友人的關係〉，《九江師專學報》期3（2001年3月），頁33～39；呂菊，〈從贈答詩看陶淵明的社交心理及社交關係〉，《蘭州學刊》期6（2007年），頁135～137；鄭雅如，〈寄意一言外，茲契誰能別？——陶淵明的贈答詩〉，《漢學研究》卷22期2（2004年12月），頁35～59。

注》、周啓成等所著的《新譯昭明文選》，〔註 19〕便對《文選》所收贈答詩進行白話翻譯與注解，並作簡要賞析。王令樾《文選詩部探析》，〔註 20〕則先就贈答詩進行題解，以理清詩類的題材、性質與體制，再逐一析論選詩中的贈答篇什，且不局限於個體平面的詞句、技巧、風格等，而是將不同作家或同類諸詩的比較評論視為要點，並參引各代評家之語，對於《文選》贈答詩有較完整的解析。胡大雷《文選詩研究》一書，〔註 21〕對文選的贈答之作，依照寫作動機進行分類，例如：贈答以送行、述所遇、詠懷、勸勵讚賞、為辦某事、述相思與友情等，替六朝贈答詩的類型研究奠下基礎。宋恪震〈贈答詩的勃興——讀《文選》隨札一則〉，〔註 22〕便分為兩大部分，前半述贈答詩的勃興與成熟，從《文選》所收的質與量，能反映出贈答詩為當時顯類；後半則將詩歌以內容情意概分九類，仍不脫前人所論。江雅玲《文選贈答詩流變史》〔註 23〕從分類學的角度切入，以文選為中心，分別探究贈答詩類的義界與其溯源，並將觸角延伸至《文苑英華》，分析贈答詩的類際演變，以及與唱和詩間的聯集。書中的第六章，則將漢魏六朝的贈答詩透過歸納與分析，得出幾個關鍵性的轉變現象，但或許囿於《文選》之故，未選入之篇什則為泛論，南朝部分的特色只點出了有「世間情愛」的傾向，仍是初步的概說。此外，上述對於個別作家的贈答詩研究，如曹子建、嵇叔夜、陸士衡、陸士龍、劉越石、盧子諒等人，取材篇章亦多自《昭明文選》的詩部類別，未來則可將研究視角延伸至其他作家，或是文選未收之贈答篇什，加以深入評析較論。

〔註 19〕 分見陳宏天等編撰，《昭明文選譯注》（中和：建宏出版社，1994 年）；周啓成等，《新譯昭明文選》（臺北：三民書局出版社，1997 年）。

〔註 20〕 王令樾，《文選詩部探析》（臺北：國立編譯館，1996 年）。

〔註 21〕 胡大雷，《文選詩研究》（桂林：廣西師範大學出版社，2000 年）。

〔註 22〕 宋恪震，〈贈答詩的勃興——讀《文選》隨札一則〉，《黃河科技大學學報》卷 5 期 2（2003 年 6 月），頁 76～81。

〔註 23〕 江雅玲，《文選贈答詩流變史》（臺北：文津出版社，1999 年）。

（三）分析角度較重類型屬性

歷來將贈答詩作為專題論著者，多將作品進行分類研究，以梳理其演變的流程，並呈現其時詩歌的特色，如韓蓉〈六朝贈答詩的類型研究〉，〔註24〕依據贈答主體所處的空間位置、所做的目的、內容及其風格，進行初步的分類解析，但對於詩歌背後的文化意蘊則較少提及。韓蓉、韓芬〈論六朝文學集團與贈答詩的關係〉〔註25〕一文從贈答詩的「集團性」來探究其題材與藝術風格，有涉及南朝的「山澤之遊」、「竟陵八友」、「蘭臺之聚」等，惜所舉詩例過少，析論不夠深入，並且將「奉和」、「奉酬」等同題共作的詩歌納入範疇，顯得過於駁雜，而未釐清贈答詩的意義。趙輝〈從「致意性」看贈、送、和、答類詩歌的實用性——以六朝唐代詩歌為例〉，〔註26〕則認為贈答一類的詩歌屬性不僅是爲了抒情，而在於「致意」，具有明顯的「實用」本質，如讚美、祝賀、致謝、同情、干謁、勸勉、邀請等，亦是從分類的角度來呈現詩歌所承載之「意」。洪順隆先生由題材視點研究六朝詩，認為可分抒情與敘事兩大系統，其下共分十六個題材類型加以統攬，卻不見贈答詩一類。洪先生對此劃分標準與文類取舍有專文論述，先於〈六朝祖餞、贈答詩論略〉〔註27〕中透過對六朝贈答詩的歸納分析，發現其是以用途的觀點爲搜集、收錄標準下，結聚而成的類型，因其類聚缺乏嚴格推理的過程，所以贈答詩在《文選》假性詩類系統中，只是外在於其他類型的文學存在。其後在〈六朝贈答詩對文類學原理的背離〉〔註28〕一文中，針對贈答詩

〔註24〕韓蓉，〈六朝贈答詩的類型研究〉，《晉中學院學報》卷24期5（2007年10月），頁38～42。

〔註25〕韓蓉、韓芬，〈論六朝文學集團與贈答詩的關係〉，《合肥師範學院學報》卷26期1（2008年1月），頁20～23。

〔註26〕趙輝，〈從「致意性」看贈、送、和、答類詩歌的實用性——以六朝唐代詩歌為例〉，《湖北師範學院學報（哲學社會科學版）》卷27期2（2007年），頁29～33。

〔註27〕洪順隆，〈六朝祖餞、贈答詩論略〉，《第三屆中國詩學會議論文集》（彰化：彰化師範大學國文系，1996年5月），頁63～102。

〔註28〕洪順隆，〈六朝贈答詩對文類學原理的背離〉，魏晉南北朝學術國際

的形式、內容、題材、語言等加以探析，認為贈答詩與其他以題材為定位的文學類別不同層次，故在六朝題材詩系統中不將其納入討論範疇。但值得注意的是贈答詩群的題材內容之所以類型眾多，便是在於其「對象的差異」，因所贈答酬和的身分地位不同，選擇敘事或抒情形式與內容便有所改變，不能因此忽略了贈答詩有特定對象的創作動機、文化背景，以及實用交際的功能特性。古來大型選集、總集亦分有贈、答詩類，如《文選》、《文苑英華》或《古今圖書集成》等，並非一定要因襲古人，但從中可窺探出贈答詩群並非假象的營構，而是具有其存在與分類的價值。另外，題材的豐富亦是古典詩歌的特性與普遍性，誠如王國瓔先生認為中國詩歌往往有主題多樣題材合流之現象，例如遊仙詩中有隱逸情懷，山水詩中夾雜著莊老名理、仕宦生涯的感嘆，若是要嚴格區分比較困難，或許中國詩歌類型只能從寬處理。（註29）

綜上所述，目前研究六朝贈答詩之著作雖不少，但整體風貌或個別作家研究多偏向魏晉時期，或以《文選》詩部為取材對象，而鮮少涉及對南朝贈答詩的深入研析。查檢資料，發現與本文論題直接相關者有二篇專著：其一，周唯一〈南朝贈答詩對魏晉詩歌的繼承與發展〉，〔註30〕認為南朝贈答詩是在魏晉的基礎上，再結合時代風尚、生活實踐和思想感情發展而來，文中分別從創作原則與手法兩方面來論述，得出贈答詩融社會、人生、自然景物於一體，匯敘述、描寫、抒情於一爐，代表了南朝詩歌的重要成就。但礙於篇幅所限，作者在析論作品時未能深入歷史的脈絡、文學的思潮，或缺乏對作品的考

研討會，臺北：中國文化大學文學院、國家圖書館漢學中心主辦，1998年12月。見《魏晉南北朝學術國際研討會發表論文彙編》，頁1～38。（未出版）

〔註29〕此說乃王國瓔先生針對洪順隆先生〈論六朝祖餞詩群對文類學原理的背離〉一文之講評意見，可詳參《第三屆魏晉南北朝文學國際學術研討會論文集》（臺北：文史哲出版社，1998年12月），頁489。

〔註30〕周唯一，〈南朝贈答詩對魏晉詩歌的繼承與發展〉，《衡陽師範學院學報》卷19期1（1998年），頁37～41。

證，是有可再增補立論之處。此外，作者所訂的文章副標題過於繁冗，看似能涵蓋較廣面向，實則突顯不出立論的焦點，如創作原則的第一項：「他們能根據自己生活的時代和社會現狀，將視野投向了他們關心的各個角落，表現內心的哀樂之情」，實際上即是「仕途失意」與「欽羨隱逸」；創作手法的第四項：「詩人運用生動優美的語言和多樣的形式來抒發內心的情感」，若改為「語言自然流暢」、「形式由繁向簡」則更為明顯，此外，作者也忽略了南朝贈答詩中具有「用典繁富」、「四言長篇」之現象。創作手法中第一項：「透過細小情事的敘述描寫來表現自己的內心情感」，第二項：「詩人善於將細膩的筆觸伸向內心深處，將自己對生活的體驗與感受描述出來」，兩者易在內容上相互重疊。另外，部分論述也有待斟酌，如將謝朓〈答王世子詩〉視為對人民飽受生活的痛苦作了委婉的反映，以及在蕭衍〈贈逸民詩〉中，將「逸民」指作高門望族的知識分子等，似無更為有力之論證來支持其說。總觀而言，周氏一文雖初步勾勒出南朝贈答詩之特點，但因僅為單篇論著，詩歌的研析仍有再深入探究的空間。

其二，薛幼萍的碩士論文《南朝贈答詩研究》，〔註31〕作者主要從「主題與意象」、「性情與聲色」、「風格與成因」三大部分來探討南朝的贈答詩歌。第一，指出南朝贈答詩反映出遷逝之感、遊子思鄉、寒士心態等主題，並多運用暮、鳥意象。第二，就性情與聲色的關係對贈答詩進行分類，有性情顯於聲色、與聲色交融，以及性情漸隱，聲色大開三類。第三，認為整體風格趨於纖細、萎靡，並從政治、思想、文化環境中究其原因。最後簡略敘述贈答詩的貢獻與弊端，認為南朝贈答詩的獨特之處，便在於可從文人的贈答往來中看出多方的性格、心態和需求，同時也是聯絡感情的媒介。雖有部分是逢場作戲，不見性情之作，但其精華部分仍架起了建安詩歌與盛唐詩歌相承接的橋梁。這部專著能把握住南朝贈答詩的發展趨勢以及風格特質，在架

〔註31〕薛幼萍，《南朝贈答詩研究》（貴陽：貴州大學碩士論文，2007年）。

構安排與切入角度上頗富參考價值。但經細讀察看，仍發現存有不少缺失，可歸納為以下四項：

1、義界不明

從前人的研究成果中能知贈答詩與祖餞、雜和、唱和等詩，皆有類際交涉的現象，作者卻未加以辨明，為求方便而將此全納入討論範疇之中，這麼一來，詩歌數量應近五百首，〔註32〕然作者以南朝代表作家作品為研究對象，於第一章統計出有兩百五十首，僅佔該有總數的一半，況且全文只舉了約七十首詩作為析論，未能確實反映出詩歌的整體風貌。另外，所謂的代表作家也全無定義，若從贈答詩創作數量上看，謝瞻有三首即已列入討論範圍，那麼如王融、蕭衍、柳惲、陸倕、蕭統、劉孝綽、劉孝威、蕭綱、庾肩吾、王筠、蕭繹、徐陵等人皆符合標準，且亦是南朝的重要作家，但卻未納入「代表」之列，殊為可惜。

2、論述空泛

閱覽全文後發現，作者在論述時幾乎全為文本引用、解析，不見任何參考徵引資料。目前贈答詩的相關研究已有一定成果，實不宜完全忽略，造成內容論述上的薄弱。如第二章「寒士心態」部分，作者試圖以「士族心態」來作相對比較，但僅舉出謝靈運及其兩首酬贈詩，對於自兩晉以來的門閥演變，以及士庶地位的升降等背景資料略而不提，無法明確地呈現不同出身之「士人心態」的差異。再如第三章「性情漸隱，聲色大開」部分，作者僅用一頁便交代過去，對於南朝詩風轉變的成因與影響皆未提及，單從文本內容上去解讀，難以詮釋得當。另外，全文在詩歌內容與形式上的析論甚為貧乏，南朝個別詩人的研究成果甚豐，亦有涉及贈答詩的討論，作者未多參考相關的二手資料，致使內容不夠充實。

〔註32〕根據洪順隆，〈六朝贈答詩對文類學原理的背離〉，附錄二之統計，頁28～31。