

 当代中国学术文库
Contemporary China Academic Library

社会空间论

潘可礼◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

 当代中国学术文库
Contemporary China Academic Library

社会空间论

潘可礼◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

社会空间论 / 潘可礼著. —北京: 中央编译出版社,
2012. 8

ISBN 978-7-5117-1456-5

I. ①社… II. ①潘… III. ①社会学—研究 IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 168286 号

社会空间论

责任编辑: 董 巍

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612365 (编辑室)
(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)
(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址: www.cctpbook.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京天正元印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 270 千字

印 张: 17.5

版 次: 2013 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 52.00 元

本社常年法律顾问: 北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: 010-66509618

序

本书以马克思主义为指导，追溯了社会空间的历史，三元辩证地概括了各种空间观，将社会空间定义为，社会空间是人类社会活动的广延性和伸张性，是人的物质生产实践活动的存在方式。它有以下特性：第一，既是物质的，又是精神的；第二，既是绝对的，也是相对的；第三，既是刚性的、固定的，也是虚拟的、流动的；第四，它是结构性的，恰似由各种量子空间泡沫、微粒组成的网状结构；第五，它是工具性的，是规训、控制人的工具；第六，它是社会性与空间性的辩证统一。

第四次科技革命以后，人们利用0和1创造、延异出一种新型的社会空间——赛博空间。它是一种概念空间（conceptual space）、符号空间、数字空间和观念空间，而不是一个真实存在的现实空间或物理空间。随着资本主义社会的基本矛盾——空间生产的全球化、社会化与空间资源的私人占有制之间矛盾的尖锐、激化，出现了空间危机，各种社会矛盾呈现于虚拟的、真实的社会空间中。于是，自20世纪60年代以来，在欧美发达资本主义国家展开了一场社会批判理论空间转向的思潮，至今方兴未艾。列斐伏尔、海德格尔、福柯、爱德华·索亚等人分别阐述了自己的空间思想，旨在否定时间对空间的优先地位，解构历史决定论，同时强调空间、地理的社会批判作用，构建历史地理唯物主义。

在空间转向思潮的影响和启迪下，笔者认为：在当今的空间时代，必须用空间、地理充实丰富马克思主义的基本内容；从空间的视角审视、剖析当今社会的一些热点问题，比如生态危机、阶级斗争、政治压迫、经济

剥削、赛博空间的异化等问题。为此，笔者归纳、概括了当今社会空间的矛盾和异化问题，并提出了构建公平社会空间的应对策略：既要诉诸道德自律、法律强制，也要进行共产主义革命，亦即列斐伏尔所说的“整体革命”。其中，以正义自由原则为核心的空间伦理和以各种国际、国内法律为基础的法律强制是“治标”的对策；马克思主义的阶级斗争、共产主义革命理论是“治本”的策略。也就是说，唯有全世界无产阶级联合起来，推翻非正义的现存社会制度，才能建立起完全正义的社会空间，即人道主义和自然主义的共产主义社会空间。

目 录

CONTENTS

序	1
导言	1
一、研究社会空间的意义	/ 1
二、社会空间概念释义	/ 4
三、国内外社会空间问题的研究现状及趋势	/ 8
四、研究社会空间的创新之处	/ 13
第一章 社会空间问题的历史追溯	18
第一节 数元空间	/ 18
一、数生万物	/ 19
二、宇宙空间之乐:此曲只应天上有	/ 21
三、幽灵在游荡:和谐宇宙空间思想的深远影响	/ 24
第二节 原子空间	/ 26
一、虚空:原子运动的场所	/ 27
二、空间:自由意志的桎梏	/ 28
第三节 几何空间	/ 30
一、空间:“永久存在不会毁灭”	/ 31
二、空间是万物之母	/ 32
第四节 封闭空间	/ 36
一、空间是包围物体的、静止的限面	/ 36

二、封闭、有限的宇宙空间	/ 39
第二章 近代经典空间观	42
第一节 绝对空间	/ 42
一、绝对空间的含义	/ 43
二、绝对空间的性质	/ 45
第二节 先验空间	/ 48
一、空间:先天直观形式	/ 49
二、先验空间的形成	/ 53
第三节 思辨空间	/ 55
一、“空间是非感性的感性与感性的非感性”	/ 55
二、“空间的真理在于作为物质物体而存在”	/ 57
第四节 空间:物质运动的基本形式	/ 58
一、一切存在的基本形式是空间和时间	/ 59
二、社会空间是社会运动的存在形式	/ 63
第三章 20 世纪以来的科学空间观	68
第一节 量子微观空间	/ 68
一、空间层次思想	/ 69
二、量子空间泡沫	/ 71
第二节 相对空间	/ 73
一、狭义相对论的“钟慢”、“尺缩”效应	/ 74
二、广义相对论:时间、空间弯曲	/ 77
三、四维空间的结构:有限无界的闭合空间	/ 78
第三节 黑洞理论	/ 81
一、黑洞奇点	/ 82
二、黑洞辐射	/ 85
第四章 社会空间的延异:赛博空间	90
第一节 赛博空间释义	/ 90
一、赛博空间的含义	/ 91

二、赛博空间的类型	/ 94
三、赛博空间的几何形状	/ 100
第二节 赛博空间的重要范畴	/ 105
一、无空间的空间	/ 105
二、无场所的场所	/ 108
三、私人空间	/ 111
四、拟像空间	/ 114
第三节 赛博空间中的虚拟生存	/ 116
一、人类的生存样式的演进	/ 117
二、赛博族:赛博空间的生存主体	/ 119
三、赛博空间中的“星丛”生存	/ 121
 第五章 社会实践空间:场域	127
第一节 场域概念	/ 127
一、场域的含义	/ 128
二、位置与位置感	/ 131
三、巧合:场域的三种形式与波普尔的“三个世界”	/ 132
四、场域的分类	/ 133
五、分析场域的方法	/ 136
第二节 权力场域	/ 137
一、权力场域的含义	/ 137
二、误识:权力运作的最好途径	/ 139
第三节 场域视角中的国家理论	/ 142
一、国家:元资本的持有者	/ 143
二、国家:符号权力的垄断者	/ 144
第四节 教育场域	/ 148
一、法国的高等教育场域:布迪厄一生的主要实践空间	/ 149
二、学校:实施分类的象征性暴力工具	/ 151
第五节 科学场域	/ 160
一、科学场域含义	/ 160
二、两种科学资本:纯科学资本与制度化科学资本	/ 161

三、科学场域的自由度	/ 162
四、对当代技术专制的批判	/ 166
第六章 社会批判理论的空间转向	168
第一节 生存空间	/ 169
一、基础本体论空间:此在与世界结缘	/ 171
二、生存论空间:此在设置空间	/ 172
三、日常流俗的空间:常人“在之内”	/ 175
四、“前空间”:本真时间的第四维	/ 177
五、本有(Ereignis)即时空先验境域	/ 179
六、人诗意地栖居在这片大地上	/ 182
第二节 身体空间	/ 184
一、社会批判理论的身体、空间转向	/ 185
二、身体空间的原初状态:狂欢的节日空间	/ 187
三、身体空间的异化:资本主义的抽象空间	/ 189
四、身体空间的复归:社会主义的艺术空间	/ 192
第三节 空间的异托邦	/ 194
一、刑场:残虐的空间	/ 196
二、现代监禁社会的形成	/ 198
三、理想的空形态:亦真亦幻的异托邦	/ 205
第四节 历史地理唯物主义	/ 209
一、本体论:激活空间性,构建社会存在的三元本体论	/ 210
二、辩证法:解构二元论,构筑三元辩证法	/ 212
三、历史观:社会发展的地理动力论	/ 214
四、实证研究:分析晚期资本主义的社会空间	/ 217
第七章 走向社会空间正义	220
第一节 生态环境危机	/ 220
一、人类中心主义:生态环境危机的主观原因	/ 221
二、空间生产的内在矛盾:生态危机的客观原因	/ 223
三、生态环境危机:自然界的报复	/ 225

第二节 社会空间中的矛盾	/ 227
一、社会空间控制:润物细无声	/ 227
二、社会空间剥削:价值的地理转移	/ 231
三、社会空间的隔离与分异	/ 234
第三节 赛博权力空间	/ 238
一、赛博空间中的技术殖民	/ 238
二、排斥的地理学	/ 241
三、赛博空间中的异化	/ 243
第四节 走向社会空间正义	/ 245
一、普遍正义原则:空间正义的伦理基础	/ 246
二、法律保护:空间正义的权力支撑	/ 252
三、共产主义革命:真正实现社会空间的公平、正义	/ 255
参考文献	259
后 记	266

导 言

空间和时间，不只标示着自然、宇宙的存在，也构成人类社会得以存在的根本形式。为此，自古以来，人类都十分注重空间的争夺，注重时间的延长和伸展。空间和时间就是个人、家庭、民族、国家和全人类的一切。然而，自辩证的历史观问世之后，一些人的注意力似乎更倾向于关注时间和历史进程中的变化、进化和发展，而忽视空间的变形、延异和造化，似乎空间只是一种客观的、刚性的和毫无生气的存在。只有时间才处在瞬息万变中，既有过去，又有现在和未来。空间就像一只不变的“水桶”。人类的任务就是在这个空洞的“水桶”中活动和生产。然而正是这种对于空间的偏见，至少影响了一些坚信“历史辩证法”和“空间客观论”的国家，忽视了对“刚性空间”的发明、创造和生产。没有认识到空间的属人性、可造性、柔韧性、多边形、艺术性、想象性和虚构性。正是这种对于空间认识的贫乏，使得一些空间论者，甚至是一些西方马克思主义者，比如列斐伏尔等人都开始研究空间问题。

一、研究社会空间的意义

眼下，人类从各个方面开始关注和研究空间问题，而不再像 20 世纪之前，只把它当做一个可以用“平方面积”来丈量的不变的对象，而更多的要从“立体性”、“可变性”、“虚构性”和“虚拟性”上去认识和实践，去理解和使用，这无论在理论上还是在实践上都有着极为重要的意义和

价值。

(一) 一种时代需求

可以说,人类社会的历史就是创造、生产空间的历史。随着科技浪潮的兴起、生产工具的改进,人类创造、拓展空间的能力不断提高。人们上天入地、围海造田、修筑铁路、架设桥梁、建造港口、钻探海洋、极地探险、卫星上天、星际探测,以及城市建设、环境改造等活动,无不彰显出人类探索、创造空间的能力和智慧。目前,人类社会已经迈入一个以创造、生产空间为主要实践方式的新纪元。早在1967年3月14日,福柯在一次题为《差异空间》的演讲中就宣称:“当今时代是一个空间的时代。我们都处在一个同时性的时代,一个并列的时代,一个远近的时代,一个共存的时代,一个撒播的时代。我认为我们存在于这样的时刻:世界正经历着像是由点线连接编织而成的网络生活,而非什么随时间而发展的伟大生活。”^①

空间时代的来临,也提出了一系列需要迫切解决的“空间”问题,比如,马克思认为,私有制是异化的原因和结果。那么,当今社会是否存在着空间异化?是否存在空间压迫和空间剥削?能否构建一种“人文关怀”空间?空间的性质是不是像爱德华·索亚所说的“真实和想象”的“第三空间”?资本主义的空间和社会主义的空间有没有区别?是否存在“空间中的生产”和“空间的生产”的区分?马克思主义的辩证唯物主义是否缺少了空间因素?要不要构建一种“历史—地理唯物主义”?马克思主义哲学的本体论和辩证法是否需要用空间来补充?虚拟空间是第几空间?是否属于“第四世界”?无产阶级用暴力革命的方式推翻资产阶级的政权,若没有空间的解放,能否获得彻底的解放?“和谐社会”与空间的关系怎样?科学技术是空间生产的动力,还是空间压迫的“意识形态”?等等。

变化发展着的社会实践不断提出新的认识课题,推动人们去进行新的探索、研究。新问题的研究、解决成为推动社会发展的巨大力量。恩格斯说,一旦社会有了某种需要,那么这种需要对社会的推动力要比十所大学还要多、还要大。我的博士论文《社会空间论》,力图尝试从哲学层面

^① James D. Faubion, *Aesthetics, method and Epistemology*, The New Press, 1994, p175.

上研究、解决这些问题，或许能对社会的发展多少有点“推动”。

（二）一种生存关注

列斐伏尔说：“社会空间是社会的产物。”^① 在市场经济社会，空间变成了商品。生产者与空间产品的异化，成为现代社会的主要异化形式。我认为，“人同空间产品相异化”主要表现在以下几方面：（1）人越是创造、拓展自己的生存空间，环境污染、温室效应、极地黑洞等空间环境问题越是威胁着人类的生存。（2）人生产的空间产品越多，他所占有、支配的空间就越少，“劳动创造了宫殿，但是给工人创造了贫民窟。”（3）人构想了天国空间、宗教空间，反而受这些神圣空间支配。（4）人创造了虚拟空间，却产生了严重困扰人的网络问题。马克思说：“世俗的基础使自己和自身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。”^② 因此，研究、分析当代社会生存空间异化的现实基础，试图找出消除异化的途径和方法，是本论文的重要研究目标。

（三）一种理论构想

我试图通过《社会空间论》的写作，在吸收前人空间观精华的基础上，梳理出一个“空间批判”的理论框架。大致说来，这个框架是：社会空间的含义；空间批判理论；空间异化理论；社会空间正义。这个框架是这篇论文的成果之一，也是我以后致力于空间研究的基本依据。早在1878年，恩格斯就在《反杜林论》的《序言一》中辛辣地批判了这种妄想：“‘创造体系的’杜林先生在当代德国并不是个别的现象。近来，天体演化学、一般自然哲学、政治学、经济学等等的体系如雨后春笋出现在德国。最不起眼的哲学博士、甚至大学生，动辄就要创造一个完整的‘体系’。”^③ 或许，我就是恩格斯所说的“创造体系的”“最不起眼的哲学博士”吧。但是，不管怎么说，敢于尝试也算是

① Henri Lefebvre, *The Production of Space*, Translated by Donald Nicholson-Smith, Blackwell Publishing, 1991, P26.

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第17页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第46页。

一种值得称道的态度。再者，俗语云：“不想成为将军的士兵，绝不是好士兵。”

（四）一种理论继承

这篇论文的选题、提纲编写、材料的收集等工作，是在导师张之沧教授的建议、精心指导下完成的。张教授的“第四世界”、“后现代地理学”、“后人类”等理论早已蜚声学术界，他建议我在他研究成果的基础上加以拓展。我深知，凭我的那点知识、能力，何敢妄谈拓展，弄懂就不错了。目标是艰巨的，也是诱人的、刺激的。我喜欢战胜艰难险阻，它能使我身心愉悦，更能增加一份自信。我有的是时间、决心、意志力，相信勤能补拙。或许，在这篇论文中对导师空间思想的继承、拓展会有所欠缺，但是我坚信，凭我一生不懈的努力，本着“板凳宁坐十年冷，文章不写半句空”的良训，一定能把导师的理论继承、发展并有所创新。此后，空间理论将成为我科学研究的主攻方向、突破点。

二、社会空间概念释义

针对时间概念的难以界定，奥古斯丁曾经感叹：“时间究竟是什么？没有人问我，我倒清楚，有人问我，我想说明，却茫然不解了。”^①那么，与时间不可分的空间同样也让人困惑。为此，亚里士多德在《物理学》中深有感触地说，空间似乎是一种很强大的东西。列斐伏尔也说：“不多年以前，‘空间’一词有着严格的几何学意义：它仅仅指一种空的区域。在学术领域，它被冠以各种名称使用，比如‘欧几里得的’，‘各向同性的’，或者‘无限的’，人们普遍认为空间是一个基本的数学概念。一说‘社会空间’，人们就会感到很奇怪。”^②可以说，在人类的文明史上，对空间的定义真可谓是五花八门、令人眼花缭乱，但是概括起来，大致可概括为五种观点：客观论的空间观、主观论的空间观、辩证唯物论的空间观、现代自然科学的空间观和主客观融合论的空间观。

① 柯小刚：《时间、时间—空间》，载《国外理论动态》，2006年第5期。

② Henri Lefebvre, *The Production of Space*, Translated by Donald Nicholson-Smith, Blackwell Publishing, 1991, pl.

客观论的空间观，即朴素唯物主义和机械唯物主义的空间观，列斐伏尔称之为空间“真实幻象”（the realistic illusion）^①。坚持客观论的空间观的主要代表有：德谟克利特、伊壁鸠鲁的原子空间，笛卡尔的物质广延空间，牛顿的水桶空间，等等。他们认为，空间是空的区域，就像装填东西的容器、盒子，它是静止的、绝对的、三维的，它作为一种界限、疆界规范、制约着它所容纳的任何东西。

主观论的空间观，即唯心主义空间观，列斐伏尔称之为空间“透明幻象”（the illusion of transparency）^②。主观论空间观的主要代表有：毕达哥拉斯学派的数元空间，柏拉图的几何空间，亚里士多德、托勒密的封闭空间，康德的先验空间，黑格尔的思辨空间，^③ 等等。他们认为，空间是一种精神性的存在，它是相对的、能动的、变异的，具有独立、封闭的特性。

辩证唯物论的空间观认为，空间是物质存在的基本形式，空间与物质运动不可分，它是三维的、无限的，“时间上的永恒性、空间上的无限性，本来就是，而且按照简单的词义也是：没有一个方向是有终点的，不论是向前或向后，向上或向下，向左或向右”^④。既然马克思主义时空观认为，时间和空间是“存在的客观实在形式”，“运动着的物质只有在空间和时间之内才能运动”，^⑤ 那么，按照物质运动的最高形式是社会运动的命题，可以推出：社会这种运动的物质也有其空间方式，即社会空间是人类社会活动的广延性和伸张性，是人的物质生产实践活动的存在方式。马克思主义的社会空间观的主要内容有：第一，“时间是人类发展的空间”；第二，资本总是“力求用时间去更多地消灭空间”；第三，空间中包含着政治权

① Henri Lefebvre, *The Production of Space*, Translated by Donald Nicholson-Smith, Blackwell Publishing, 1991, p29.

② Henri Lefebvre, *The Production of Space*, Translated by Donald Nicholson-Smith, Blackwell Publishing, 1991, p27.

③ 把康德和黑格尔的空间观归为唯心主义空间观，只是大体的分法。在某种程度上，康德的空间观属于前科学或者潜科学的空间观，黑格尔的空间观属于辩证法的或客观论的空间观。

④ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第389页。

⑤ 《列宁选集》第2卷，人民出版社1960年版，第177页。

力；第四，人类最理想的社会空间是实现了自然主义、人道主义的共产主义社会空间。

现代自然科学的空间观的主要代表包括：爱因斯坦的相对空间，闵科夫斯基的四维空间，毛泽东的空间层次思想，海森堡的量子微观空间，霍金的黑洞理论，等等。现代自然科学的空间观是对马克思主义的空间理论在新条件下的深化和发展。我们知道，辩证唯物论的空间观定义的条件是：（1）物质运动小于光速；（2）引力较小，不至于使空间变形。爱因斯坦认为，在物质运动大于光速的条件下，时间、空间都是相对的，即时光倒流、空间缩小。霍金的研究表明，在物质引力巨大的黑洞附近，时间和空间也是相对的，即时光倒流，空间弯曲。毛泽东提出了空间无限可分的思想，即空间可以无限小。这里就存在这样一个问题：无限小的空间是什么形状的？量子微观理论认为，无限小的空间的形状不具有稳定性、必然性，而是一种可能性、概率，既可能是这种形状，也可能是那种形状。

主客观融合论的空间观的主要代表人物有：列斐伏尔（Lefebvre），布迪厄（Bourdieu），吉登斯（Giddens），索亚（Soja），大卫·哈维（David Harvey），卡斯特（Castells），等等。列斐伏尔认为，传统的主、客观二元分立的认识论，要么把空间当做物质存在的背景和容器，要么当做精神形式。列斐伏尔在《空间的生产》中，把这两种既相互对立，又相互联系的空间观称作“透明幻象”（the illusion of transparency）和“真实幻象”（the realistic illusion）。他认为，根本不存在主、客观二元分立，亦即纯主观的空间或纯客观的空间。社会空间是社会的产物，它既是构想的，又是想象的“生活空间”。在列斐伏尔的启发下，爱德华·索亚把生活空间称作“第三空间”，即真实和想象的开放空间。福柯的“另类空间”，即“异托邦”（heterotopia）是指在真实空间中存在的虚幻空间，而“乌托邦”（utopia）则是指世界上根本不存在的地方。张之沧教授认为：“空间不只是客观的物质存在形式，也是人的一种认识、创造和生成，具有历史、社会和实践的属性。”^① 俞吾金教授的观点是：马克思不是从传统哲学的空间框架中引申出实践概念，而是从人的实践活动，特别是从生产活

① 张之沧：《论空间的创造和生产》，载《自然辩证法研究》，2007年第2期。

动出发引申出空间概念的。在马克思看来,并不存在与人的实践活动相脱离的“自然空间”。而传统哲学教科书的失误,正是撇开人的实践活动,从所谓的自己运动着的物质世界或自然界本身出发去阐述马克思的空间观,形成所谓的“自然空间”。俞教授认为,根本不存在脱离人的实践活动而存在的纯粹自然空间,现实的自然界都是打上人的主观活动印记的人化自然。应该说,把空间看做“属人的现实”,看做是包含人的主观构想的客观存在,是目前国内外学术界的主流。^①

从表面上看,以上各种观点似乎针锋相对,它们“全副武装,并且企图伺机消灭另一方”,其实“恰恰相反,它们之间相互包含、相互从对方吸取营养”。^② 如果对以上五种观点作“亦此亦彼”的三元辩证法概括,那么,一向晦暗不明的社会空间的本质就自我显现出来。辩证唯物论的空间观最具普遍性,我们将其界定为社会空间的内涵,即社会空间是人类社会活动的广延性和伸张性,是人的物质生产实践活动的存在方式。

除了本质的内涵外,社会空间还有着各种外延。第一,从社会空间是物质还是意识的角度看,社会空间既包含物质内容,也内含有精神、意识形态。列斐伏尔举例说,一座庙宇不仅包含着砖头、瓦块、水泥等物质的内容,而且还包含着建筑学知识、建筑师的审美情趣以及宗教文化等精神性的东西。物质内容是建筑社会空间的基础,精神、意识形态成分赋予了建筑物情感、灵性。因此,社会空间不是冰冷的物质,“它是活生生的,它会说话,它拥有一个情感的内核”^③。第二,从绝对性与相对性的角度看,社会空间既是绝对的,也是相对的。比如,资本主义社会空间具有绝对性、抽象性的特征,主要表现在:符号化、均质化和暴力化。然而,大卫·哈维认为,在资本主义绝对空间中也包含着社会主义差异、相对空间的萌芽因素,“反叛建筑师”的诗性实践能在资本主义社会内部建造出差异的、相对的空间形态。^④ 第三,从空间样式来看,社会空间既是刚性的、

① 俞吾金:《马克思时空新论》,载《哲学研究》,1996年第3期。

② Henri Lefebvre, *The Production of Space*, Translated by Donald Nicholson-Smith, Blackwell Publishing, 1991, p30.

③ Henri Lefebvre, *The Production of Space*, Translated by Donald Nicholson-Smith, Blackwell Publishing, 1991, p42.

④ 大卫·哈维:《希望的空间》,胡大平译,南京大学出版社2006年版,第228页。