

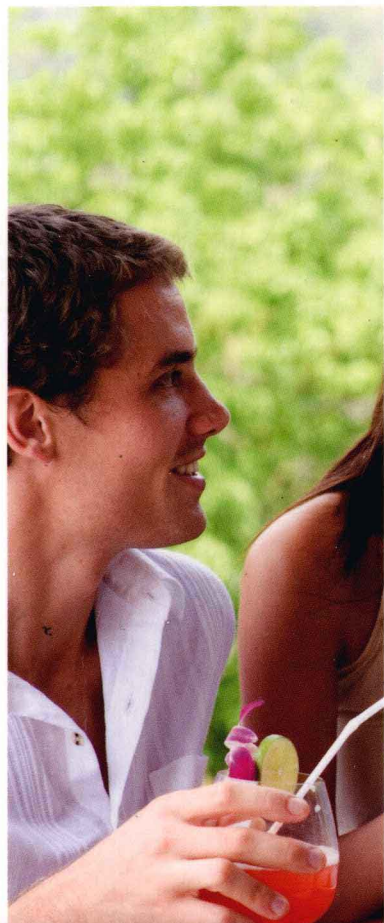
社會學叢書 10

What is Gender?

Sociological Approaches

作者。Mary Holmes

譯者。謝明珊



性別社會學導讀



S
SAGE

社會學叢書⑩

性別社會學導讀

What is Gender?

Mary Holmes / 作者

謝明珊 / 譯者

Weber
韋伯文化
良知·品味·責任



Weber Publication International Ltd
Since 1998 良知 品味 責任
將學術當成一生的志業

社會學叢書 SC01-010

性別社會學導讀

版權聲明

Translation copyright © 2012 by Weber Publication International Ltd.
English language edition published by Sage Publications of London,
Thousand Oaks, New Delhi, and Singapore © Mary Holmes, 2007
Published by arrangement with Sage Publications Ltd.

作者：Mary Holmes
譯者：謝明珊
發行人：陳坤森
出版者：韋伯文化國際出版有限公司
責任編輯：葉宗顯、鍾智凱
客服專員：陳玉蟾
營業事業登記證字號：13118544
住址：台北縣永和市永和路二段 285 號 6 樓
網址：<http://www.weber.com.tw>
Email：weber98@ms45.hinet.net
電話：(02)22324332
傳真：(02)29242812
出版：2012 年 1 月
ISBN：978-986-6338-40-3

◎個人郵政劃撥訂書一律九折優待，團體訂購另有優惠價格
郵撥帳號：19686241 戶名：韋伯文化國際出版有限公司
定價：250 元 版權所有 翻印必究

◎本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司更換新書

國家圖書館出版品預行編目資料

性別社會學導讀 / Mary Holmes 作 ; 謝明珊
譯. -- 新北市 : 韋伯文化國際, 2012
面 ; 公分. -- (社會學叢書; SC01-010)
譯自 : What is Gender? : Sociological Approaches
ISBN: 978-986-6338-40-3 (平裝)

1.性別認同 2.性別差異 3.性別角色

544.7

100009829



謝詞

本書許多部分是在亞伯丁大學(University of Aberdeen)社會系的溫暖支持下撰寫的。我得力於亞伯丁大學同事之處甚多，且我也一直懷念著他們的笑容。本書完成於弗林德斯大學(Flinders University)，而我要因為曾經讓大家討論諸如符號資本等事物而打壞了一些快樂的午餐這件事說聲抱歉。我非常感謝幾位在這兩所大學以及其他大學中，曾經為我閱讀過草稿篇章的同事：豪森(Alex Howson)、歐萊禮(Karen O'Reilly)、畢思理(Chris Beasley)、布雷克(Paula Black)、哈吉斯(Jane Haggis)、布魯克(Heather Brook)、以及赫普沃斯(Mike Hepworth)。感謝弗林德斯大學社會系傑出的研究助理考金達爾(Carolyn Corkindale)，他逐一追蹤校對了許多注解並整理了大部分的手稿。但本書如果有錯誤之處當然仍舊歸我。我建議身為讀者的你可將這些地方細讀，並說：「等一下！我並不確定這是否如此」。正是這樣的細讀將使得本書變得有用。

除了各學期末的短短數週之外，我並沒有任何假期可以協助我完成本書，所以我希望你們所有人都為我感到同情。感謝班特(Brent)在每當我需要時總是能給予我同情。我很高興能完成本書，而且撰寫本書讓我想起了所有我教過的學生，以及我從他們身上學到的好多東西，因此要感謝他們。閱讀本書的學生或學者可以寄電子郵件給我，告訴我你們喜愛本書與否，或有任何疑問也煩請寫信給我，這是我認為得到讀者回饋的途徑。



目錄

謝詞.....	v
第一章 性別社會學導論.....	1
壹、名詞界定.....	2
貳、性別的歷史.....	4
參、物質不平等：男女目前平等了嗎？.....	7
肆、符號：性別是一種意義的體系.....	13
伍、暫且觀望？經濟與觀念？.....	16
陸、本書的章節安排.....	18
第二章 男性與女性是如何不同？.....	21
壹、社會差異與社會學的想像.....	22
貳、異性戀規範.....	23
參、生理差異.....	25
肆、心理相似點.....	35
伍、精神分析與性差異.....	36
陸、結論.....	46
第三章 性別是我們扮演出來的嗎？.....	49
壹、逐漸性別化：自我與早期的社會化.....	50
貳、做為結構的性別：性別是外面加諸於我們的.....	61
參、我們在扮演性別：從符號互動論到性別展演.....	62

肆、結論	74
第四章 如何對性別做出最好的解釋？	77
壹、結構主義／後結構主義理論	79
貳、女性主義各種理論取徑的分類	86
參、文化／語言轉向	96
肆、結論	102
第五章 性別與身體有關？	105
壹、性別與身體社會學	106
貳、本質主義：性別化身體是一種對於「自然」特質的反映	107
參、建構主義：身體是經由社會過程被性別化	108
肆、性別化的身體：從壓迫到社會建構，再到規訓	110
伍、軀體女性主義	123
陸、現象學與習癖：感受身體	125
柒、結論	129
第六章 何謂性別政治？	131
壹、第二波女性主義及重新定義「政治性」	133
貳、從團結到分裂？女性主義中的認同政治	140
叁、陽剛政治	147
肆、結論：女性主義仍具有相關性嗎？	150
第七章 性別如何與階級相互糾結？	153
壹、階級分析	154
貳、唯物論女性主義：馬克思主義的女性主義	156
參、重新思考階級：文化取代了物質？	165
肆、結論	174
第八章 性別如何與「種族」相互糾結？	177
壹、「種族」與族群的定義	177
貳、殖民化與奴隸制	181
參、後殖民主義：改變經濟與觀念？	188

肆、去殖民化·····	197
伍、結論·····	200
第九章 結論：到底何謂性別？ ·····	201
壹、差異·····	202
貳、扮演性別以及讓它扮演我們·····	203
參、描繪各種性別理論·····	203
肆、返回(性別化的)身體·····	204
伍、性別即政治·····	205
陸、把性別階級化·····	207
柒、把性別種族化·····	208
捌、超越語言轉向·····	210
參考書目 ·····	215
索引 ·····	233

1

性別社會學導論

克利斯(Chris)起床後走向浴室。將睡衣丟在地上、轉開蓮蓬頭後，步入水中。今天不是洗頭的日子，所以迅速抹一下肥皂，就出浴並擦乾身體。擦乾之後，便在剛剪的短髮抹上髮蠟。克利斯輕抹一些潤膚乳液後穿上衣服。今天並沒有什麼特別的事，所以穿牛仔褲與T恤就可以了。唯一真正要做的選擇是，到底要穿籃球鞋或涼鞋。

1

這段文字是我自己編造的。當你閱讀這段文字，我猜想你會認為克里斯不是女性，就是男性。不過，克利斯(Chris)可以同時是克里斯多夫(Christopher)與克莉斯汀(Christine)的簡稱，而我也未使用任何代名詞來指明性別。在這段文字中，並沒有任何明確指出陽剛特質(masculinity)或陰性特質(femininity)的描述。你可能會抗議說，「真正的」男性不會用潤膚乳液，或者女性比較不可能留短髮。儘管如此，但大多數人都認知到：會抹面霜與這類產品的男性，以及會蓄短髮的女性都同樣存在。你對克里斯性別所下的判斷，雖然沒有可證明對或錯的線索，但重點在於你下了判斷。我們不知道該如何將人視為中性，我們總是將他們看做是男性或女性，並根據他們的性別而與之互動。如果你剛剛判斷克利斯是女性，你現在回過頭再看一次，並想像克利斯是位男性。這是否會改變你的解讀方式以及你

對克利斯的看法？你是否認為男性「一向」把睡衣丟在地上？你是否會因為想像一名正在淋浴的裸男而心癢難耐？試著在沒有指明克利斯是男是女的情況下，繼續描述克利斯的一天，這是一件十分困難的事。

我們所處的世界由以下的概念所組成：女性與男性有著不同的身體、不同的能力、以及不同的需求與慾望。本書檢視這些假設，並採用社會學及與之相關的研究取徑，用以理解社會世界是如何及為何如此圍繞著性別特徵在兜圈子。在這篇導論中，會先定義一些關鍵名詞，接著簡要地查看在社會學內部的性別歷史。在某種意義上，本章接下來的部分是要概述與本書無關的事物，或者更正面地說，是要概述我為何關注於本書中出現的這些議題，而不是着眼於性別不平等或性別媒體意像等事實。我想說明的是，我之所以比較少提及這些事物，是因為我長期教學性別議題的經驗告訴我，人們在面對性別議題時，都早已懷有認為什麼東西才重要的強烈意識。許多人認為目前男女已經平等，並認為媒體對於我們如何表現像個女性與男性，扮演著重要的角色。但我試圖證實一些關於不平等的赤裸事實，並探討媒體為何沒有如乍看之下那麼有影響力。之後我將轉而探討我的核心計畫：解釋性別社會學與女性主義取徑內所發生的文化轉向(cultural turn)。過去性別社會學剛興起時，男女間不平等是關注的焦點。不過，現在對語言與意義詮釋的強調，卻逐漸凌駕於女性相對缺乏機會享用財富及其他資源這類議題之上。這類性別概念重點之轉移的前景與問題會是如何何，將是接下來幾章的主題。如果我們先釐清一些關鍵名詞，將有助於進一步理解那些章節。

壹、名詞界定

全文將會以**粗體字**來標示關鍵名詞。

性別社會學及其相關的知識，有時採用的語言可能較陌生或與

日常生活的用法具有不同涵義；而專門名詞(terminology)與術語(jargon)事實上是同樣的，端視你是否理解它們。面對必須費些時間才可以說明清楚的概念時，擁有特殊意義的特定詞語就如同速記法一般實用。對最為重要的術語進行界定，將有助於介紹本書所關注的議題。首先要處理的是，社會學家自一九七〇年代開始對性(sex，指男女之間生理性的差異)與性別(gender，指社會所建構的陽剛特質與陰柔特質之間的差異)所做的劃分。稍後本書將回過頭探討性與性別之間的差異。然而，性別差異普遍被人們理解成父權制(patriarchy)的主要特徵，這種社會體系中，男性相對於女性是居於支配地位。因此，就如同我們即將看到的許多問題一樣，乃是關注在物質條件與社會結構的影響下，性別將會強加在個體身上到何種程度。在社會學中，「物質」(material)意指許多不同的事物。馬克思(Karl Marx)的思想為社會學立下豐厚的基礎，他特別關注社會是如何被組織或建構，以滿足物質方面的需要，例如對糧食與居所的需求。馬克思認為一個社會如何組織生存所需之物的生產過程，決定了人類的生活。這裡所強調的是經濟面(economic)，也就是在社會中如何生產、管理與分配資源。馬克思認為工業化建立了一種新的經濟體系，即所謂的資本主義(capitalism)。資本主義的基礎在於雇主對勞工的剝削(僅支付工資而非不與之分享利潤)以及透過銷售來為自己累積財富。然而，近年來物質一詞具有更廣泛的意義，特別與性別有關。現在人們認為物質所包含的事物較為廣泛，不只是我們生存所需之物，還包括我們做為事物的身體(body as things)(Rahman and Witz, 2003)。不過，物質一詞涵義的擴充，只是理解性別之發展歷程中的一部分。對社會學家而言，將性別視為一種社會建構(social construction，指某種由社會環境所建構而成的東西)是關鍵所在。本書既會評估物質條件如何孕育出性別，也會探討到論述(discourse，系統化的言說與思考方式)在性別運作過程中的重要性。舉例來說，在建構性別的過程中，醫學論述與科學論述一直扮演著重要的角色。在陰性特質與陽剛特質的社會建構過程中，瞭解思想與意義所扮演

3

的角色是件非常重要的事。當然，社會學中也存在著關於性別的論述，我們將先討論這些概念的歷史。

貳、性別的歷史

古典社會學與其它社會理論，不太把注意力放在男女之間的社會差異上。馬克思、韋伯(Weber)、涂爾幹(Durkheim)都不是以他們對「性」(sex)(目前所使用的“gender”一詞，是他們當時所未曾聽聞)的不平等之深刻理解而聞名天下。事實上，他們通常認為女性從屬的社會角色是天生「註定」(Sydie, 1987)。涂爾幹認為現代性(modernity)中「性角色」(sex roles)之間日漸擴大的差異，是一種功能的、以生理為基礎的進化，這是現代性轉移至有機連帶(organic solidarity)進步動力所造成的結果。以目前通俗的話來說，涂爾幹認為當社會更加錯綜複雜時，男女在身體與心智上的差異將更加明顯；他們專精於自己的角色，而這使得分工更加有效率且社會更加穩固。韋伯也認為女性從屬的社會地位主要是因為「男性在生理上與智力上通常比較優秀」(引述自 Sydie, 1987: 59 對韋伯的論述)。韋伯的論述提出了另一種有趣的分析，也就是認為傳統權力乃是父權制，這是一種前女性主義(pre-feminism)主張，其認為年長的男性透過家庭行使傳統的支配權力(Sydie, 1987: 51-87)。這似乎有點奇怪，如果這些思想家忙於強調社會力量如何影響萬事萬物，怎麼會認為「性別角色」是天生註定的。還有點奇怪的是，韋伯的妻子瑪麗安娜(Marianne)是位德國重要的女性主義者，而馬克思的女兒愛琳娜(Eleanor)則參與女性主義政治。儘管如此，這些思想家依然是無法察覺「性」是一種重要的社會劃分，而且他們的這種觀點長期在社會學處於主導地位(Oakley, 1974)。然而，這並不意味男女不平等完全被忽略了。馬克思承認性別不平等是個問題，但是相對於資本主義對勞工的剝削，性別不平等只是次要問題。恩格斯(Frederick Engels)是馬克思的朋友

與共同研究者，他的確曾經試圖用馬克思主義來解釋女性的從屬地位(參見第四章)。此外，還有一種由女性來描寫女性社會地位的傳統。在十八世紀有沃斯通克拉夫特(Mary Wollstonecraft, 1985/1792，參見第四章)，十九世紀有馬蒂諾(Harriet Martineau)，她出版了第一本關於社會學方法的書(參見 Hill and Hoecker-Drysdale, 2001)。具有高度影響力社會學的芝加哥學派(Chicago School of sociology)，在一八九〇年代建立之後，至少擁有十幾位女性成員，包括聲名遠播的社會學家亞當斯(Jane Addams)。這些女性都是專業的社會學家，積極地研究並書寫一系列的議題，這些議題很大部分都與女性社會地位相關(Delamont, 1990: 139-159)。然而，這些女性卻很少或未曾被提及，且更近來對性別的理解，通常認為是始於西蒙波娃(Simone de Beauvoir, 1988/1949)以哲學為基礎的專著《第二性》(*The Second Sex*)。她的名言「女性是形成的，而非生成的」(de Beauvoir, 1988/1949: 295)，為之後大多數理解性別不平等的嘗試建立了一個核心原則。女性(男性)之所以為女性(男性)，並非自然所致，而是由社會或「文化」所造成。

一九五〇年代與一九六〇年代早期，**功能論**(functionalism)大體上在社會學領域處於主導地位，它有助於社會學將男女差異視為社會建構的產物。雖然**社會建構**包括階級體系與制度之類的結構，但是這個詞主要指的是，將關於事物該如何運作的觀念變成社會現實的過程。一九七〇年代，社會學界開始使用「性別」這個概念；在此之前，一九五〇年代中世紀功能論者就探討到「性別角色差異」。他們的論點可以被總結如下：性別角色差異會持續存在，因為性別角色差異發揮了促進社會穩定性的功能。對功能論者而言，究竟這是性別角色差異有意的(顯而易見的)或是無意的(潛在的)功能，似乎就不是他們主要關注的重點了。

功能論研究的焦點在於理解女性與男性所扮演的「互補性別角色」，因為互補性別角色能發揮使社會順暢運作的功能。美國社會學家派深思(Talcott Parsons)是二十世紀功能論中的重要人物。派深

思(參見 Parsons and Bales, 1956)對女性與男性「互補性別角色」的觀點，被視為功能論關於性別的重要表述。派深思在一九五〇年代的著作中提出，現代的社會生活，尤其是與家庭體制區分開來的現代工作體制，意味著必須有人待在家中照顧小孩，並執行孩童早期且重要的社會化過程。有關社會群體運作的原因十分複雜且不完全明確，這種情感「表現性的」(expressive)角色被指派給女性，而理性且「工具性的」(instrumental, 指目標導向的)給薪工作角色則被聯想到男性。這些不同的「性別角色」逐漸成為社會規範，而派深思仔細地描述孩童如何逐漸社會化並加入這些性角色的行列。因此，派深思的理論是十分社會學式的，他所關注的不是自然，而是社會群體與社會過程(諸如社會化)，藉此來解釋男女不同的社會地位。在一九五〇年代與一九六〇年代，其他人採用派深思的研究來理解性別角色時，往往忽略派深思的社會學立場，認為表現性／工具性的二分法在某些形式上是一種自然差異的表現(Connell, 2002: 123)。雖然派深思的研究可能遠超過這些，但他的研究比較偏向描述當前的性別期待，而非解釋伴隨著不同性別角色而來的不平等。派深思敘述了一九五〇代理想的美國家庭，不過，他所採取的不是批判的態度，而是為這種歷史上與文化上特殊的性別角色範例進行辯護。派深思指出，依據現代的社會狀態，這是組織家庭的最好方式。不過，對誰最好呢？自從派深思開始，家庭社會學比較關注於賺錢養家者／家庭主婦的家庭生活模式是如何束縛許多女性。但對其他人來說，這種家庭生活模式仍然是一種負擔不起的奢侈品，因為只有在男性賺取高所得的家庭，才能夠讓妻子待在家中。核心家庭的其他替代方案，同樣遭到忽略或貶低。雖然派深思本人沒有詳細探討其他文化，但是他採用該書共同撰稿人的研究來支持他的主張。派深思認為核心家庭在許多其他社會中似乎仍然運作良好，並維持了社會的穩定性(Parsons and Bales, 1956)。在其他文化裡，性別角色的具體內容並不相同的這項事實，不一定能挑戰派深思下述的這種整體論述：性別事實上是功能性的，因為要能夠達到互補，所以某一

性被指派與另一性相反的任務。然而，如同第一章與第二章所談論到的，人類學研究能夠證明在某些文化中，男女角色是相同的而非相反的(例如男女可能都為養育孩童貢獻心力)，且這類的安排同樣也能夠維持社會穩定。派深思對性別互補性的關注，也未能考量到不同的角色如何且為何被不同的方式評價。至於工具性的角色在現代西方社會中為何受到高度器重，功能論並沒有解釋。基於對社會穩定性的需要，功能論將維持性別角色予以正當化，而儘管學者們曾探索性別角色所發生的改變，這些改變卻也通常被視為對社會穩定性的威脅。功能論者似乎沒有想過，對那些受傳統角色所束縛的女性來說，這種「穩定性」也許無益。由於功能論者認為社會穩定性十分重要，因而無法真正去分析，某些社會行為者與群體為何無法藉由維持明確界定的角色而獲益。因此許多女性主義社會學家開始系統性地檢視由社會建構而成的男女差異。本書正是從一九七〇年代這個重要的轉折點出發。

對於今天面對著汗牛充棟之相關書籍的性別領域學生而言，實在難以想像在三十至四十年前，只有非常少數搬得上檯面的女性研究著作。面臨這種匱乏的狀態，新一「波」的女性主義者開始考量男女不平等的成因與情況(參見第四章與第六章)。一九六〇年代之後究竟有多少與女性相關的變革也往往難以計數。現在同工同酬的立法已經通過，女性對於是否生育以及何時生育越來越有控制權，大學教育不再只是中產階級女性尋覓夫婿的管道，而女性的工作機會也有所提升等等。不過，女性與男性目前真的平等了嗎？

參、物質不平等：男女目前平等了嗎？

如果妳是一位年輕女性，妳也許會認為妳有很多選擇來決定如何過自己的人生。看起來，妳在人生中所握有的機會似乎與妳的兄弟與／或男性友人大致相等。年輕男性讀到此處，可能會認為當今

的女性能夠做任何她們想做的事，而不平等這個議題已經過時了。這個世界的確已經改變。閱讀一些歷史或和妳的母親與祖母交談，妳將會立即察覺到，當今的年輕女性能夠接受更多的教育，享有較好的工作機會，且比四十或五十年前同年齡的女性更加獨立。因此年輕女性會認為，她們與同齡男性享有大致相同的機會，這樣的想法有一部分是對的。

- 就教育而言，現在年輕女性能夠完成中等教育，表現甚至還可能比男性要好。在大學或學院中，你可能看到校園中的女大學生跟男大學生一樣多，並且女性仍表現得比男性更好一些。舉例來說，
- 7 在英國，二〇〇三年／二〇〇四年進入高等教育就讀的女性是一九七〇年／一九七一年人數的六倍，因此，目前有百分之五十九的大學生是女性(Office for National Statistics, 2006: 38)。當在較富裕的國家中，女孩至少能夠接受到良好基本教育的同時，在世界的其他地方，女孩受教的機會卻是有限的。許多地區都有非正式、當地傳統的學習形式，但是正式的西方教育較有可能帶來較高的社會地位與社會報償。非洲各地區正式教育的數量大不相同。在受教育的時間長短上，南部非洲的男孩與女孩並沒有什麼不同。二十一世紀初期的數據顯示，男孩的受教時間為十點九年，女孩則為十點四年(African Development Bank, 2002: Table 1.8)。然而，在西非與中非，實際上只有百分之五十一的學齡女孩接受小學教育，反之，男孩卻有百分之五十九；到了中等教育，數據降至每五名學齡女孩只有一名接受中等教育，男孩卻每四名就有一名(UNICEF, 2006: 121)。整體而言，印度所提供的教育機會較多：接受小學教育的學齡女童有百分之七十三，男孩則有百分之八十(UNICEF, 2006: 121)。就如同西方國家一般，印度擁有健全的正規教育傳統，且居於較高種姓與階級的女性通常受到較好的教育。然而，在較為貧困的家庭中，女孩或許會在年齡相當小的時候就放棄學業，更可能接受被安排的婚姻。之後，她們會在她們公婆的家中負責大多數的家務。就這類較為貧困的家庭而言，體力勞動與家務支援攸關到生存條件，而且家庭需

要孩童儘早開始賺錢。然而，這無法解釋為何女孩被認為應當從事家務勞動；如果從重視群體福祉、且特別期望女性去促進群體福祉而非追求個人目標的文化面來看，這種期待則較為容易理解。因此在此種文化中，家中的照護角色仍然被提倡為許多較無特權女性合適的發展方向(Kodoth and Eapen, 2005; Mukhopadhyay and Seymour, 1994)。

在西方世界，享有較多特權的族群中，大學畢業生不論男女都期待拿到學位之後就能獲得一份「好」工作。然而，他們在取得學位時所修的科目可能不同，因此他們的工作選擇也會不同。環視一下社會學的課堂，我肯定女性比男性多。試著參觀一下英語課或歷史課，你大概會發現男性數目更少。之後去參觀物理課，看看男性是否遠比女性來得多。最後走到工程學系，你會發現女性的數量屈指可數(例如參見 Department of Education, Science and Training, 2005: 32; Equal Employment Opportunities Commission, 2006: 8; National Science Board, 2006)。這些在科目選擇上的性別差異，將會影響畢業生能夠從事的工作種類。雖然社會系與英文系的畢業生最後也可能找到許多好工作，但是不如工程系的畢業生一般能夠得到高所得、高地位的工作。攻讀工程學的女性一開始或許不會注意到她們與男性同儕之間的差異，但是她們可能會發現，班上的男生比女生容易找到工作。工作之後，情況會更加明顯，如果男性與女性有相同的位階與能力，男性會比女性早升遷。此外，女性工程師也會注意到，男性並不會被問到他們將如何兼顧事業與家庭。這些都是科學界與工程學界男女間為何持續有薪資差距的因素之一(Prokos and Padavic, 2005)。人們一直認為女性所承擔的家庭責任影響了女性參與給薪工作的程度。

在南亞、中東與北非的大多數地區，女性的經濟參與率大約只有百分之三十，反之，OECD(高所得)國家大約有百分之四十五的參與率(World Bank, 2006)。這意味著在大多數的情況下，女性比男性更難獲得給薪工作。即使女性目前是勞動人口中的重要部分，她們還是從事與男性不同的工作、處於不同的工作環境，並普遍獲得較