

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

1978-2008: 中国先锋诗歌批评研究

崔修建 著

C13060371

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

I207.25
37



1978-2008: 中国先锋诗歌批评研究

崔修建 著
导师 罗振亚



北航

C1666820

中国社会科学出版社

I207.25
37

图书在版编目(CIP)数据

1978—2008: 中国先锋诗歌批评研究 / 崔修建著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2925 - 8

I. ①1… II. ①崔… III. ①诗歌评论—中国—1978—2008
IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 154808 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 周晓慧

责任校对 林福国

责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 6 月第 1 版

印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10.125

插 页 2

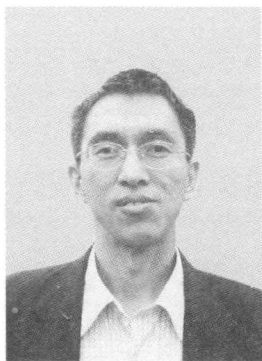
字 数 261 千字

定 价 29.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究



作者简介

崔修建,生于1968年,笔名阿健,文学博士,作家。现为哈尔滨师范大学文学院写作教研室主任,硕士研究生导师。

曾主持、参与多项课题研究,在《北方论丛》、《文艺评论》等刊发表论文数篇。在数百家报刊发表诗歌、散文、小说、报告文学等各类作品400余万字,为《读者》等多家杂志签约作家,有百余篇作品入选《综合语文》、《大学生素质教育课程》、《新概念阅读》等教材及教辅书籍,已出版《左手智慧右手爱》、《爱那么短,爱那么长》、《你的美,我知道》等16部作品专集,编著教材《大学写作教程》(原理卷)。

内 容 简 介

本书对 1978—2008 年中国大陆先锋诗歌批评进行了整体透视和重点探究，试图勾勒出先锋诗歌批评发生、流变的历史轮廓，揭示出先锋诗歌批评的美学特征，探究先锋诗歌批评的经验以及存在的误区。

首先，本书对中国先锋诗歌批评进程和整体风貌进行了“断代史”的扫描与审视。其次，论述了批评主体如何建立起关怀与批判的身份、独立与自由的立场，展开富有激情、理性和社会历史承担的批评，从而揭示出批评主体在社会文化历史进程中的身份和立场转变是如何影响先锋诗歌批评所呈现出的复杂的多变性。再次，通过对先锋诗歌批评策略、言说方式等的解读，论述了先锋诗歌批评如何整合中西方文论话语，并借助其承继诗学传统，进行现代诗学建构。最后，对有代表性的批评家个案展开了研究，揭示出中国先锋诗歌批评主体的建构与批评队伍和先锋诗歌批评有机的历史脉动。

《中国社会科学博士论文文库》

编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江蓝生 陈佳贵

委 员：(按姓氏笔画为序)

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：赵剑英

学术秘书：冯广裕

本著作得到哈尔滨师范大学博士科研启动基金资助

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了 12 年。这 12 年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、

深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思想敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在 21 世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的，决不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序 言

20 世纪 90 年代末夏天的一个傍晚。东北边城牡丹江市郊的一家渔村。四个人在慢慢地聊天儿，不时发出一阵开心的笑声。彼时，窗外闪烁的繁星、轻拂的和风、静谧的花香，同室内柔和的灯光、温馨的话语、小女孩纯净的微笑，组构成了人间一首最纯、最美的诗篇，天籁、地籁与人籁合而为一了。

那是我和修建一家三口在欢聚。

说起修建，得感谢诗歌，是它搭起了我们心灵之间相通的桥梁。早在硕士毕业去哈尔滨师范大学工作时，就听别人告诉我，修建是在校本科生中的一个才子，国内不少杂志都发表了他的诗作；后来我到图书馆读过去的理论刊物，发现很多借阅卡上都有他的签名，渐觉这个年轻人不俗，不光有才气，还能及时加强理论修养。而那次的他乡晤谈，我才真正明白了他之所以成为诗人的奥秘所在。原来，受单位委派，我到那座城市授课。时任当地一所师范学校教师的修建，得知了这一消息，却不清楚我住在哪家宾馆，于是开始进行地毯式搜索。工夫不负有心人，第二天下午他找到了我，下课后我们径直去了渔村。酒未下肚之前，修建的话少得像诗一样简洁，只是坐在那里不住地笑。看着他，久违的感动突然让我心热不已。在物欲横流、人情淡漠的世界上，保持一颗赤子之心是怎样的艰难和珍贵啊！这个诗歌朋友我认定了。

在接下来的二三年里，修建没日没夜地啃着扔掉了许久的英语，目的是希望进入高校随我研读中国新诗。专业上自不必说，每次的分数都遥遥领先；但讨厌的洋字母却始终把他挡在门外。其实，以修建那时的条件不一定非要考研了，《和心灵说话》、《爱是天堂》、《把你放在心上》等散文集的出版，一千余件作品的陆续发表，小说、评论、诗歌等文体上的多点开花，使他成了《读者》的签约作家，在自己的领域有广泛的影响，他完全可以在另一条路上发展。但是修建不是那种轻易就会放弃理想的人。好在后来他凭借创作上雄厚的实力，被哈尔滨师范大学作为人才引进，并顺利地评转为副教授，不必再去过硕士研究生考试那一关了。于是，在我的建议下，他于2005年直接报考我的博士，多年的外语修炼也到了火候，使他“终成正果”。

我这些年带学生有个习惯，那就是在博士生入学之际，头脑中已从对方的学识结构、专业积累、兴趣特长和整个学科的实际出发，基本上有了他日后毕业论文选题方向的大致轮廓。考虑到修建是诗人出身，不论后来探索的触角怎么多元，当代诗歌确切说是当下诗歌的创作和批评，始终为他梦魂牵绕的关注点；入学前他有几篇诗歌方面的随笔文字面世，对诗歌批评没有“隔”的感觉；同时我在文艺学博士点招生的研究方向又是“中国现代诗学”，综合几点我觉得他做新时期诗学批评研究比较合适。这个建议一经提出，即被他积极地采纳。其后我们反复磋商、讨论、斟酌，以为新时期诗学批评的重中之重恐怕还是先锋诗学批评，把握好先锋诗学批评在某种程度上也就抓住了研究对象的命脉，同时也为和我的博士论文《朦胧诗后先锋诗歌研究》构成一种内在的呼应，最终确立了《1978—2008：中国先锋诗歌批评研究》这个学位论文题目。

作为“评论的评论”，近三十年的先锋诗歌批评堪称复杂的思想、艺术存在，它至少涵括诗学史、诗学理论和诗学评论等几

个相互缠绕、纠结的层面。它在几种文体批评中最活跃，最多变，如果说前期尚能模糊地显现出二元对立的结构形态，那么后期则已属于一种“群岛上的对话”了，它的繁富，它的流动，它的不稳定，都决定了对它不好做出整合，有相当大的研究难度。说实话，当时我很为修建忧虑。他是否能够一下子肩起如此庞大而纷乱的课题，长期沉于形象思维之中的他如何在短期内完成向学理性言说的转换，他会不会如期参加毕业论文答辩？内心深处的担心我虽然从来没敢和修建当面说起，但也一直未曾间断，直到2008年的二月至四月间陆续读到他的初稿，才逐渐释然；并且深为他表现的出色而高兴和自豪，只是这种感觉也从没过多地向他透露过。

面对浩如烟海的诗学文献和矛盾丛生的诗学观念，修建有过无从下手的短暂局促；但很快就以快刀斩乱麻的果决，走出了困惑。他大胆地将批评语境、批评主体、批评路径、诗学建设、批评家个案等重要诗学问题，整合到一个相对科学、严谨的逻辑框架内，建构起了自己的阐释空间。当代诗评家张林杰在论文评议书中说，它“从先锋诗学对诗歌的具体社会文化语境的审视，到先锋诗学主体精神的考量，再到先锋诗学的建构和先锋诗学核心词语的阐释，最后是对代表性诗评家的批评个案透视，以问题为线索将各种文献贯穿其间，不仅深入地呈现了三十年来中国先锋诗学的概貌，而且对该领域的学术动态和文献资料作了清晰的勾勒”，是很切合实际的评价。这种结构纵横开阖，视野阔达，既可勾画出先锋诗学从为朦胧诗出山摇旗呐喊，中经为后朦胧诗提供理论助力，到对90年代及新世纪诸多诗学问题冷静审视的历史轨迹，脉络清晰；同时又问题意识突出，能对诗歌精神的寻找、批评主体的确立、诗学现象的命名等话题施行必要的考量和分析，利于凸显新时期先锋诗歌批评的来龙去脉、现象特征、嬗变规律以及在不同时段的表现，满足诗学断代史的述史

要求。

一般情况下,诗学史研究缺少鲜明问题意识的话,容易蹈入线性梳理的平面、浅表化窠臼,如果没有重要现象或命题的解剖,同样也将面临空泛、粗疏化的威胁,对于这一点修建是有着高度的警觉的。为了避免被数不清的问题、现象和诗学批评个体所“淹没”,他决不面面俱到,做简单扫描的无效劳动,而是抽取最具代表性、贯穿性的“朦胧”、“叙事性”、“个人化写作”等关键词,进行深入、系统的辨析和解读,以点带面地切入研究对象;也不去搞排坐次似的诗学家姓名和批评文本罗列,而是挑选谢冕、陈仲义、程光炜等在诗学建构方面作出突出贡献的诗评家个案,逐个细致地透视,兼及吴思敬、陈超、张清华等其他批评家的差异性与共同性,揭示新时期先锋诗歌主体批评的整体风貌。由于几个关键词分别是先锋诗学不同阶段的典型话语,都沉潜着丰厚的精神和艺术内蕴,对它们的专门阐释就直接切中了它们各自所代表的时代的艺术本质,而它们的连环解读,无疑又复现出新时期诗学观念和诗艺形态的衍化历程。至于对三个批评家的个案剖析也是别具匠心的,因为他们分别是朦胧诗时代、后朦胧诗时代、个人化写作时代的理论代言人,对他们颇具功力的走近和“放大”,势必会构成总揽他们背后那个时代艺术思想风貌的最佳窗口。修建这种努力,赋予了论文理想的广度、高度和深度。

当下的许多诗学论著好像成心不让人读似的,或者通篇贩卖西方的话语名词,甚至语法句式也高度欧化,被有些批评者视为“不说人话”,没法读懂;或者能淡出鸟来,一点不讲究文采,它只能叫人昏昏欲睡。究其可读性差的根源,大概一是作者的语言功夫薄弱,一是作者缺乏语言美的意识,以为语言只是工具,把意思表达清楚就万事大吉了。这是一种必须废除的偏见。其实美是诗的别名,诗歌的语言是美的,诗歌研究的文字也应该是美

的。修建最初靠诗歌创作起家，现在还不时地写下一些分行的文字，有意识也有资本令语言美丽起来。这一点只要稍微浏览一下修建论文的目录，就会发现他语言的准确、质感度在同龄人中是少见的，而且总能和学理、思辨达成一定程度的契合。如“‘个人化言说’的坚守与迷失”，“命名与阐释：可能的抵达或偏离”，“‘朦胧’向复杂与深刻敞开的幽密暗道”，“依然‘在路上’的期待与求索”以及正文的大量论述里，具象词和抽象词的镶嵌，感性和理智的凝滞，词语、句子间转换节奏的急缓有致，和贯通于文字内里的气韵，都一改常规论文语言的干瘪和枯燥，透着一股牵着读者前行的魅力和美感。这也是修建论文的一个显豁特色。

《1978—2008：中国先锋诗歌批评研究》是国内第一部系统研究新时期三十年先锋诗歌批评的论著，尽管囿于篇幅，没能覆盖港台的先锋诗学探索，个别的观点论证得还有欠充分；但它打通前沿性和当下性、充满创见的尝试，肯定会对新世纪的诗歌创作及批评产生有效的启示，在刊物发表的部分章节已经得到同行的赞许，即是有力的明证。修建有足够的理由拥有学术研究上的自信。

如今的修建，在散文创作界影响日隆，诗学批评也渐入理想的状态，我相信创作和批评的互补、互动，会让修建走出一条独特的思想之路，一条灵性和智慧、诗与哲学兼容的途径。

天津的夏天是炎热的，此刻骄阳似火，路边的树叶纹丝不动，蝉儿们的歌声高高低低地响起。这倒令我念起哈尔滨的凉爽了。什么时候能够再端坐于冰城七月的风里，同修建一家把酒问盏，给心灵放上一个愉快的假期呢！

罗振亚

2012年7月23日于天津阳光100寓所

目 录

序言	罗振亚(1)
绪论 眩目与迷乱中的生长	(1)
一 不断生长的先锋诗学	(6)
二 彰显个性的独立言说	(10)
三 多维的批评路径选择	(14)
第一章 现代文化语境中的审视与探寻	(19)
第一节 流变中的指认与估衡	(19)
一 对先锋诗歌流变过程的全面考察	(19)
二 对思想先锋指向的现代审视	(25)
三 对先锋诗歌价值和意义的认真估衡	(29)
第二节 现代诗歌精神的找寻与建立	(36)
一 在“个人性书写”批判中找寻	(37)
二 在文化批判中的丰富	(42)
三 在文本解读中的探索	(47)
第二章 现代批评主体的独立与自觉	(54)
第一节 关怀与批判:批评身份的自觉认同	(54)
一 对先锋诗潮的广泛关注	(54)