

延安学研究

中共党史与延安学研究中心
延安大学延安学研究院

Guobixuan Zhubian

郭必选 主编

(第二辑)

延安学研究

第2辑

中共党史与延安学研究中心
延安大学延安学研究院

郭必选 主 编



中共党史出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

延安学研究. 第2辑 / 郭必选主编, 延安大学延安学研究院, 中共党史与延安学研究中心编. —北京: 中共党史出版社, 2008. 12

ISBN 978-7-5098-0109-3

I. 延… II. ①延…②中… III. 中国共产党—思想建设—文集 IV. D261-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第160139号

书 名:延安学研究 (第2辑)

主 编: 郭必选

编 者: 延安大学延安学研究院 中共党史与延安学研究中心

责任编辑: 韩冬梅

出版发行: 中共党史出版社

社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街6号院1号楼

邮 编: 100080

网 址: www. dscbs. com. cn

经 销: 新华书店

印 刷: 陕西省乾兴印刷厂

开 本: 185mm×260mm 1/16

字 数: 518千字

印 张: 25.25

印 数: 1—3000册

版 次: 2008年12月第1版

印 次: 2008年12月第1次印刷

ISBN 978-7-5098-0109-3

定 价: 68.00元

此书如有印制质量问题, 请与中共党史出版社发行部联系

电话: 82517249, 82517244

此书谨献给中国改革开放三十周年以誌紀念

国家哲学社会科学基金项目阶段性成果
陕西省哲学社会科学基金项目结题成果
陕西延安学重点学科建设专项资金资助

延安学文丛编委会

名誉主任	刘建德
主任	郭必选
副主任	任学龄 高尚斌 杨延虎
	高九江 张纯厚
委员	牛兴华 马 泽 胡俊生
	张竹兰 曾鹿平 邹腊敏
	高凤林 郭东军 杨利文

延安学研究(第2辑)

主编	郭必选
副主编	牛兴华 张纯厚
	张竹兰 曾鹿平
编 委	郑兴刚 郭东军
	袁 磊 陈 锋
英文翻译	郭墨池

目 录

· 总 论 ·

- 加强延安学新兴学科建设的几点意见 郭必选(1)
延安学学科的建立及其学术增长点蠡测 高 杰(9)
延安学研究刍议 钱均鹏 孙 剑(12)

· 延安精神研究 ·

- 论毛泽东与延安精神 高九江(18)
论炎黄文化与延安精神的研究思路 郭必选(24)
论长征精神与延安精神 郭必选 张竹兰(28)
弘扬延安精神 转变干部作风 张竹兰(31)
延安精神与墨家精神比较研究 郭东军(34)
延安精神与美国精神比较研究 张纯厚(40)

· 延安时代研究 ·

- 延安时期毛泽东对马克思主义中国化的重大贡献 高九江 韩 琳(51)
浅析毛泽东对新民主主义社会性质的认识 裴巧艳 孟亚伟(57)
中共中央与西安事变的和平解决

- 兼论抗日民族统一战线是和平解决西安事变的金钥匙 雷云峰(64)
黄炎培历史难题的解读 杨忠虎(73)
延安大生产运动新探 郭东军(79)
延安时期中国共产党的国际战略与世界眼光 张春海(110)
关于毛泽东与延安党的全国代表会议几个问题的思考 孟亚伟 裴巧燕(132)
从赫尔利来延安看美国政府的对华政策 赵 红(137)
延安时期中国共产党代表先进文化前进方向的实践与经验启示 侯宝宝(143)

· 陕甘宁边区研究 ·

- 毛泽东与陕甘宁边区建设 蔺宏涛(166)
论“三三制”政权与陕甘宁边区民主政治建设 郭必选(196)
抗战时期陕甘宁边区的乡村动员 张国茹(201)
陕甘宁边区军事斗争与军事建设研究述评 杨玉玲 马 腾(206)

· 延安文艺研究 ·

- 召开延安文艺座谈会的决策过程考辨 高 杰(221)
延安文艺座谈会讨论议题形成过程考察 高 杰(231)
《讲话》公开发表过程的内幕探秘 高 杰(239)
从《讲话》的修改看马克思主义经典理论的与时俱进 高 杰(258)
周扬与《讲话》权威性的确立 高 杰(263)
《在延安文艺座谈会上的讲话》的发表始末 哈战荣(273)

· 长征研究 ·

- 长征是马克思主义中国化的转折点 高凤林 马启民(283)
长征:毛泽东思想形成时期到成熟时期的转折点 高凤林 马启民(289)

斯诺与红军长征	高凤林(297)
红军长征研究中的七大关系	高凤林(301)
走完长征全程的陕北人——贾拓夫	雷云峰(308)
· 红军东征西征研究 ·	
红军东征及其历史意义	牛兴华(315)
红军西征及其历史地位	牛兴华(321)
红军西征的目的和意义	张春海 贺启翔(329)
红军东征西征始末简记	牛兴华 赵凤英(333)
· 史料与动态 ·	
中共党史与延安学研究中心简介	郑兴刚(359)
重点学科学术带头人(一)刘建德教授 郭必选教授	张竹兰(362)
研究基地主持的国家哲学社会科学基金项目介绍(1—3)	张竹兰(364)
《新时期延安精神教育的实践与探索》(国家级教学成果一等奖)介绍	张竹兰(367)
寻找一种精神 ——一个学者的思想流程	木 木(370)
让延安精神放射出新的时代光芒	张文娟(376)
中共党史与延安学研究中心延安学研究书目(1990—2007)	张竹兰(378)
陕甘宁边区研究著作要目(1937—2006)	张竹兰(380)
全国第二个延安学研究所成立暨学术研讨会综述	钱均鹏(387)
后记:延安! 我的太阳 ——三十年之胜地记忆	郭必选(389)

Contents

Introduction to Yan'an Studies

Several Ideas on Promoting the Construction of the New Discipline, Yan'an Studies	Guo Bixuan(1)
The Establishment of Yan'an Studies and an Appraisal on Its Academic Growth Points	Gao Jie(9)
On the Research of Yan'an Studies	Qian Junpeng and Sun Jian(12)

Research on Yan'an Spirit

On Mao Zedong and Yan'an Spirit	Gao Jiujiang(18)
On the Train of Thought in the Research on Yan - Huang Culture and and Yan'an Spirit	Guo Bixuan(24)
On the Spirit of Long March and the Spirit of Yan'an	Guo Bixuan and Zhang Zhulan(28)
Promote Yan'an Spirit and Improve Cadres' Working Style	Zhang Zhulan(31)
A Comparative Study on Yan'an Spirit and the Mohist Spirit	Guo Dongjun(34)
A Comparative Study on Yan'an Spirit and American Spirit	Zhang Chunhou(40)

Research on Yan'an Times

Great Contribution of Mao Zedong to the Sinicization of Marxism in Yan'an Times	Gao Jiujiang and Han Lin(51)
An Analysis on Mao Zedong's Understanding of the Nature of the New Democratic Society	Pei Qiaoyan and Meng Yawei(57)
The Central Committee of CPC and the Peaceful Settlement of Xi'an Incident: the Anti - Japan National United Front Is the Key to the Peaceful Settlement of Xi'an Incident	Lei Yunfeng(64)
An Interpretation of the Historical Problem Put forward by Huang Yanpei	Yang Zhonghu(73)
A New Study on the Great Production Campaign in Yan'an	Guo Dongjun(79)
CPC's International Strategy and World Perspective in Yan'an Times	Zhang Chunhai(110)
On Several Issues about Mao Zedong and the National Conference of CPC Held in Yan'an	Meng Yawei and Pei Qiaoyan(132)
On American Government's Policy to China in a Perspective of Hurley's Coming to Yan'an	Zhao Hong(137)
An Enlightenment from the Practice and Experience of CPC's Representation of the Orientation of Advanced Culture in Yan'an Times	Hou Baobao(143)

Research on Shaan - Gan - Ning Border Region

Mao Zedong and Construction of the Shaan - Gan - Ning Border Region	Lin Hongtao(166)
On the "Tripartite" Regime and the Democratic Political Construction of Shaan - Gan - Ning Border Region	Guo Bixuan(196)
Rural Mobilization of Shaan - Gan - Ning Border Region during the Period of War of Resistance	

against Japan	Zhang Guoru(201)
A Summary of the Studies on the Military Fighting and Military Construction of the Shaan – Gan – Ning Border Region	Yang Yuling and Ma Teng(206)

Research on Yan'an Literature and Arts

Exploration into the Decision – Making Course for Holding the Forum of Literature and Arts in Yan'an	Gao Jie(221)
Exploration into the Forming Course of the Topics for Discussion at the Forum of Literature and Arts in Yan'an	Gao Jie(231)
Exploration into the Inside Information of the Publication Course of "Speech at Yan'an Forum of Literature and Arts"	Gao Jie(239)
On Marxist Classical Theory's Keeping Pace with the Times in a Perspective of Revision of Speech at Yan'an Forum of Literature and Arts	Gao Jie(258)
Zhou Yang and the Establishment of Authority of "Speech at Yan'an Forum of Literature and Arts"	Gao Jie(263)
A Whole Story about Publication of "Speech at Yan'an Forum of Literature and Arts"	Ha Zhanrong(273)

Research on the Long March

Long March Is a Turning Point in the Sinicization of Marxism	Gao Fenglin and Ma Qimin(283)
Long March: A Turning Point for Mao Zedong Thought from Its Formative Period to Its Maturity	Gao Fenglin and Ma Qimin(289)
Snow and the Long March of Red Army	Gao Fenglin(297)
Seven Relationships in the Study of Long March	Gao Fenglin(301)
Jia Tuofu: A Man from Northern Shaanxi Who Walked through the Whole Long March	Lei Yunfeng(308)

Research on the Eastern and Western Expeditions of Red Army

East Expedition of the Red Army and Its Historical Significance	Niu Xinghua(315)
West Expedition of the Red Army and Its Historical Status	Niu Xinghua(321)
Aim and Significance of the West Expedition of Red Army	Zhang Chunhai and He Qixiang(329)
A Brief Account of a Whole Story of the Eastern and Western Expeditions of the Red Army	Niu Xinghua and Zhao Fengying(333)

Historical Materials and Trends

A Brief Introduction to the Research Center for the History of CPC and Yan'an Studies	Zheng Xinggang(359)
Profiles of the Academic Backbones of the Key Disciplines (1)	Zhang Zhulan(362)
Introduction to the Programs Funded by the National Foundation for Philosophy and Social Sciences (1—3)	Zhang Zhulan(364)
Introduction to Yan'an University's Practice and Exploration of the Education by Yan'an	

Spirit in the New Times (First – Place Prize for Teaching Achievements at National Level)	Zhang Zhulan(367)
Searching for A Kind of Spirit: Interviewing Professor Guo Bixuan	Mu Mu(370)
Let the Yan'an Spirit Shine with the New Times	Zhang Wenjuan(376)
A List of Works by the Research Center for the History of CPC and Yan'an Studies	Zhang Zhulan(378)
A Bibliography of the Research on Shaan – Gan – Ning Border Region	Zhang Zhulan(380)
A Summary of the Establishment of the Second Institute of Yan'an Studies in China and the Academic Symposium	Qian Junpeng(387)
Afterword: Yan'an is the sun – god in my mind.	Guo Bixuan(389)

·延安学总论·

加强延安学新兴学科建设的几点意见

郭必选

摘要：延安学的提出有深刻的历史背景和广泛的社会影响。加强延安学新兴学科建设，应不断提升对延安学学科定位、主体框架和学术价值的认识；应把延安学作为重点学科和重点研究基地来建设，进一步办好延安学研究所，同时搭建延安学两大平台，建设三个中心。

关键词：延安学；新兴学科；学术价值

延安学是我校学者在上世纪 90 年代初提出和倡导建立的新兴学科，也是一门非常年轻的学科。在我省认真落实《中共中央进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，加强哲学社会科学的创新平台建设，大力支持有可能成为哲学社会科学生长点，带动哲学社会科学创新发展的新兴、交叉学科、有显著地域特色的学科的大好形势下，回顾十几年来延安学提出和研究进展，谈谈几点感想和建议，为延安学进一步发展鼓与呼。

一、延安学提出的历史背景和广泛的社会影响

延安学从概念上看，无疑是一门普通的地方学，如同“上海学”一样。但是不是每一个地方都有自己的地方学。只有那些有着自己悠久的历史文化积淀和地域文化特质及其历史地位的地方才能有自己的地方学。延安作为中国革命的圣地驰名中外，并且创造了民族的、科学的、大众的中国新文化。所以，延安应该有自己的“延安学”。但是，延安学又是一门特殊的地方学，是一门特殊形态的中国学。

延安学这一概念的提出虽然是 20 世纪八九十年代的事，但对延安学的研究可以说从延安时代就开始了。科学研究对象是一种客观存在，而学科体系是一种自觉的建构。有了对象不等于就建立了学科，因为对象提供一种现实可能性，要使其成为科学，关键在于科学地研究它。而研究过程是实事求是的过程，是认识“延安”这个历史事实的过程。延安时期作为客观历史的发展过程，经过了土地革命战争后期、抗日战争时期和解放战争前三年，距今已经半个世纪了。在延安时期，可以说人们就开始认识延安这一客观存在了，但那是作为当时的一种时代来认识的，是在实践中不断自我反思的。同时，国内外一些学者和记者采访陕北和延安，先后发表了像《西行漫记》、《续西行漫记》、《中国未完成的革命》、《红色中国的挑战》、《中国的惊雷》等这样的著作。所以，我们可以说延安作为中国革命的圣地从它存在那时起，人们就开始了对它的认识活动。

马克思指出：“历史从哪里开始，思想进程也当从哪里开始，而思想进程的进一步发展

不过是历史过程的抽象，理论上前后一贯的形式上的反映。”^① 认识是主观反映客观，是逻辑和历史的统一。认识过程是从具体到抽象然后上升为精神上的具体。“具体之所以具体，因为它是许多规定的综合，因而是多样性的统一。因此它在思维中表现为综合的过程，表现为结果，而不是表现为起点，虽然它是现实中的起点，因为也是直观和表象的起点。在第一条道路上，完整的表象蒸发为抽象的规定；在第二条道路上，抽象的规定在思维行程中导致具体的再现。”^② 这就是认识的科学道路和抽象上升到具体的方法，是“思维用来掌握具体并把它当做一个精神上的具体再现出来的方式”。这就是我们建立延安学的科学根据和认识根据。从认识和思维的过程看，人们对延安学研究也是符合“具体——抽象——具体”这一规律的。延安时期人们对延安的认识和理解，还是“完整的表象”，延安作为认识的对象是直观和表象的起点，是现实具体的。这种感性具体的认识最基本的表现形式就是访问记和通讯报道。这时期的著作基本上也是这类形式的。当然我们不否认在某些方面对延安的认识已“蒸发为抽象的规定”。总之，新中国建立前，延安学的研究还在“第一条道路上”。建国后，延安十三年研究基本上在中共党史学的框架里进行。虽然理论工作者从不同领域、各自的学科涉及了延安学的内容，进行了富有成果的研究，但总的来说，并没有进行分门别类的独立研究和全方位的综合研究。有一些研究还处在搜集材料的阶段和孤立抽象的层面。可见，延安学研究正在走完第一条道路通过“抽象规定”的临界点。延安学作为一门独立学科的提出，是延安学研究走上第二条道路，从抽象上升到具体的开始。总之，建立延安学是认识发展的必然，是我们学术研究从必然到自由的飞跃。

20世纪六七十年代，世界性“延安学”研究形成了高潮。据不完全统计，研究人员有四五千之众，研究机构有200余所，经费10年超过7000万美元。美国哈佛大学在1971年出版了马克·赛尔登著的《革命中国的延安道路》，美国华盛顿大学马克·西顿教授出版了《延安的道路》一书等。20世纪80年代贺敬之访问延安后，和西安的同志谈话时，指出应该搞一点延安学，研究延安时期的文学。当时，贺敬之提出“延安学”的概念，是以延安时期的革命文艺为对象的，他说历史上有个“建安文学”，为什么不能有个“延安文学”。后来《贺敬之文艺论集》对延安学认识有所变化；他还说“西北有个‘敦煌学’，是不是也应当有一个‘延安学’？因为从1935年至1948年，党中央在陕北领导中国革命将近13个年头，是中国现代历史上非常重要的时期。无论就政治、军事、经济，还是就文化来讲，都是光辉灿烂的。延安不愧是当时中国革命的中心，是革命走向胜利的出发点，被誉为革命圣地和摇篮。这一点已为国际上所公认，并受到重视，我们无疑应当重视这段历史，研究它的宝贵经验，继承它的光荣传统，这对现在和今后都有很大意义。”

在国内，延安学是20世纪八九十年代提出的，它同改革开放以来现代西方文化思潮挑战和恢复革命传统“延安热”的兴起有直接联系。1985年延安大学和延安地区共同呼吁建立了全国第一个延安精神研究会，当时参加这一学会的有全国各地许多“老延安”和理论界的同志，会员约3000名，遍布全国29个省（市），延安大学一批专家、教授成为研究会骨干成员，承担起了研究和宣传延安精神的重任。1989年9月，江泽民总书记来延安视察，指出“延安精神没有过时，抗日战争、解放战争的艰苦岁月要发扬延安精神，社会主义初

^① 《马克思恩格斯选集》第12卷，第751页。

^② 《马克思恩格斯选集》第12卷，第751页。

级阶段也离不开延安精神。否则，我们的社会主义是很难建成的”。从此，兴起一股恢复和弘扬革命传统的热潮。

1990年5月3日，我在上海《社会科学报》上提出了“建立延安学”的观点，引起了学术界较强的反响，《人民日报》（海外版）、光明日报社《文汇报》、《全国高校文科学报文摘》等20多家报刊杂志转载了这一论点。后来，又发表了《延安学与中国文化》、《延安学：特殊形态的中国学》、《延安学与中国精神》、《论建立中国特色的延安学》等专论。我们的最初认识是，延安是中国革命的圣地，她的英名早已载入史册。也可以说要研究中国也就必须研究延安学。由此，就会形成一门作为中国学的延安学。所谓“延安学”的研究对象不言而喻就是延安，具体说来，包括延安的地理环境、人口因素，社会历史及其历史文化现象。

延安学从其研究的范围看，可分为广义延安学和狭义延安学。前者从延安的整体对其进行全方位的全程的历史文化研究，可从中华民族的“人文初祖”黄帝文化到现代革命圣地的延安文化。而后者可指“延安时期”（1935年10月至1948年3月）这一段历史文化的研究。所以，我认为延安学不仅仅是一门地方学，而且是一门特殊的中国学。1991年陕西省社科院《学术动态》报道，在哲学社会科学2000年展望的预测中，有人很早提出我国社科类将要形成一门独立的新兴学科——延安学。经过学术界近年来对其不断的研究、探讨，已有一定的发展，并被越来越多的学者所接受，特别是我为建立延安学做了较为系统的论述之后，引起了我省社会科学工作者的高度重视。

1990年12月10日，陕西省社会科学院陕甘宁史研究所、陕甘宁根据地史研究会、延安大学联合在西安召开“延安学”论证座谈会。参加会议的有陕西师大、陕甘宁史研究所、省社科院哲学研究所、社会学研究所的专家学者20余人。最先撰文论述建立“延安学”的我向与会同志介绍了自1986年以来对延安精神和“延安学”研究的成果、基本观点和开展“延安学”研究的设想。随即，大家以极大的兴趣展开了热烈的讨论。12月14日，有志研究“延安学”的部分专家、学者，再度集会对建立“延安学”的有关问题进行了研讨。1992年4月，陕西省教委批准延安大学成立延安学研究所，这是全国第一个专门研究延安学的科研机构。研究所十多年来聚集了二三十名有志于延安学研究的专家教授，出版了20多部著作，发表了300余篇论文，主持了国家省厅多项课题研究，延安精神的研究和传播取得了丰硕成果，获得了陕西省人民政府特等奖、国家级一等奖。延安学的研究水平处于全国领先水平。2003年1月，我在政协陕西省第九届一次会议上提案把延安学列为陕西省重点学科。省教育厅5月14日给第550号提案及时复函答复。

在延安学提出和研究十几年来，值得一提的是上海市延安精神研究会。该会于1987年11月14日成立，在成立一周年之际，唐培吉教授撰写了一篇《延安学刍议》的论文，收集在该会1988年11月编的论文集里。该文指出现在问题已经不是停留在讨论要不要建立延安学的问题上，而是应该讨论如何开展延安学研究的问题了。延安学的构思应该是怎样的，作者个人设想是：（1）要对延安地区地理和历史的考察研究，扩而大之，是指陕西地区，以至陕甘宁边区；（2）从延安地区的人口迁移变化、人口层次结构和人口素质等方面加以探讨；（3）对产生延安精神的外部条件进行研讨；（4）重要的对延安精神的内部条件进行研究；（5）对延安精神的内涵需作科学的论证和概括；（6）要研究延安精神产生形成的过程；（7）要实事求是地评价延安精神的历史地位和作用；（8）要深入研究延安精神在当代社会

主义初级阶段如何宣传、恢复和发扬；（9）还需要把延安精神和中国的传统文化、西方的文化思想作比较研究，区别异同，吸取精华、去其糟粕。可见，唐培吉教授提出延安学这门学科是从全方位研究延安精神入手并把其作为主体内容的。我们所指延安学同样是 20 世纪 80 年代开始对延安精神从哲学文化角度全方位研究基础上提出的。但是对其学科对象、体系的认识，大大超越了中共党史和延安精神的研究范围。

二、不断提升对其学科定位、主体框架和学术价值的认识

从国内外对延安学的研究看，其研究对象是非常明确的，概括地讲是延安时代和延安地区。以往的研究大体定位在中国共产党的延安时期，其成果属于中共党史学科、政治学学科、法学院类。另外，从研究延安时期文学和延安精神两个方面提出延安学，其涉及的学科领域已超出中共党史学和政治学。它既不是中共党史的断代史的政治学，也不是一门具体学科。

延安学从其研究的范围看，正如前面所述，可分为广义延安学和狭义延安学。

延安是中国革命的圣地，党中央在延安领导革命 13 年，不仅改变了中国历史的面貌，而且创造了流芳百世的新文化。尤其是延安时期留下的精神财富，已成为中华民族的传世珍宝。有一种片面的认识，总以为延安时代是革命战争的年代，延安只是“革命”圣地。其实，延安也是文化圣地，她产生了“民族的科学的大众的文化，就是人民大众反帝反封建的文化，就是新民主主义的文化，就是中华民族的新文化”。这是一种全新的开放的创造性的文化，也是真正蕴涵民族精神和时代精神的中国主体文化。所以，我们应当建立延安学，研究这种中华民族的新文化。从而使 20 世纪 90 年代兴起的“革命传统热”来一个理性的升华，为中国现代文化建构寻找新的生长点。那么，什么是延安学？简单地说，延安学研究的对象是延安，但这一概念有丰富的内涵。首先，延安是一个地方的名称，是个地理概念。其次，延安精神是个社会历史概念，不仅包括它的地理环境，而且包括人口因素，政治、经济、文化诸方面。最后，延安还有特殊的含义，延安之所以驰名中外，就在于它曾是中国革命的圣地，为中华民族的解放和人类历史的进步做出了划时代的贡献。正因为这一点，延安学的建立才具有重要的意义，延安学才是一门科学。其次，延安学具有综合性、多学科的特点，因为它研究的是延安的全部文明。所以，需要从不同方面、不同历史阶段、不同层面进行广泛深入的研究。这样，延安学就成为一个博大精深的学科群，人们可以利用社会科学各门学科的特殊方法去研究延安的文化现象。由此可见，我们提出延安学一开始的定位对象是指中国共产党延安时期创造的革命历史文化，换句话是研究延安时代民族的、科学的、大众的新民主主义文化，简称延安文化。这是狭义的延安学。广义的延安学研究的是延安全部的历史文化。这是一门地方学。没有中国革命的延安时代创造的中国新文化，很可能就没有延安学，但是，延安学的创立，并不能排斥和代替中共党史对延安时期的研究；反过来说，也不能说有了中共党史学，就没有必要建立延安学，把延安学看成是画蛇添足。

1990 年我们提出建立延安学，同年陕西省社科院专家论证会认为延安学不是边缘学科，也不是交叉学科，是一门综合学科，范围广泛，内含丰富，涉及历史、哲学、政治、经济、军事、文化、教育、体育、新闻、外交等各个方面。延安学和几个学科的关系：（1）延安学和延安精神学的关系。延安精神学是延安学的主体、支柱和核心。（2）延安学和延安时期断代史的关系。相同之处是二者均以延安时期 13 年为研究对象；不同的地方，前者是综

合性群体学科，从不同方面、不同层次进行理论研究，总结经验，揭示规律；后者是专门的历史学科，研究这段历史的发展过程。（3）延安学和陕甘宁根据地史的关系。陕甘宁根据地史重点是研究该根据地历史的发展过程，是延安学的内容之一。（4）延安学和延安地区的传统文化的关系。延安地区的传统文化是延安学的外延，不包含在延安学的内容之中。可见，延安学是一门地方学，是一门特殊形态的中国学，是一门具有地域特色的历史文化学，是一门综合性的学科。

明确了延安学的研究对象、性质，那么它应该包括哪些基本内容呢？也就是说，它既然是一个学科群，那应该由哪些主要分支学科组成其理论框架呢？我认为，延安学从大类上看可以分为总体学科和分支学科，具体一点可以由四大系列学科构成。第一系列是总体学科。这类学科应包括：延安学概论、延安文化学、延安精神学诸学科。它研究延安历史文化的一般现象共同规律。第二系列是分支理论学科。其研究对象是某一领域的具体对象，目的是为了揭示其特殊性及其演变规律。这类学科主要有延安政治学、延安军事学、延安经济学、延安教育学、延安文艺学、延安新闻学、延安民俗学、延安人才学等等。第三系列是历史学科。一方面是总体性通史；另一方面是具体科学史，如：延安哲学发展史、延安文艺发展史、延安民歌发展史、延安剪纸艺术史、延安秧歌演变史、延安报刊发展史等等。第四系列是人物研究。既可以有大部头的生平思想评传，也可以选择单个人进行研究，如：延安时期政治家、军事家评传、思想家、文学家评传，教育家、艺术家评传，既可以研究延安毛泽东、延安朱德、延安周恩来、延安艾思奇、延安周扬、延安丁玲、延安时期“五老”及其他英雄人物，甚至反面人物也可以研究，如延安时期的张国焘、王明等。延安学博大精深，以上只是个大概框架，而其中每一个分支或专题都需要我们作长时期的研究。

延安学的研究对象，是作为革命圣地的“延安”和延安时代的“延安”。具体说是研究延安时期的革命历史文化，揭示其本质及其规律。从客体的角度看，是研究延安时期中国这个客观世界，认识中国革命的规律；从主体角度看，是研究中国共产党延安时期的历史经验，总结革命的优良作风和优良传统；从认识的角度看，延安学就是研究中国共产党在延安时期怎样认识中国这个客观世界的本质，揭示由必然王国到自由王国飞跃的规律。延安作为中国革命的圣地，中共中央的所在地，人民解放斗争的总后方，还在于它在中国革命认识史上达到了自由王国。毛泽东 1962 年《在扩大的中央工作会议上的讲话》中精辟地论述延安时期在认识史上的意义。他说：“人对客观世界的认识，由必然王国到自由王国的飞跃，要有一个过程。”例如对于在中国如何进行民主革命的问题，从 1921 年党的建立直到 1945 年党的第七次代表大会，一共 24 年，我们全党的认识才完全统一起来。中间经过一次全党范围的整风，从 1942 年春天到 1945 年春天，有 3 年半的时间。那次整风帮助全党同志统一了认识。对于当时的民主革命应当怎么办，党的总路线和各项具体政策应当怎么定，这些问题，都是在那个时期，特别是在整风之后，才得到完全解决的。“从党的建立到抗日时期，中间有北伐战争和 10 年土地革命战争。我们经过了两次胜利，两次失败。”“北伐战争胜利了，但是到 1927 年，革命遭到了失败。土地革命战争曾经取得了很大的胜利，红军发展到 30 万，后来，又遭到挫折，经过长征，这 30 万人缩小到两万多人，到陕北以后补充了一点，还是不到 3 万人，就是说，不到 30 万人的 1/10。究竟是那 30 万人的军队强些，还是这不到 3 万人的军队强些？我们受到了那样大的挫折，吃过那样大的苦头，就得到锻炼，有了经验，纠正了错误路线，恢复了正确路线，所以这不到 3 万人的军队，比起过去那个 30 万

人的军队来，要更强些。”“在民主革命时期，经过胜利、失败、再胜利、再失败，两次比较，我们才认识了中国这个客观世界。在抗日战争的前夜和抗日战争时期，我写了一些论文，例如《中国革命战争的战略问题》、《论持久战》、《新民主主义论》、《〈共产党人〉发刊词》，替中央起草过一些关于政策、策略的文件，都是革命经验的总结。那些论文和文件，只有在那个时候才能产生，在以前不可能，因为没有经过大风大浪，没有两次胜利和两次失败的比较，还没有充分的经验，还不能充分认识中国革命的规律。”中国这个客观世界，整个地说来是由中国人认识的，不是共产国际管中国问题的同志认识的。“在抗日时期，我们才制定了合乎情况的党的总路线和一整套具体政策。这时候，中国民主革命这个必然王国才被我们认识，我们才有了自由。”可见，延安时期中国共产党才认识了中国这个客观世界、中国革命的规律，了解了中国社会、中国民族、中国革命，总结了中国革命的经验，达到了认识上的自由王国。无产阶级革命是人类认识世界和改造世界的伟大实践，一方面要认识客观规律，另一方面要反映主体的利益和愿望。延安学的主要任务就是研究延安时期中国革命的规律和中国革命的经验。

总而言之，延安学就其狭义而言，是研究延安时期的中国社会历史文化，具体地说是研究新民主主义革命时期后半期（延安时代）社会、历史及其文化。一是社会结构（经济结构、政治结构、文化结构），二是历史文化（物质文化、制度文化、精神文化），三是人类文明（物质文明、政治文明、精神文明）。揭示其内在本质及演进规律。中国现代化和世界现代化一样，都是一个从传统社会向现代社会转换的过程。而中国更为特殊，是从半封建半殖民地的社会向新民主主义社会、社会主义初级阶段转型过渡，延安时代是这一历史性转换的标志和质的飞跃。从辛亥革命开始到改革开放，交织着两种革命（资产阶级革命和无产阶级革命）、两大执政党（中国国民党和中国共产党）、两种社会制度（资本主义制度和社会主义制度）。这是一个复合社会。当代中国（社会历史文化），现状是一个中国（中华民族）、两种制度、三个板块（社会主义文化、资本主义文化、封建主义文化）。延安学不仅仅是一门地方学，还是一门特殊形态的中国学。它的学术价值和现实意义不言而喻。

三、加强延安学新兴学科建设的几点建议

1. 把延安学作为重点学科和重点研究基地来建设。第一步作为省级重点学科和哲学社会科学重点研究基地。第二步申报国家人文社科重点学科和教育部人文社科重点研究基地。中共中央延安十三年（1935年10月—1948年3月）革命历史和所创造的光辉历史文化在中国现当代史上占有极其重要的地位。延安时代不仅是中国革命走向辉煌的黄金时代，也是五四运动以来新民主主义时期哲学社会科学繁荣发展的黄金期。延安十三年作为中共党史的组成部分已取得了比较深入的研究成果，但是，过去的研究视野比较狭窄，学科方法比较简单，就党史研究自身而言，至今也无一部延安十三年通史，更不用说全方位、多学科全面系统的研究。从国内外研究动态与发展趋势，急需建立一门综合性、交叉性的新学科“延安学”，从哲学历史文化多学科全方位研究中国共产党在延安时期的经济、政治、军事、教育、文化、外交等诸多领域的理论和实践以及现当代中国社会的发展。其次，我校在10年前在海内外首倡建立延安学，成立延安学研究所，中共党史成为省内唯一的本专业重点学科，5年前我省高校唯一的党史硕士点开始招生。可见，中共党史延安时期和延安学研究，经过10多年的建设，在学术研究、人才队伍、图书资料学术交流、学科管理等方面都有了

长足的发展，取得了显著成绩，在海内外产生了极大的影响。我校地处延安，延安已成为爱国主义、革命传统、延安精神三大教育基地，我校的研究成果已产生了广泛的资政育人的社会效果。总之，建设此项目我校有着得天独厚的历史文化资源优势。通过三年建设，该项目整体目标：人才队伍、图书资料、学科管理、研究成果达到较高水平，成为我省优秀重点研究基地，从而争取党史博士点授权，成功申报国家哲学人文社科重点研究基地，成为陕西省乃至全国哲学社会科学新的增长点，其成果达到国内领先水平。我校延安十三年史和延安学的研究，经过一二十年一批专家学者研究，已打下了较好的工作基础，形成了具有地域特色和优势学科以及有创新成果的研究方向。（1）延安学与现中国当代研究。已经从学科角度全面系统建构了延安学学科体系。在国内外填补了空白，其分支学科延安精神等方面取得了原创性的成果，处于国内领先水平。（2）中国共产党延安十三年史研究。（3）毛泽东思想与党的理论创新研究。（4）延安精神与党的建设研究。（5）陕甘宁边区局部执政经验研究。中共党史延安时期的研究已提出了新的思路和观点，正在编写延安十三年史纲，特别是以“三个代表”重要思想为指导重新认识和研究延安十三年史，开创延安时代研究的新局面。延安时期是毛泽东思想的成熟期，也是延安精神产生的时期，这方面研究有国家级课题和获国家级的研究成果，在国内影响颇大。陕甘宁边区研究取得初步成果，今后将迈向新的台阶。总之，这些研究方向各有特色和优势，发展目标是通过五至十年的努力，使延安学成为一门显学，在国内外有一定的学术地位和影响力。

2. 进一步办好延安学研究所，延安大学二三年内将加大经费投入不少于100万，希望省有关部门在课题立项、学科建设等方面给予大力支持。条件成熟后，创建延安学研究院。目前有专兼职延安学研究人员30余名，将采用特殊政策招聘国内外著名专家，扩大研究队伍。提高研究队伍的整体水平和培养年轻研究人员是人才培养的艰巨任务。具体措施有：第一，通过进修、访问学者和参加全国性的学术交流活动，紧紧跟踪学术研究信息，开阔研究视野，提高研究能力，对于我们来说是极端重要的。第二，大力争取多渠道科研项目，积极参加多方面的科研活动，在科学的研究的实践中，提高研究能力和科研水平。第三，注重体制创新，建立机构开放、人员流动、内外联合、竞争创新的运行机制，促进人才脱颖而出，保持研究队伍勃勃生机和活力。

3. 搭建延安学两大平台，建设三个中心。用5至10年时间，延安大学要成为延安学的研究中心、资料中心和交流中心。在国内外搭建好延安学学术交流的平台和延安文史资料交流的平台。我校延安时期中共党史研究和延安学学术交流，主要通过国内省内专业性学会举办专题、学术研讨会，用走出去、请进来的办法举办专家讲座进行交流。目前，国际交流很少，以后要加强与国外研究延安学的有关大学、科研机构专家的联系，举办国际性的学术会议，招收访问学者。同时，继续加强和中央党史研究室、中央文献研究室、中国延安精神研究会、中国人民大学、中央党校等单位联合，搞一些科研合作或搞一些课题招标。中共党史专业硕士点和延安学研究所招收一些留学生，交流一些研究人员。条件成熟时，成立全国延安学研究会，创办“延安学研究”学术刊物。编辑出版延安学研究丛书和延安史资料丛书。使延安大学成为世界延安学的研究和传播中心。

（作者：郭必选，延安大学教授，陕西省中共党史与延安学研究中心主任，延安学研究院院长，国际延安精神传播中心主任，博士生导师。本文是2004年作者在陕西人文社会科