

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之三十一

列子補正

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之三十一
王叔岷 著

列子補正

商務印書館發行

自序

今本列子八篇，出於東晉，最為後世所疑。張湛雖注之，已疑後人有所增益。降及近儒，益復紛拏其辭，直疑全書皆出偽造矣。然如莊子至樂篇，列子行食於道章，見列子天瑞篇。應帝王篇，鄭有神巫曰季咸章，達生篇，子列子問關尹曰章，田子方篇，列御寇為伯昏無人射章，列御寇篇，列御寇之齊章，並見列子黃帝篇。讓王篇，子列子窮章，見列子說符篇。韓非子喻老篇，宋人有為其君以象為楮葉者章，又見淮南泰族篇呂氏春秋審己篇，子列子常射中矣章，亦並見列子說符篇。凡此所記，皆列子之事，即作偽者掇拾諸書而成，而諸書亦未必不本於列子原書。考其各篇之文，實多出自先

秦與莊子關係尤鉅是書之可貴決不以其偽而末殺也惜昔
子逸文多散見其中賢目為偽書討治者少時賢王重民列子校釋所見較廣而疏漏
仍多比歲以治莊子之暇董理是書據四部叢刊影北宋本參稽
羣籍兼校張注積日既久弋獲遂多凡一千一百六十四條釐為
四卷名曰列子補正或亦有裨於同好者焉中華民國三十六年
孟冬簡陽王叔岷時客金陵

目錄

卷一

天瑞第一

黃帝第二

卷二

周穆王第三

仲尼第四

卷三

湯問第五

力命第六

卷四

楊朱第七

說符第八

列子補正卷一



天瑞第一注：疑一而不變者。

案道藏高守元集四解本，世德堂本注，疑並作疑。疑，疑古通。湯問篇注：「得冬氣者，凝陰水凍。」羣碧樓元刻本作疑，即其比。作疑是故書。

四十年，人无識者。

釋文：「无，或作亡，同音無。」案盧重元本，元本，世德堂本，道藏白文本，林希逸口義本，江通解本，高守元集四解本，皆作無。下同。作无是故書。

國君卿大夫，眎之猶眾庶也。

案釋文本眎作眎云古視字也眎亦古視字仲尼篇至觀者不知所眎釋文本作眎音視湯問篇則不以目視釋文本作眎云本又作眎並同例

試以告女

釋文女音汝案道藏宋徽宗義解本高守元本並作汝作女是故書後同

不化者往復其際不可終

盧文弨云下句當疊往復二字陶鴻慶云張注云代謝無間形氣轉續正釋往復之義是其所見本未誤王重民云吉府本疊往復二字案諸說並是往復其際不可終與下文疑獨其道不

可窮對言。今本挽往復二字，文既不耦，意亦不完矣。盧重元注：「四時變化，不可終也。」四時變化，正以釋往復之義。是所見本往復二字未挽。宋徽宗義解：「沆應而不窮，故不化者往復，往復其際不可終，蓋莫知其端倪也。」是所見本亦疊往復二字。

故生物者不生，化物者不化。注：故不生也。

案注故上疑挽「无物也」三字，「无物也」故不生也，與下文「无物也」故不化焉相對而言。

則天地安從生？注：天地无所從生，而自然生。

案御覽一引注「而自然生，作「自然而生」。

故曰：有太易，有太初，有太始，有太素。注：此明物之自微至著，變化

之相因襲也。

案釋文本太作大。下文「太素者質之始也」後漢書班固傳注引作大。與釋文本合。作大是故書。後同。御覽一引注物之上有有字。物之下有始字。之相作自相。

太易者未見氣也。注：將何所見？即如易繫之太極。老氏之渾成也。

案元本。世德堂本注見下。並有邪字。文意較完。御覽一引見下有乎字。渾作混。乎猶邪也。渾混古通。釋文本亦作混。

太素者質之始也。注：則方員剛柔靜躁沈浮各有其性。

案御覽一引注員作圓。員圓古通。下文注「方員靜躁理不得兼」。治要引作圓。說符篇注「則黑白等色。方圓共形」。道藏本。世德堂

本並作圓，卽其比，作員是故書。

氣形質具而未相離。注：於後句別自明之也。

案路史前紀一引氣下有與字，御覽一引注後句作下句。

易无形畔。

案釋文本畔作時。云：淮南子作形埒，謂非朕也。乾鑿度作形畔。

今從乎者，轉謂誤也。轉謂疑轉寫之誤。其說是也。（淮南原道精神繆稱，

兵略要略諸篇皆作形埒，繆稱篇高注：形埒，非朕也，卽釋文所

本。時與埒同。盧重元本，世德堂本，道藏白文本，林希逸本，宋徽

宗本，高守元本，皆作埒。（與淮南合）道藏江通本作畔，御覽一引

同。（與乾鑿度合）

易變而為一。注：窈冥惚恍不可變也。一氣恃之而化。

案御覽一引注惚作忽。恃作持。而下有變字。釋文本惚亦音忽。

恍作恍。周穆王篇注：「神道恍惚若存若亡。」釋文本恍亦作恍。當

以作忽。恍為正。說符篇注：「故髣髴恍惚若存若亡。」釋文本作恍。

惚音恍。忽亦同例。持恃古通。莊子徐无鬼篇：「恃源而往者也。」釋

文恃本作持。列御寇篇：「河上有家貧恃緯蕭而食者。」藝文類聚

九六引作持。並其比。

九變者究也。注：究窮也。不以次數者。全舉陽數。領其都會。

孫詒讓云：「九變者究也。易緯乾鑿度作「九者氣變之究也。與下

一者形變之始也。文正相對。此書當亦與彼同。今本變字誤移。

著者字上又挽氣之二字。案孫說是也。法苑珠林七引作「九者」變之究也。僅挽一氣字。路史前紀一引九下無變字。御覽一引究上有之字。亦略存其舊。道藏本注究下有者字。會下有也字。御覽一引注不下有足字。疑衍會下亦有也字。

乃復變而為一。一者形變之始也。注歸於形變之始。此蓋明變化往復无窮極。

案釋文本乃作迺云。古乃字。作迺是故書。周穆王篇。穆王乃為之改築。釋文本本作迺。湯問篇。經旬乃醒。御覽七一引作迺。不召嬪御者數月乃復。釋文本本作迺。乃告之曰。御覽七四六。天中記四一引並作迺。說符篇。其人乃不悅。釋文本本作迺。皆同例。御覽

一引注始下有也字。道藏本注无上有而字。

清輕者上為天。濁重者下為地。

案文選潘安仁西征賦注引清輕作輕清。濁重作重濁。偽慎子外篇同。鶡冠子泰鴻篇陸佃注引濁重亦作重濁。淮南天文篇同。路史前紀一引作「清輕而騫者為天。濁重而墜者為地。」
沖和氣者為人。

案文選西征賦注引沖和下有之字。

故天地含精。萬物化生。注則陰陽氣偏交會而氣和。

案法苑珠林七引生下有也字。道藏本元本世德堂本注偏並作偏。偏偏古通。黃帝篇注「芻狗萬物。思无所偏。」仲尼篇注「巧偏」。

而智敵者則不能相君御者也。元本並作徧。說符篇注：怨不徧行。道藏本作徧。皆其比。

物職所宜。注：職王也。

案道藏本注職下有者字。王作主。元本、世德堂本、王並作主。治要引同。王卽主之壞字。

物有所通。注：大體適於一方者。

案道藏本、元本、世德堂本注大並作夫。大卽夫之壞字。

萬物之宜。非柔則剛。此皆隨所宜而不能出所位者也。注：方員靜躁理不得兼。

案治要引柔剛二字互錯。注員作圓。靜作靖。元本、世德堂本注。

及子孫

員並作圓。下同。靖靜古通。下文注。明物動則失本。靜則歸根。道藏本作靖。即其比。

能員能方。

案盧重元本。元本。世德堂本。道藏各本。員並作圓。

无知也。无能也。而无不知也。而无不能也。注。有之為有。恃无以生。

故能昭音嚮而出氣物。包形神而章光影。

案元本。世德堂本。注。恃並作待。待恃古通。莊子列御寇篇。河上

有家貧。恃緯蕭而食者。御覽八百三引作待。即其比。釋文本注。

嚮作嚮音。影作景。嚮即響之借。黃帝篇。鬼无靈響焉。釋文本作嚮。

亦同例。影乃景之俗。道藏本嚮亦作響。

食於道從者見百歲髑髏

釋文_司食於道徒司馬彪云徒道旁也一本或作從案今本並作從徒乃從之形誤當屬下讀莊子至樂篇釋文引司馬注正作從云本或作徒徒亦從之誤惟莊書從下挽者字文意不明司馬因訓從為道旁而強以屬上絕句奚侗莊子補註已辨其非矣

攬蓬而指

案藝文類聚八二引攬作牽御覽三七四引莊子至樂篇亦作牽指下有之字攬牽並或攬字說文攬拔取也莊子至樂篇指下亦有之字

此過養乎？此過歡乎？

洪頤煊云：「莊子至樂篇兩過字皆作果。過卽果假借字。案洪說是也。莊子釋文引元嘉本果皆作過。與此文同。」

若蠅為鵲。

案爾雅翼十五，玉海急就篇四補注，引蠅並作蛙。蛙下並有化字。蛙卽蠅之俗。

陵烏得鬱栖，則為烏足。注：此合而相生也。

案初學記三十引栖作棲。同。莊子至樂篇亦作棲。道藏本注也。上有者字。

烏足之根為蟻螬，其葉為胡蝶。注：其未散化為胡蝶也。