



中国近代史论坛

FORUM ON MODERN CHINESE HISTORY

第二辑

No.2

中国近代乡村的 危机与重建： 革命、改良及其他

CRISIS AND RECONSTRUCTION OF
THE RURAL SOCIETY IN MODERN CHINA: REVOLUTIONS,
REFORMS AND OTHERS

主 编 徐秀丽 王先明

执行编辑 杨 宏



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中
FO

第二辑 No.2

中国近代乡村的 危机与重建： 革命、改良及其他

CRISIS AND RECONSTRUCTION OF
THE RURAL SOCIETY IN MODERN CHINA:
REVOLUTIONS, REFORMS AND OTHERS

主 编 徐秀丽 王先明

执行编辑 杨 宏



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国近代乡村的危机与重建：革命、改良及其他/徐秀丽，王先明主编. —北京：社会科学文献出版社，2013.9
ISBN 978-7-5097-4945-6

I. ①中… II. ①徐… ②王… III. ①乡村-社会生活-历史-中国-近代 ②农村经济-经济史-中国-近代
IV. ①D693.9 ②F329.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 180124 号

中国近代史论坛第二辑

中国近代乡村的危机与重建：革命、改良及其他

主 编 / 徐秀丽 王先明
执行编辑 / 杨 宏

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 近代史编辑室 (010) 59367256 责任编辑 / 宋荣欣
电子信箱 / jxd@ssap.cn 责任校对 / 李孝珍 白秀红
项目统筹 / 徐思彦 责任印制 / 岳 阳
经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司
开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 34.5
版 次 / 2013 年 9 月第 1 版 字 数 / 578 千字
印 次 / 2013 年 9 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978-7-5097-4945-6
定 价 / 98.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

目 录



乡村危机

试论城乡背离化进程中的乡村危机

——关于 20 世纪 30 年代中国乡村危机问题的辨析 王先明 / 3

民国时期乡村危机与应对方略：路径探索与现实关怀 池子华 / 20

题同释异：中国近代农民何以贫困的论争 李金铮 / 38

平常的日子与非常的控制

——一次晚清乡村危机及其社会结构的再思考 赵旭东 / 54

20 世纪 30 年代广西农业危机和摆脱危机的政策思路及

政策措施 刘克祥 / 80

乡村治理

革命、运动与乡村

——土改前后的华北乡村权力变迁 李里峰 / 115

革命与互助：沂蒙抗日根据地的生产动员与劳动互助

（1940—1945） 魏本权 / 136

社会秩序与政府职责

——1934—1937 年赣闽边区地方公产处置探讨 游海华 / 155

2 中国近代乡村的危机与重建：革命、改良及其他

施压与抵制

——从“窃线”案件看 1940 年代后期国家权力与乡村

社会的关系 汤水清 / 171

侯家营：一个华北村庄权力结构的瓦解与秩序重建

(1920—1950)

——兼与杜赞奇教授的华北宗族论商榷 张 思 / 189

乡村建设

民国时期乡村教育中的文化冲突 朱汉国 姜朝晖 / 203

突破农村公共品供给的困境

——民国知识分子参与乡村建设运动的时代意义 宣朝庆 / 215

就卢作孚乡村建设成效论其社会改革思想

——从卢作孚的“微生物论”说起 刘重来 / 232

背景·路径·目标·结局

——梁漱溟乡村建设思想浅述 徐 畅 / 254

有实无名的江南乡村建设事业 马俊亚 / 263

乡村革命

革命的底层动员：中共早期农民运动的动员参与机制 王奇生 / 273

“一日”与未来

——从“冀中一日”征文看民众对中共根据地政权的支持

..... 徐秀丽 / 310

革命来了

——韩丁笔下的红色张庄 黄道炫 / 327

成败之道何处寻

- 读黄道炫《中央苏区的革命》 谢 维 / 348

土地改革

“说话”的可能性

- 对土改“诉苦”的再反思 吴 毅 陈 颀 / 363

试析解放区土地改革运动的经济绩效

- 以山东解放区莒南县为个案 王友明 / 381

城市郊区土地改革中的界线划分与社会隔离

- 北京市海淀区巴沟村及其周边村庄研究 刘一皋 / 404

- 江津县减租退押运动研究 曹树基 李婉琨 郑彬彬 / 432

乡村经济

抗战时期神府县的“租佃关系资本主义化”问题

- 兼述革命过程中“富裕中农”的角色与地位

- 岳谦厚 闫晓静 / 463

- 误读富农：中共在近代土地革命中打击富农的主要因素 曾耀荣 / 491

- 抗战前十年间的河北省村镇商业 熊亚平 张利民 / 508

- 20 世纪上半期江南农业生产效益评估 董建波 李学昌 / 522

- 编后记 / 541

CONTENTS

Rural Crisis

Rural Crisis in the Process of Urban-Agrarian Disengagement: An

Analysis of China's Rural Crisis in 1930s *Wang Xianming / 3*

Rural Crisis and Its Countermeasures in Republican China:

Path-seeking and Reality Concerns *Chi Zihua / 20*

Same Question, Different Answers: Review of the Debates

about Why Peasants Suffered Poverty in Modern China *Li Jinzheng / 38*

Ordinary Days and Extraordinary Control: Rethinking Rural Crisis and

Its Social Origins in Late Qing Dynasty *Zhao Xudong / 54*

Agricultural Crisis, Policy Options and Countermeasures of

Guangxi in 1930s *Liu Kexiang / 80*

Rural Governance

Revolution, Movements and Villages: Power Changes in Villages

of North China around Land Reform Period *Li Lifeng / 115*

Revolution and Mutual Assistance: Production Mobilization and

Mutual Assistance in Production in Yimeng Anti-Japanese

Base Area (1940 - 1945) *Wei Benquan / 136*

- Social Order and Government Responsibilities: Disposal of
Local Public Properties in Border Areas of Jiangxi and
Fujian (1934 – 1937) *You Haihua / 155*
- Pressure and Resistance: Looking at the Relationship
between National Power and Rural Society in the Late
1940s through Cases of “Wire Stealing” *Tang Shuiqing / 171*
- Collapse and Rebuilding of Power Structure in Houjiaying Village
of North China: Debating Professor Prasenjit Duara’s
Arguments on Clans in North China *Zhang Si / 189*

Village Construction

- Cultural Conflicts in Rural Education Movement of
Republican China *Zhu Hanguo Jiang Zhaozhui / 203*
- Breaking the Dilemma of Public Goods Provision in Villages:
The Significance of Intellectuals’ Engagement in Rural
Construction Movement of Republican China *Xuan Chaoqing / 215*
- Revisiting Lu Zuofu’s Social Reform Ideas by Reexamining His
Achievements in Village Construction *Liu Chonglai / 232*
- Background, Path, Objectives and Outcomes: A Preliminary Examination
of Liang Shuming’s Ideas on Village Construction *Xu Chang / 254*
- Village Construction Movements in South Yangtze River Area:
Movements in Name Only *Ma Junya / 263*

Rural Revolution

- Grassroots Mobilization: Mobilization and Participation
Mechanisms of Early Peasant Movements Led by
Chinese Communist Party *Wang Qisheng / 273*

- “One Day” and the Future: The Popular Support for the
Wartime CCP Bases as Reflected in the “Call for Essays on
One Day in Jizhong” *Xu Xiuli / 310*
- The Revolution is Coming: Communist-Ruled Zhang Village
as Depicted by William H. Hinton *Huang Daoxuan / 327*
- Where to Find the Secrets to Success? Review of *Revolution in Central
Soviet Area* by Huang Daoxuan *Xie Wei / 348*

Land Reform

- Impossible to “Speak”? Revisiting the “Telling Your Grievance”
Movement in Land Reform *Wu Yi Chen Qi / 363*
- A Preliminary Analysis of the Economic Performance of
Land Reform Movement in Liberated Areas: A Case
Study on Ju’nan County of Shandong Province *Wang Youming / 381*
- Lines of Division and Social Segregation in Suburban Land
Reform: A Case Study of Bagou Village and the
Peripheral Villages in Haidian District, Beijing *Liu Yigao / 404*
- Study on the “Reducing Rents and Returning Deposits” Movement
in Jiangjin County *Cao Shuji Li Wankun Zheng Binbin / 432*

Rural Economy

- Capitalization of Owner-Tenant Relations in Shenfu County
during Anti-Japanese War: Roles and Status of “Rich
Middle Peasant” in Revolution *Yue Qianhou Yan Xiaojing / 463*

Misreading the “Rich Peasants” : Major Factors Behind

CCP’s Policy to Crack Down on the Rich Peasants in

Agrarian Revolution

Zeng Yaorong / 491

Businesses in Villages and Towns in Hebei Province in the Decade

before the Outbreak of Anti-Japanese War *Xiong Yaping Zhang Limin* / 508

Examining Agricultural Productivity of South Yangtze River Area

in the First Half of the 20th Century

Dong Jianbo Li Xuechang / 522

Postscript

/ 541

乡村危机

试论城乡背离化进程中的乡村危机^{*}

——关于 20 世纪 30 年代中国乡村危机问题的辨析

王先明

内容提要 乡村危机是在特定时间、特定条件下爆发的具有意外性、聚集性、破坏性和紧迫性的危机。它是近代以来城乡背离化发展态势下所造成的乡村经济、社会、文化全面衰退的危机，其“发展危机”的特性十分突出。它是伴随着工业化、城市化与现代化进程而导致的传统城乡一体化发展模式破解后，乡村社会走向边缘化、贫困化、失序化的一个历史过程。这种“城乡背离化”发展所导致的乡村危机，与传统社会以土地或财富集中而形成的“两极分化”特征全然不同，整体上呈现“普遍贫困化”的演变态势。20 世纪 30 年代，随着近代中国工业化、城市化和现代化发展，“城乡背离化”趋势的负效应累积已达极点，加之其他因素的推助，乡村危机猝然爆发，且愈演愈烈。

关键词 20 世纪 30 年代 乡村危机 历史本相 深层致因

关于近代中国乡村危机的研究，在 20 世纪二三十年代有关中国乡村研究和调查的成果中就已涉及较多，但对其本相的揭示以及深层致因的讨论却

^{*} 本文系国家社科基金重大招标课题“中国乡村建设思想（百年）史”（10&ZD076）的阶段性成果。

未达旨要，大多限于列举要素，^①以至于“我们很难将他们各自描述的农村社会叠加起来”，“没有充分的对比，因而很难发现动态的联系和规律”。^②近年来也有不少学者著文论及20世纪30年代的“农业危机”，^③认为导致农业大危机的深层原因是近代以来农业生产力总体水平的下降，^④或者归结为“主要是受1929年开始的资本主义世界经济危机的影响”^⑤等等。总体而言，并没有超出20世纪30年代所列举的那些因素范围（只是侧重点或观察问题的角度有所不同）。

需要强调的是，以往的讨论大多是攫取特定的事例、现象及其特征，并人为地将其罗列集结成对乡村危机因由与特征的解释，而对各特定事例、现象与特征间的逻辑关系和因果关联并没有做进一步的探究，甚至不加区别地以整个近代社会危机之面相、特征来诠释特定的乡村危机，以致落入因果倒错、面相与本相倒颠而浑然不觉之窘况。在变动剧烈且又发展极不平衡的近代中国，如果不是在特定的论域或范围内锁定论题，事实上就会出现随意择取各种事例和因素来建构自己的解释——显然这种研究路径和解释与历史事实和学术宗旨相去甚远。因此，将论题限定在一个“可控”范畴内，并从其因果形成的必然联系中建构合理的解说体系，对于近代中国乡村危机的认识和理解或许是一条可行的研究路径。



就表象而言，乡村危机似乎是传统时代农民起义、造反的基本条件或历

-
- ① 如陈醉云将其分列为十个致因，分别为口岸开放、农产进口、农产商品化、苛捐偏重、土地集中、田租不公、高利贷猖獗、贪官污吏与豪绅压榨、政治腐败与灾荒加剧、连年内战等。见陈醉云《复兴农村对策》，《农民问题与中国之将来》，《东方杂志》第30卷第13号，1933年7月，第113页。
 - ② 参见李培林、孙立平、王铭铭等著《中国农村社会调查》，《20世纪的中国学术与社会》，山东人民出版社，2001，第159、137页。
 - ③ 向玉成：《三十年代农业大危机原因探析——兼论近代中国农业生产力水平的下降》，《中国农史》1999年第4期；张锡科：《20世纪30年代中国农业危机根源初探》，《济宁师范专科学校学报》2003年第2期。
 - ④ 向玉成：《三十年代农业大危机原因探析——兼论近代中国农业生产力水平的下降》，《中国农史》1999年第4期。
 - ⑤ 许涤新、吴承明主编《中国资本主义发展史》第3卷《新民主主义革命时期的中国资本主义》，人民出版社，2003，第335页。

史前提，以往的研究者也曾以此为论，“太平天国农民起义，从根本上说仍是传统乡村周期性危机的一次大爆发，它根源于土地兼并及赋税沉重剥削下广大人民的极端贫困”。中国传统土地制度“内在的不可克服的矛盾性……是中国古代社会发展迟滞的总根源，使中国长期徘徊于治乱循环的周期性危机之中”。^①但是，20世纪30年代的乡村危机却呈现着更为复杂的面相和时代特征，它是由政治纷乱、经济破产、社会失序、文化失范所引发的整体危机。从乡村危机的征象看，时人观察角度不同，所论略有区别，但“有一点是共通的，即他们都认为中国的农村经济将达到它崩溃的总危机……中国农村的破产与农民的穷困本是一个铁一般不容否认的事实”。^②其最突出的表征是，农民逃亡，农业衰落（或农地荒废），农村破产，以至于造成“农村凋敝，国本动摇”^③之险峻情势。

那么，30年代中国乡村危机爆发的原因是什么？乡村危机复杂的面相与致因本是互为表里的问题，其因果关系的揭示对于理解乡村危机的时代特征与特性至关重要。笔者粗略地归纳分类，发现时人提出的致因说主要有以下几种：

其一，农业技术致因说。如“农耕技术的停滞，历代灾荒的频仍（见竺可桢氏统计），以及农民暴动的追踪而至（见薛农山《中国农民运动史》），都是此种农业慢性恐慌的表现”。^④“查我国农村破产之主因，固在水利未兴，而土地未尽其利，亦系重要原因之一。”^⑤其中，“土地报酬递减法则”也是相当流行的论点之一，即“一定的技术条件下，投下较多的资本和劳力，并不能够按照同一比例增加收获”。^⑥当然，国民党建政南京后

① 张富记、陆远权：《近代中国乡村危机简论》，《史学月刊》1999年第1期，第107页。

② 千家驹：《救济农村偏枯与都市膨胀问题》（1933年），陈翰笙、薛暮桥、冯和法编《解放前的中国农村》第2辑，中国展望出版社，1985，第400—402页。

③ 曾济宽：《怎样解决中国农村问题》，《中国建设》第8卷第5期，1933年11月，第10页。相类似的提法还有“农业凋敝，农村破产，农民涂炭”，见徐钦《勘察万家埠实验区之经过》，《农村》第1卷第2期，1933年12月15日，第77页。

④ 钱俊瑞：《中国农业恐慌与土地问题》（1934年），陈翰笙、薛暮桥、冯和法编《解放前的中国农村》第2辑，第177页。

⑤ 董修甲：《今后如何建设中国之国民经济》，《国民经济建设运动之理论与实际》，中国国民党中央执行委员会宣传部1936年印行，第88页。

⑥ 转见薛暮桥（署名余霖）《贫困现象的基本原因》，陈翰笙、薛暮桥、冯和法编《解放前的中国农村》第2辑，第267页。

也选择了“技术致因论”以表达自己的立场，宣称经济的落后“是由于我国生产技术幼稚，等到海禁开放以后，又加上外来势力的打击，使我国的经济发展，受到很大的阻力”。^①这种认识规定了国民政府应对危机的基本方案，即从国民经济建设上下功夫的四大纲领：一尽人力，二开地利，三尽物用，四畅物流。“苟能完成这四大端，那中国一定就可以成为一个富强的国家了。”^②

其二，土地制度致因说。主要认为“中国现存的土地关系却是此种危机的最主要的主观条件，同时这种危机又加深了中国土地问题的深刻”。^③当然，土地不均、租佃制度并非单独发生作用，而是与小农经营、生产技术、水旱灾害、苛捐杂税、战乱兵匪、土豪劣绅等“各有其牵连关系”。^④其主因则源于土地所有制及其佃租制度，即“佃租的剥削，也不能不算是江西农村破落中一个最大症结”。^⑤

其三，帝国主义侵略致因说。如“吾华以农立国，农民占全人口十分之八以上，全国收入，亦以农产为大宗，顾自鸦片战争以来，帝国主义之侵略，有加无已，农村破产，殆为既成事实而呈江河日下之势”。^⑥“帝国主义在华的侵略，影响及于农村，这是农村崩溃的因素中属于国外的一个因子。”^⑦实际上，“引起中国农村经济崩溃的第一个动力，是帝国主义的经济侵略”。^⑧

其四，内政腐败致因说。如有论者认为“农村衰败”的主因实在是“先腐而后虫蚀”；^⑨有论者言：“现在我们跑到乡间去，真是怨声载道。他们所骂的所恨的，不是帝国主义或土豪劣绅，而是政府，以及政府所用的官

① 林森：《国民经济建设的重要》，《国民经济建设运动之理论与实际》，第31页。

② 林森：《国民经济建设的重要》，《国民经济建设运动之理论与实际》，第28页。

③ 钱俊瑞：《中国现阶段底土地问题》，陈翰笙、薛暮桥、冯和法编《解放前的中国农村》第2辑，第198页。

④ 沈昌晔：《农村建设之我见》，《国闻周报》第13卷第10期，1936年3月16日，第24页。

⑤ 余铎：《怎样去改进江西农村》，《农村》第1卷第1期，1933年11月15日，第53页。

⑥ 方显廷：《农村建设与抗战》，农村建设协进会主编《农村建设》创刊号，1938年9月，第1页。

⑦ 王枕心：《目前中国农村的危机及救济的意见》，《农村》第1卷第1期，1933年11月15日，第4页。

⑧ 丁达：《中国农村经济的崩溃》，上海联合书店，1930，第27页。

⑨ 陈国钧：《复兴农村之我见》，《中国建设》第8卷第5期，1933年11月，“卷头语”，第1—2页。

吏、所养的军队。”^①

不难发现，上述“农村崩溃”或“乡村危机”的各种面相和原因，其实是对整个近代中国社会状况的描述或揭示，是在宏观层次上建构的对于近代中国社会性质、国际地位和时代特征的认识框架，并不完全是就“乡村危机”本身展开的论证。因此，宏观层次上的原因或理论解说虽然看似不错（原则上并不错），却在学理上遮蔽了其历史本相和真正的致因，使得对这一问题本该具有的深层探究流于一般的表象陈述。

二

上述所论看似合乎情理，却未能触及问题的实质，或者并没有直接针对问题本身展开论证。由于乡村危机是在特定时间、特定条件下爆发的具有意外性、聚集性、破坏性和紧迫性的危机，相对于一般历史进程而言，它只是整个历史进程中的特殊问题，属于即时性问题，而不具有常态性特点；从这个意义上说，传统时代周期性导致农民破产从而引发农民起义和暴动的危机，实质上不属于乡村危机，而是社会危机或政治危机。因此，如果不能揭示出其特殊性及其特殊致因，那么对于问题的讨论实质上无异于隔靴搔痒。

首先，无论是农业技术、土地制度、内政腐败，还是“帝国主义侵略与封建榨取相结合”论等，其实都是对于整个近代中国社会危机或近代中国落后原因的诠释。因为，乡村危机爆发于20世纪30年代，而上述因素却至少在鸦片战争时期已经形成或存在，就农业技术或土地制度而论则更为久远。因此，上述所论的致因或由此揭示的面相，或许是对整个近代中国社会危机或近代中国社会性质、状态的一种解释路径，却无法成为对30年代乡村危机的有效解释。

其次，帝国主义侵略作为一个基本要素，是鸦片战争以来始终存在的问题，而且帝国主义侵略势力或影响力更显著地存在于通商口岸或大都市中，其何以成为30年代乡村危机的直接致因？况且，乡村危机的触发有其特有的内在规则和态势，与外因性的帝国主义侵略并无必然之关联（虽然对于

^① 钟秀琼：《改进农村之先决问题》，《农村》第1卷第2期，1933年12月15日，第56页。